

مركز وثائق ومآرخ مصر المعاصر

# مصر النهضة

## الصحافة والحركة الوطنية المصرية

١٩٤٥ - ١٩٥٢

من ملفات الخارجية البريطانية

د. لطيفة محمد سالم









مركز وثائقه وتاريخ عصر المعاصر

إشراف: د. يونان لبيب رزق



# الصَّحَافُ والحركة الوطنية المصرية

١٩٤٥ - ١٩٥٢

من ملاحظات الخارجية البريطانية

د. لطيفة محمد سالم

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المساعد

كلية الآداب - بنها



الهيئة العربية العامة للكتاب

١٩٨٧

**الاخراج الفنى : مراد نسيم**

## تقديم

التحولات الكبرى في تاريخ الأمم يسبقها دائما فترة « مخاض »  
تمهد لانجاب مثل تلك التحولات .

والفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية ( ١٩٤٥ ) وحتى  
حدوث التغيير الكبير في ليلة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ هي من تلك الفترات  
في التاريخ المصري المعاصر .

فقد عرفت تلك الفترة نمو قوى سياسية جديدة شاركت بنشاط  
في التأثير في الشارع السياسى المصرى ( الإخوان المسلمون -  
الماركسيون - مصر الفتاة ) قابلها تآكل في القوى السياسية التقليدية  
التي ظلت تلعب الدور الأساسى في هذا الشارع خلال نصف القرن  
السابق .

شهدت أيضا تلك السنوات قداعى كثير من أسباب قوة  
« الامبراطورية التي لا تغيب عنها الشمس » وأصبح الوجود

البريطاني في البلاد غير منطقي مما أدى الى صدام حقيقى بينه وبين القوى الممثلة للشعب المصرى ، داخل الحكومة وخارجها .

يضاف الى كل ذلك ما أصاب السلطة المصرية ( الملك أو الوزارة ) من تزعزع الهيبة سواء نتيجة لانتشار أخبار الفساد الملكى أو بسبب الهزيمة العسكرية في فلسطين ، أو لما ترقب عن تلك السياسات القائمة على فرض حكومات غير شعبية على المصريين كلفت هذه الحكومات اثنين من رؤساء وزاراتها ( أحمد ماهر والنقراشى ) اللذين سقطا قتيلى بالرصاص في خلال تلك الفترة القصيرة .

ومع ما حفلت به تلك الفترة كان من الطبيعى أن يبحث المؤرخون في « المدونة » الأساسية لأحداثها ، وكانت الصحافة !

وقد نجحت الدكتورة « لطيفة محمد سالم » الأستاذ المساعد بكلية الآداب - جامعة الزقازيق ( فرع بنها ) ، وصاحبة المؤلفات العديدة في تاريخ مصر الحديث والمعاصر أن تكشف عن كثير مما جاء فى هذه المدونة متعلقا بموقفها من الحركة الوطنية خلال تلك السنوات الحاسمة في حياة مصر المعاصرة .

وهذا العمل الذى بين أيدينا يتميز عن الدراسات التى تصدر من منطلقات صحفية أنه يعنى « بالتاريخ » قبل أن يعكف على الحرفية الصحفية ثم انه يتفرد بهذا الاعتماد الكبير على الوثائق البريطانية ، وهو اعتماد مفيد للغاية فيما يتصل بموضوع عن الحركة الوطنية التى كانت هما مقيما يورق الانجليز وكان من الطبيعى أن يعنوا بتقصى جوانبه غاية العناية .

وفى تقديرنا أن صاحبة هذا العمل قد أضافت جديدا من خلال هذا العمل سواء « لمصر النهضة » أو للتاريخ المصرى المعاصر ، والله المستعان .

**مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر**



بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمة

للصحافة أهمية في حياة الشعوب ، ويقاس رقى الدول وتقدمها بالدرجة التى تتمتع بها صحافتها من مكانة تحصل عليها وحرية تعيش فى كنفها وآراء تعبر عنها ، لذا فقد أطلق عليها أحيانا صاحبة الجلالة للعرش المترتبة عليه والقاج الذى تضعه فوق رأسها ليدل على قوتها المعنوية القوية ولتصبح ذاتها مصونة لا تمس ، أيضا سميت أحيانا أخرى بالسلطة الرابعة اذ تشكل مع باقى السلطات - التشريعية والتنفيذية والقضائية - النموذج المتكامل الذى ينطبق عليه المبدأ الدستورى « الأمة مصدر السلطات » ؛ وسلطة الصحافة لها مذاق خاص لأنه من فوق منبرها يكون تمثيل الرأى العام ، وفى محرابها يكون نبض وإيقاع المجتمع ، ومن هذا المنطلق فانه من الصعب على الباحثين فى مختلف المجالات الأكاديمية الانسانية سواء فى التاريخ أو الاجتماع أو الاقتصاد أو السياسة أن يحققوا المنهج

العلمى لدراساتهم دون الاعتماد على صحافة الفترة التى يعالجونها  
ليصدروا عليها الحكم العادل .

ومما لاشك فيه أن الفترة التى عاشتها مصر منذ نهاية الحرب  
العالمية الثانية حتى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ جمعت بين الخصب والصب،  
ورغم قصر عمرها إلا أنها عاجت بأحداث داخلية وخارجية تتسع  
لمزيد من البحث والتمحيص حيث كان واضحا تماما أن مصر قد  
طرا عليها الجديد الذى أثر فى كيانها وبصمها باتجاهات متعددة .  
وشكلت الحركة الوطنية ثقلا لتلك الظروف التى أحاطت بها ، وإن  
كانت هناك دراسات خدمتها ، ولكن ثمة فراغ اختص بدور الصحافة  
وقوامها وعدتها فيها ، وبناء على ذلك نضع هذه الدراسة عليها  
تفى بالمطلوب وتسد هذا الفراغ .

واعتمدت الدراسة اعتمادا أساسيا على الوثائق المحفوظة  
بملفات وزارة الخارجية البريطانية ، إذ وجه المسئولون البريطانيون  
اهتماما خاصا وغير عادى للصحافة وأدركوا تماما دورها فى هذه  
الحقبة ، فأفردوا لها الصفحات فى رسائلهم ودونوا عنها التقارير  
وتتبعوا أقلامها ورصدوا تحركاتها وقاسوا أبعادها حيث مثلت لهم  
مصدر خطر جاهدوا من أجل درئه ، لكنها لم تمكنهم . والواقع أن  
الملفات المستخدمة فى الدراسة لم تقتصر فقط على النوعية المتعارف  
عليها التى تستقى منها المادة المتعلقة بالمراسلات العامة السياسية  
وأرشف السفارة وما يتبعها ، ولكن تطرقت أيدينا فعثرت على  
ملفات خاصة بالنشر الخارجى تضم دائرة الاستعلامات المرتبطة  
بالأنباء ، والوثائق التى تحتويها تستخدم هنا لأول مرة ، وبالتالى  
قدمت الجديد والمثير واحتضنت مضامين لم تمس بعد وكشفت عن  
خبايا وأبعاد أعطت الشكل المبتلور لتصور الرؤية الواضحة لمواقف  
الصحافة ، ومما يذكر أنها لم تختص بمصر وحدها ، وإنما اتسعت  
لتضم مناطق أخرى خارجها ذات صلة بالموضوعات التى تناولتها .

وكان لابد من سلوك منهج يتفق مع الهدف الأساسى الذى سعت اليه الدراسة ، ويتلخص فى القيام بعملية تطعيم بين الوثائق ومقالات الصحف والمجلات ، ووجدت بالملفات صور منها حيناً ، وتناولت كتابات ممثلى بريطانيا الرسميين أهم ما جاءت به حيناً آخر . ومن ثم فإن الملفات احتفظت لنا بالكثير منها الذى نفتقد البعض منه لاعتبارات متعددة ، ولمزيد من الحرص كانت مطابقة تلك المقالات مع الأصل الموجود بمخازن الهيئة العامة للكتاب ومكتبة بلدية الاسكندرية حتى تتوفر الدقة المطلوبة . هذا وقد التزمنا بالخط الذى انتهجته الوثائق دون اطلاق العنان والانجراف مع الصحافة ، فضلاً عن توخى الإيجاز ، بمعنى صلب الاهتمام على الخطوط العريضة البارزة والوصول الى أعماقها وتأمل ألوانها وظلالها من غير الدخول فى تفاصيل جانبية قد تخرج بنا عن القصد . وخضعت الدراسة للتقسيم الموضوعى وليس للتصنيف الصحفى لما فى ذلك من شمولية وموضوعية تحقق الغايات التى نحتاجها ، وأيضاً ليعطيها التوافق والتجانس ويضفى عليها النغمة المتميزة التى تنجذب اليها المسامع . وأخيراً يمكننا القول بأن الأمانة العلمية والصبر والمثابرة والبعد عن التحيز كانت لنا نبراساً فى هذه الدراسة .

والله ولى التوفيق .،،

( د . لطيفة محمد سالم )





## الفصل الأول

---

# تاريخ الوجود البريطاني





أنهكت قوى مصر مع نهاية الحرب العالمية الثانية ، لكنها سرعان ما استردت أنفاسها وبدأت مرحلة جديدة في كفاحها اتسمت بمظاهر تعددت جوانبها ، مثلت الصحافة جانبا منها ، اذ وقعت على عاتقها مسئولية جسيمة لمواجهة بريطانيا ، وقد خطت أولى خطواتها عندما رأت الحكومة التمهيد لالغاء الأحكام العرفية ، فرفعت الرقابة على الصحف والنشرات الدورية وغيرها من المطبوعات في ٩ يونيو ١٩٤٥ ، لكنها أقامت الحدود التي اختصت بالنشر عن المسائل العسكرية ، أيضا جعلت إدارة النشر تحت تصرف رؤساء التحرير في كل وقت ليرجعوا إليها عند الاقتضاء وبوجه خاص في أحوال الشك والشبهات ، وأخيرا أوضحت أن ما أقدمت عليه لا يخل بتطبيق أحكام القانون العام لمنع الجرائم التي تقع بوساطة الصحف وغيرها من وسائل النشر(١) .

وفي ذلك الوقت لم تكن الحرب قد انتهت بعد مع اليابان ، وعلى هذا اعتبرت السلطات الانجليزية في مصر أنه محرم على

الصحافة سواء المصرية أو الأجنبية الخوض أو حتى الإشارة الى تحركات الشخصيات الانجليزية الهامة وما يخص القوات البريطانية، فحينما نشرت « الجورنال ديجيت » Le Journal D'Egypte - مستقلة وموالية للقصر - نبأ وصول حاكم عام السودان الى القاهرة ، وسلكت « المقطم » - مستقلة وموالية للقصر - نفس السبيل ، وعندما تعرضت الصحيفة الفرنسية « مارسيليز » Marseillaisé لوجود القوات البريطانية في الشرق الأوسط وحوض البحر المتوسط وركزت على مصر مطالبة بجلانها ، كتب كيلرن Killearn السفير البريطاني في مصر الى النقراشي محتجا على ذلك ومدلا بالحصانة التي تتمتع بها هذه القوات ، ومشيرا الى أن ما كتب فيه تهديد لأمنها بالنسبة للحالة الراهنة ، ومبينا كيف يمكن أن تكون هناك أمور أخطر قد تتناولها الصحافة مستقبلا اذا لم يوصد الباب أمام هذا الاتجاه (٢) .

وحاول رئيس الوزراء تهدئة السفير وبيطاني ، فبعث اليه بكتاب موضحا أنه وضع في الاعتبار أن الحرب لم تنته بعد حيث مازالت تدور رحاها في الشرق الأقصى ، وأن الالتزام بالمعاهدة أمر محترم والمحافظة على أمن القوات مسألة مكفولة ، وأرفق له صورة من التعليمات التي أرسلها الى أصحاب الصحف ومحريها في ضوء توجيهات قصر الدوبارة ، مصرحا بأنه سيدرس مع المستشارين القانونيين الاجراءات القانونية الموجبة ويوافيه بالنتيجة على وجه السرعة . واحتوت التعليمات التي أرسلها النقراشي للصحف على ضرورة استقاء الأخبار من مصادر رسمية ، والرجوع الى المصادر الأصلية في الأخبار الخارجية ، وحظر نشر المقالات التي تضر بمصالح مصر أو تتعرض للحالة المالية وتؤثر عليها أو يتسبب عنها تأليب الطبقات أو تحمل أفكار وعقائد مثيرة تؤدي الى توليد الكراهية أو تنفر من الأوضاع السياسية القائمة أو تحدث اضطرابات سواء

في الجيش أو بين الموظفين والعمال والطلبة ، وعدم نشر أى أخبار  
تتصل بقوات الحلفاء(٣) .

وأمر النقراشى باغلاق صحيفة مارسليز لمدة خمسة وعشرين  
يوما ، ويذكر كيلرن لحكومته أن مسئولا مصريا أخطر البعثة  
الفرنسية بذلك مبينا أن هذا الاجراء اتخذ بناء على طلب السفارة  
البريطانية ، ويدحض السفير البريطانى ذلك ويصرح بأنه فقط وجه  
نظر رئيس الوزراء الى اصدار تعليقات بعدم نشر أخبار مماثلة في  
المستقبل(٤) . وسبب ذلك للنقراشى بعض الضيق ، والتقى  
بالسكرتير الشرقى وبين له أنه بدون أن تصله شكوى كيلرن ، فإن  
حكومته تولى مسألة النشر أهمية بالغة خاصة فيما يتعلق بقوات  
الدولة الحليفة لمصر ، وأنه لم يكن هناك داع ليتلقى توجيهها بريطانيا  
ولأنه حاكم عسكري فهو صاحب الحق في اغلاق الصحيفة ، لكنه  
عاد وأشار الى أن السفارة البريطانية كان لها يد في اتخاذ هذا  
الاجراء ، وفي الوقت نفسه أوضح أن الصحفيين أصبحوا يجادلون  
بعنف ، وأنه يشعر بضرورة أن يكون النقد للحكومة بناء ، كما رأى  
تجنب العمل ضد بريطانيا . ويعلق السفير البريطانى بأنه رغم  
الخطوات التى أقدم عليها رئيس الوزراء ، إلا أنه لم يلب الطلب  
البريطانى بشأن التشديد في الرقابة على الصحافة ، ثم يبين أنه لن  
يطلب منه المزيد نظرا لحساسيته إذ سيعد ذلك تدخلا في شئون البلاد  
الداخلية(٥) .

ومع بداية عام ١٩٤٦ وجهت الصحافة بألوانها سهامها على  
بريطانيا ، فتنبرى الأهرام - مستقلة - لانتقاد الصحافة البريطانية  
وتحمل على « التايمز » Times التى أنكرت حقوق مصر ،  
وترد عليها فيما نسبته لها ، وتعدد ما ضحبت به مصر أثناء الحرب  
مبينة كيف يرد لها هذا الجميل(٦) . وينقل السفير البريطانى لبيفن  
Bevin وزير الخارجية البريطانية ما عكفت على ذكره صحافة



الوفد وحملاتها المنظمة المعادية لبريطانيا ، ثم يشير الى هجوم « الكتلة » - مكرمية - عليها ويرجعه الى التسويف في مسألة محاكمة النحاس . وكانت قد كتبت تصف الانجليز بأنهم مهرة في فن المغالطات المكشوفة ، واسترجعت فضائح الكتاب الأسود والعقوبات التي تفرض على مرتكبي الرشوة ، والأدوار التي مربها التحقيق ، مبرزة كيف تعتبر بريطانيا شريكة في هذه الجريمة وحامية لمرتكبيها (٧) .

وتستمر الحملات الصحفية ، ويشكو كيلرن للندن منها مصورا ازدياد حدتها مما استفزه وجعله يفكر في ارسال احتجاج رسمي لرئيس الوزراء لتلك المقالات السامة التي قصد من ورائها الحث على العنف ، ويرفق مقالين نشر في « روز اليوسف » - مستقلة وموالية للقصر - يحرض أحدهما على الاغتيال السياسى ، والثانى كتبه صالح حرب بعنوان « لا تثوروا » ويفيض بالثورة - كما يراها - ويطلب من المصريين الاقدام عليها بمقاطعة الانجليز مقاطعة تامة تنشلهم من تأثير المخدر الذى سكبته المسئولون في الأعصاب بأن بريطانيا اكبر وأوفى صديقة لمصر والمصريين ، ويعدد قلمه الحقوق المسلوبة والكرامة المهددة ، ويطلب باقناع الانجليز بأن المصريين الذين استطاعوا أن يكونوا حلفاء أوفياء في الأيام الحرجة ، يمكنهم أيضا أن يتحولوا الى أعداء الداء ، ويصرح عن رغبته في بث الكراهية لمغتصبى الحقوق ليكون لها قوة الايمان والدين ، ثم يشير الى الاستقلال المزيف والخادع ، وكيف أن الانجليز السادة الأقوياء القادرين يملون ارادتهم كيف شاءوا ويتحكمون في أمور وادى النيل الداخلية والخارجية (٨) .

ويواصل السفير البريطانى شكواه من « روزاليوسف » ، فيبين أن البوليس قد صادر أحد أعدادها لنشرها مقالا مثيرا للفتن تحدث فيه الشباب على اتباع طريق الاغتيال اذا لم يتمكن الزعماء من اخراجهم من الظلمات الى النور لتحقيق الأمنى الوطنية (٩) .

وبالرغم من ذلك لم تكف المجلة وراحت تستعيد حوادث عام ١٩٢٢ التى اتهم فيها على ماهر وحامد محمود وسينوت حنا بمحاولة اغتيال السياسة الانجليز(١٠) . ويزداد حنق السفير البريطانى على الصحافة الوفدية لما تقذف به بريطانيا ، ويتتبع أخبار التحقيق الذى كان يجرى مع رئيس تحرير « الوفد المصرى » لما نشره فى الصحيفة(١١) .

ومما يذكر أن شخصية كيلرن استحوذت على نصيب من اللعنة ، وعندما ترددت أقوال عن قرب رحيله عن مصر كانت لها الانعكاسات على الصحافة ، ففى رسالة بعث بها الى لندن وصف تليف الصحفيين على معرفة صحة النبا ، فذكر أنه عقب خروجه من مقابلة له مع رئيس الوزراء ، أحاطوا به وسألوه عن الخبر اليقين فى مغادرته للقاهرة أم أن الأمر لا يخرج عن كونه شائعات ، فأجابهم بأن مصر أرض الثثرة(١٢) . وكتبت « البلاغ » - وفدية - حول نقل كيلرن من مصر ، وسبب ذلك أزمة فى لندن حيث استدعى عبد الفتاح عمرو السفير المصرى للخارجية البريطانية وطلبت منه نشر تكذيب لما ذكرته « البلاغ » وابلاغه لوكالة الأنباء العربية ، وحاول السفير تهدئة الموقف ، فأعرب عن أن هذه الصحيفة لا يوثق فى أخبارها ، وأن محمد عبد القادر حمزة رئيس تحريرها يقضى عقوبة الحبس بسبب مقال نشره ، وأنها سبق أن صودرت لنقدها العنيف لأحمد ماهر فى اليوم السابق لاغتياله(١٣) . ولكن مالمبت الأمر أنه عقب رحيل كيلرن تبارت كل صحيفة فى توجيه النقد اللاذع له ، واسترجعت تسلطه وجبروته ، وبالطبع استحوذ حادث ٤ فبراير على جزء من الهجوم(١٤) .

والتقطت الصحافة الحوادث التى كانت ترتكب بواسطة الجنود البريطانيين بين الحين والآخر لتستخدمها كأداة فى محاربتها لبريطانيا وإظهار قسوتها ، فعندما أطلق جندى بريطانى الرصاص

على بائع فاكهة لرفضه بيع برتقال له بملايم قليلة ، ثارت صحيفتا الوفد المصرى والجورنال دييجيت ومجلة روزاليوسف ، وسساقات الأمثلة التى تشين تلك التصرفات ، منها ذلك الجندى الألمانى الذى اغتصب فتاة ايطالية أثناء الحرب ، فلجأت للادارة الألمانية ، فأصدرت الحكم عليه بالاعدام وعلق لمدة يومين فى الشارع ليكون عبرة لغيره ، وينتهى المثل بالمتعلق الذى يوضح الفرق بين العظماء والحيوانات المتوحشة ، وأن الأحداث تبين حقيقة المتمدينين ، والأمل فى تعليم مدعى المدنية من الحيوانات البرية الانسانية وكيفية معاملة الشعوب (١٥) .

وأججت الصحافة الصدور ، وكان لها دورها الفعال فى حوادث فبراير ١٩٤٦ خاصة مع تعنت الانجليز فى تحقيق المطالب الوطنية وتمسكهم بمبدأ الدفاع المشترك . وتستقبل حكومة النقراشى ويتولى صدقى المهام ، وتحدد الحركة الوطنية يوم ٢١ فبراير يوما للجلاء ، وتتفق على القيام باضراب عام ومظاهرات ، وتؤيد الصحافة هذا التصرف وتشيد به وتسجل أحداث ذلك اليوم بدقة . وتظهر وحشية الجنود البريطانيين واطلاقهم الرصاص على المتظاهرين ، والمصاصات الدموية بين الطرفين (١٦) . ويبحث القائم بالأعمال البريطانى لحكومته بالمقالات ، ويشير الى أن « الجورنال دييجيت » يعتقد به ، ويعد أقرب الى الحقيقة مما ذكرته باقى الصحف (١٧) . وينفى اتلى Attlee رئيس الوزراء البريطانى مسؤولية الجنود البريطانيين فى اثاره الاضطراب فى البيان الذى ألقاه فى مجلس العموم ، ويفعل نفس الشيء اديسون Adison وزير الدومنيون فى مجلس اللوردات (١٨) .

ووجدت الصحافة المادة الخصبة لتوجيه ضرباتها لبريطانيا ، ويسستاء القائم بالأعمال البريطانى ويكتب للندن تحت عنوان « التحريض ضد بريطانيا فى الصحافة » ليبين أنه عرض على صدقى



صحيفة بها كاريكاتير يحمل هجوما عنيفا على بريطانيا . فطمأنه رئيس الوزراء مصرحا بأنه سيتم لقاء بين حسن رفعت وكيل وزارة الداخلية والمحربين ، يتحدد فيه ما هو مطلوب منهم ، وأنه - أى صدقى - سيتخذ إجراءات صارمة ضدهم اذا نبذوا الطاعة ، وهنا اشار المسئول البريطانى الى رغبته فى أن يرى نهاية للتمجيد المستمر فى الصحافة لما أسمته ضحايا ٢١ فبراير ، ٤ مارس ، فوافق رئيس الوزراء وأرجع اتباع ذلك الأسلوب للوفد ، ولكن مما يلاحظ أن القائم بالأعمال البريطانى حمل صدقى جزءا من المسئولية عندما ذكر أنه حرر خطابا نشرته الصحافة الى زوجة أحمد ماهر يمتدحها فيه لاكتتابها لصالح الضحايا (١٩) . وبذلك يتبين كيف استغلت الصحافة تلك الحوادث ضد بريطانيا ونجحت فى هذه المهمة .

وتم اجتماع مسئول الداخلية بالصحفيين ، وصدرت التعليمات بعدم نشر أية موضوعات تعمل على إثارة الرأى العام ، واشتدت الرقابة على الصحافة ، كما أغلقت بعض الصحف الوفدية ، وقدم محمد صبرى أبو علم زعيم المعارضة بمجلس الشيوخ استجوابا عن مصادرة الصحف ، واستعرض نص المادة ١٥ من الدستور الخاصة بالصحافة وقانون المطبوعات ، وبين أن النيابة والبوليس ورجال الادارة يقتحمون حرم الصحافة لدرجة أنهم أحرقوا فى فجر ٦ مارس ١٩٤٦ عشرين ألف نسخة من « الوفد المصرى » لأنها نشرت مادة من المواد المحظور نشرها (٢٠) . وعبثا حاول فكرى أباطة نقيب الصحفيين الحد من تلك الاجراءات ، ولكن صدقى لم يعر الأمر أى اهتمام ، وضح ذلك فيما نشرته « الجورنال ديجيت » تحت عنوان « رسالة صدقى باشا الى الصحافة » (٢١) . وبالرغم من التعليمات المشددة ، فان الصحافة تحدثها ، وكان لذلك رد فعله ، فصادرت الحكومة « الاخوان المسلمون » محاولة منها لوقف الاضرابات بين الطلبة ، كما أغلقت « الوفد المصرى » لنشرها فى مقالها الافتتاحى

ما يحرض على الاضراب باعتباره وسيلة للاحتجاج ضد الامبريالية  
في مصر وفلسطين(٢٢) .

وحاولت نقابة الصحفيين تسجيل موقفها ، فعقدت اجتماعا  
خاصا صدر عنه بيان بمشروع قانون اقترحت فيه مطالبة الحكومة  
بأخذ موافقة مسبقة من مجلس النقابة على القرارات الوزارية فيما  
يختص بشئون الصحافة ، وتنظيم اجتماعات بين الصحفيين  
والمشرعين لفحص مسودات القوانين التي أدرجتها الحكومة في  
مجلس النواب ، ومطالبة رئيسى مجلسى الشيوخ والنواب بدعوة  
الأعضاء البرلمانيين من رجال الصحافة لحضور المناقشات بلجنة  
التشريعات الخاصة بالصحافة لمعرفة وجهة نظرهم في مثل هذه  
المسائل(٢٣) . وبطبيعة الحال لم يضع في الاعتبار تحقيق مطالب  
النقابة .

وورث كامبل Campbell السفير البريطانى الجديد عن سابقه  
المعاناة من عدااء الصحافة لبريطانيا ، فيسجل لحكومته أن محررى  
الصحف يقومون بأثارة الرأى العام ضد الانجليز ، ويختار «أخبار  
اليوم» - مستقلة وموالية للقصر - كنموذج ، ويطلب ابلاغ سفير  
مصر في لندن تفصيليا بتلك الحملات(٢٤) . وأسفرت النتيجة عن  
مصادرات جديدة ، ارتفع مؤشرها مع نداء الاضراب الذى وجهته  
الصحافة الوفدية و « الكتلة » بمناسبة ١١ يوليو ذكرى يوم ضرب  
الأسطول البريطانى للاسكندرية ، واحتجت الصحيفة الأخيرة على  
اجراء الحكومة مصرحة بضرورة تريضها في اضطهادها  
للصحافة(٢٥) . ولم تبال الصحافة بما سلط على رقبتها ومضت  
في طريقها .

وأقلقت السفير البريطانى مقالات سلامة موسى في صحيفة  
مصر - قبطية مستقلة - فبعث بها الى حكومته ، وقد فاضت بنقد

بريطانيا وتقريعها ، ففي مقال « الامبراطورية البريطانية تعريد » أوضح فيه النزعة السيادية للانجليز واستغلالهم لشعوب مستعمراتهم من الآسيويين والأفارقة ، ويستعرض غلاة الاستعماريين مثل رودس Rodes ويكنيه بزعيم المذهب الامبراطورى ويسجل أقواله التى تنطبق على مذهبه ، ويعرج على تشرشل Churchill ومجهوداته للتحالف مع الولايات المتحدة ، ثم ينتقل الى احياء بريطانيا لتصرفاتها الأولى فى الهند والصين ومصر ، ويعود ليسرد نقاط سياستها الحديثة مع الشرق الأوسط بفرض الحصار الاقتصادى والاستيلاء على البترول وتأييد الحركات الرجعية وبث التفرقة العنصرية وتدعيم الاستبداد ، ويهاجم صدقى الذى يساند سياستها ، ويطالب بسحب امتياز البترول منها وتسليمه لأصحابه ، وعاد وكتب مقالا مماثلا بعنوان « الامبراطوريون » بين فيه السياسة الاستعمارية البريطانية فى أفريقيا والهند ، ثم تناول شخصية ايدن Eden وتأثره بسابقه فى التسلط والانتهازية (٢٦) .

وتحت عنوان « تهديد مصر هدف المستعمرين والمستبدين » شرح سلامة موسى الخطة البريطانية التى نجحت فى الهند وعملت على التنازع والصدام بين المسلمين والهندوكيين وكيف يؤثر ذلك فى استقلالهم ونقل تفصيلا كاملا لسياسة فرق تسد التى وضعتها الامبراطورية الرومانية وورثتها عنها الامبراطورية البريطانية . والمساعى التى تبذلها الأخيرة فى تطبيق تلك السياسة على مسلمى مصر وأقباطها حتى تتوارى الحركة الوطنية وتسيطر هى على السياسة والاقتصاد بمعاونة المستبدين المصريين ، وينتهى الى التحذير من تهديد مصر والتعبئة ضد الانجليز . وعندما سلمت منطقة القلعة العسكرية الى السلطات المصرية ، كتب مقالا بعنوان « تسليم القلعة أمس » ليترجم الفتور والجمود الذى أصاب الجمهور وحدثه على بريطانيا ، ومرة أخرى يذكر القراء بأعمالها المشينة فى الشرق

الأقصى وما تبذره في مصر ، ويتتبع الاستقلال المزيف الذي تمنحه .  
ويأتى بشرق الأردن كمثال ، ثم ينعطف على مصر منذ تصريح ٢٨  
فبراير وكيف يجثم الاحتلال على صدرها ويعشش في قلاعها (٢٧) .

وأثار القائم بالأعمال البريطاني ما كتبه حسن البنا في صحيفته ،  
والتقى بالقائم بأعمال رئيس الوزراء - لوجود صدقي في لندن -  
ولفت نظره الى ما يقوم به مرشد الاخوان المسلمين مشيرا الى  
التصريح الذي نشره المكتب الرئيسى بعدم التعاون مع البريطانيين ،  
وأن الصحيفة دعت جميع الأشخاص الذين في حوزتهم مقالات أو  
صحف أو كتب انجليزية ، أن يحضروها في أقرب مكتب حتى تحرق  
في الميادين العامة بالقاهرة والمديريات في تاريخ يحدد ، وأن ما ينشر  
يعد تحريضا مباشرا للاخلال بالنظام ، وأنه يسعد معرفة الاجراء  
الذى ستتخذه الحكومة لايقاف ذلك . وهذا المسئول المصرى من  
ثورة القائم بالأعمال البريطانى وقال انه بالرغم من عدم اطلاعه  
على هذه المقالات ، لكنه يتفق معه بشأن خطورتها ، ومن ثم سيبلغ  
الأمر لوكيل وزارة الداخلية (٢٨) .

ومن الملاحظ أن حسن البنا لم يقصر هجومه على بريطانيا في  
الاطار الاقليمي لمصر ، وانما توسع ليفضح مخططاتها ، وضح هذا  
في مقال « دول العروبة والاسلام بين أطماع الاستعماريين وآمال  
الشيوعيين » فيتحدث عن مطامعها وتحطيمها لامبراطورية محمد علي  
وعلاقتها بالشريف حسين ضد الأتراك ومساعدتها لليهود وتأييدها  
لسياسة فرنسا في شمال افريقيا وقضائها على الدولة الاسلامية في  
الهند وسيطرتها على مدخل البحر الأحمر ، وأنها مع هذه الأفعال  
عجزت عن قتل روح الشعوب العربية والاسلامية ، والدليل تلك  
الثورات المتعاقبة ضدها ، ثم يهاجم سياستها ومساعدتها في الجامعة  
العربية ومحاولة توسيع نطاقها لتربطها بميثاق حيدر أباد وربما  
بالهند الجديدة وما وراءها حتى يتمكن من الوقوف أمام أطماع



خصوصها ، ويطالب بانتهاز الفرصة والاستفادة منها بالتعاون والتساند والتكاتف والعمل في كل ميدان ، ميدان الدعاية الدولية . وميدان المقاطعة الاقتصادية ، وميدان الكفاح العملى (٢٩) . وبذلك تنجلى الحملات العنيفة على بريطانيا .

وتركز تقارير قسم النشر بالسفارة البريطانية على صحافة المعارضة ، وتبين استغلالها للمواقف واشغالها لهيب العداء ومهاجمة بريطانيا من ناحية والحكومة من ناحية أخرى ، وتوضح كيف ترفض باقى الصحف تلبية طلب السفارة البريطانية في النشر عند تعرضه للسياسة . واذا كان غير ذلك ، فيطلب منها مبلغا كبيرا مع الاصرار على عدم ذكر كلمة « انجليز » حتى تتمكن الصحيفة من تأدية رسالتها المهنية وعدم مس الحس السياسى (٣٠) . وللحد من الهجوم على بريطانيا ، أوقفت سفارتها التعامل التجارى مع بعض الصحف مثل « الاخوان المسلمون » ، وتم الاعتماد الأساسى في النشر سواء فيما يختص بالاعلانات أو الأخبار على الصحيفتين « الاكو Echos و « الاكتيواليتز Actualities » (٣١) - مواليتين للأجانب - واعتقدت أنه بهذا الخدعة يمكن الضرب على أيدي الصحفيين .

وأحبط هذا المسعى . وواصلت الصحافة طريقها خاصة بعد فشل المفاوضات في نهاية عام ١٩٤٦ وعودة النقراشى للحكم . ويستغيث كامبل من قسوتها ومرارتها ، ويبين للخارجية البريطانية تباريها وتنافسها في الانقضاخ على بريطانيا ، وأن هذا الأمر أعطى القوة الدافعة لأصحاب الأقلام فيها ليقصصوا بعيدا الاحساس بالمسئولية الصحفية (٣٢) . ويذكر أن الصحافة المعارضة والصحافة الموالية للقصر تفتري على بريطانيا ، وتنسب لها سلوكها - بطرق خفية - لبذر الفتن بين المسلمين والأقباط ، مصرحة بأن مؤسساتها الثقافية ومراكز النشر التابعة لها توالى بث السموم في هذا المجال .

ويدحض السفير البريطاني ذلك مصرًا على أن ما جاءت به تلك الصحف مختلفًا (٣٣) . والواقع أن المجهودات البريطانية كانت واضحة وقد كشفتها الصحافة حتى صحيفة « الإخوان المسلمون » نشرت مقالًا لصالح عسماوى بعنوان « التفرقة بين عنصرى الأمة دسيسة استعمارية » تتبع فيه مساعى الانجليز وتدابيراتهم للحوادث المصطنعة ودفع بعض السذج والدمماء ممن يمكن شراؤهم بالأموال لتنفيذ المطلوب (٣٤) . ويكتب كامبل لحكومته متحسرا « ولازال من الصعب وجود شواهد تدل على التقليل من الحملة الصحفية ضد المؤسسات الثقافية البريطانية أو بمعنى أصح ضد البريطانيين بصفة عامة » (٣٥) .

واستمرت إثارة الصحافة للرأى العام ، ونظمت الحلقات للكشف عن مناورات السياسة البريطانية (٣٦) . وفجرت « أخبار اليوم » قضية العدوان البريطانى على الأرض المصرية ، فنشرت وثيقة تضمنت أمرا عسكريا بريطانيا يقضى بإطلاق النار على الجنود المصريين . وتتأخص المسألة فى أن الحكومة كانت قد أصدرت أمرا بمنع دخول الجنود البريطانيين وسياراتهم الى المناطق التى تم الجلاء عنها ، وأقامت عند الكليو ٩٩ - طريق القناة - بوابة لنقطة عسكرية مصرية لتنفيذ الأمر ، وحدث أن تقدمت سيارة بريطانية وطلبت المرور دون أن تبرز تصريحا ، وانما تحمل أمرا بالمرور بالقوة وبإطلاق الرصاص على من يعترضها . ويستاء كامبل من نشر ذلك ويندهش لحصول الصحيفة على الأمر الصادر من القيادة العليا (٣٧) .

وعلى نفس الدرب تمضى الصحيفة لتؤجج الشعور المعادى لبريطانيا ، يتضح ذلك فى مقال « حادث خطير عند قنال السويس » ، فتذكر أن سيارة حربية مصرية تابعة لخفر السواحل تقدمت الى القنطرة لتستقل المعديّة من الضفة الغربية للقناة الى الضفة الشرقية.

ولكن الجنود البريطانيين طلبوا من سائقها مرور سياراتهم أولا . فرفض وهدد بإطلاق الرصاص على من يحاول استعمال القوة في تحريك السيارة ، وانضم اليه زملاؤه ، وتجمع الأهالي وهدفوا ضد الانجليز ، فاضطروا لاخلاء الطريق له . وتبين الصحيفة انعكاس ذلك على بريطانيا وشكواها للنقراشي ، واتهامها للمصريين بخرق النظام ، ثم تقود مثالا للأعمال غير الأخلاقية التي تقوم بها السيارات البريطانية من تهريب الحشيش ، وتهدد وتتوعد بالانفجار والثورة المحققة ضد الانجليز (٣٨) . وتسلك « الاخوان المسلمون » نفس الاتجاه . فتصور في مقالها « هل يريدون دنشواي أخرى » اعتداءات الانجليز على المصريين في منطقة القناة . وكيف يفاجئون بعض القرى بالهجوم والتفتيش ، وتلك الأفعال غير اللائقة التي يقدمون عليها ، وتبرز في مقال بعنوان « أما لهذه الحوادث من آخر » التصرفات الوحشية للجنود البريطانيين واطلاقهم أعيرتهم النارية على الأهالي والمصائدات والحوادث التي يرتكبونها بسياراتهم ليس فقط في مصر ، وإنما أيضا في السودان (٣٩) . وقد نجح هذا الخط في تحميس الرأي العام واثارته ضد بريطانيا في وقت كانت القضية المصرية معروضة على مجلس الأمن .

وفي غمرة التيار المعاكس للانجليز ، تنال مسألة الأرصدة الاسترلينية جزءا من اهتمام الصحافة ، وتعود صلتها للحرب العالمية الثانية حيث أدخلت مصر في منطقة الاسترليني ، وأصبح لزاما عليها توريد العملات غير الاسترلينية للمستولين البريطانيين مقابل أرصدة استرلينية تقيد لحسابها وتأخذ شكل أدونات على الخزانة البريطانية ، وعقد اتفاق بين الطرفين ، وأرادت بريطانيا تخفيض نسبة معينة من ديونها لمصر ، واستغلت الصحافة الوفدية ذلك وتعرضت للموضوع ، ويبعث كامبل للندن ليستنكر هذا الأمر . ثم يستعرض موقف الصحافة عامة مما دار حول اتفاقية الأرصدة

الاسترلينية ، فيذكر أن الصحافة الموالية للحكومة أيديتها ، بينما أدانتها الصحافة المعارضة ، أما الصحافة المستقلة كالأهرام والمقطم فاتخذت جانب الحذر ، ومع هذا فإن الصحافة الأولى عكست رأيا عاما يتبين منه أنه مازالت في الاتفاقية نواح غامضة ، وبالتالي يصبح من الصعب تحديد مزاياها ومساوئها (٤٠) .

وعندما عاد الأمر وتعثر بشأن التقدير المصري لقيمة الأرصدة ودارت المحادثات بين الجانبين المصري والبريطاني ، نقلت الصحافة وجهات النظر واصرار وفد مصر على رفض أى تخفيض وتمسكه بحق مصر في الأرصدة والذي بلغ ٤٥٠ مليوناً من الجنيهات الاسترلينية (٤١) . وحينما وقع الاتفاق المؤقت ورفضت لندن اذاعته قبل أن يدلى وزير المالية البريطانية ببيان عنه في مجلس العموم . ترك ذلك أثرا سيئا في الصحافة ، حتى أن « المقطم » تنتقد الوضع بقولها « ان الدولة البريطانية لن تترك سبيلا الى بلوغ اتفاق يرضيها الا طريقته ، ولكن ما يرضيها قد لا يرضى مصر وقد لا يرضى الحق كما نراه نحن المصريين ، وعلى كل حال فليس ثمة ما يبعث القلق والذعر ، فأمام مصر أساليب أخرى لعلاج الموقف في قضية عايسموونه الأرصدة الاسترلينية وهو في الحقيقة دين شرعى للمصريين على الدولة البريطانية » (٤٢) .

وفوجئت لندن بنشر نص الاتفاقية في « الأساس » - سعودية - في أول يوليو ١٩٤٧ ، وفي الحال اتصل مسئول الخزانة البريطانية بالسفير المصري الذي اتصل بدورده بالنقراشى مبينا أن تسليم صورة الاتفاقية لنشرها قبل اللمسات الأخيرة يسىء الى سمعة الحكومة ، واعتذر عبد الفتاح عمرو للمسئول البريطانى ، وبعدئذ الأخير الى الخارجية البريطانية يقترح تقديم احتجاج حتى لا يتكرر مثل هذا العمل مستقبلا ، فوافقت وبعثت لسفيرها في مصر لينفذ التعليمات ، فالتقى بالقنصل المختص وأعلمه بالموقف . وفهم منه



أن ابراهيم عبد الهادى وزير المالية كان قد طلب نسخة لقراءتها ومن المحتمل أن يكون سلمها للصحيفة . فسأله القنصل فعلم منه أنه أعطى صورة منها لفاروق . وعليه وجه كامبل احتجاجا لرئيس الوزراء على ما نشرته الصحيفة عن اتفاقية لم تنته بعد المصادفة عليها لاعلانها رسميا مما يضر بها . مطالبا افادته بالأسباب حتى يبلغ حكومته بالنتيجة(٤٣) . وبذلك يتبين أن الصحيفة تمكنت من اقلق مضاجع بريطانيا فى تلك المسألة رغم أنها الناطقة بلسان الحزب الحاكم .

ومن اللافت للنظر أن نفس الصحيفة سبق أن نشرت المحادثات الكاملة الخاصة بمشروع خزان أسوان التى تمت بين الحكومة وبريطانيا ، رغم أنه كان يجب - وفقا للرؤية البريطانية - عدم نشرها لحين توقيع الاتفاق ، وانتقدت المشروع المقدم من الخبراء . وطالبت باقضاء الاحتكار عنه وبعرضه فى مناقصة عالمية . وذلك يعنى تهديدا للمصالح البريطانية فى مصر ، وقد شكوا مسئولو اتحاد الصناعات الكهربائية البريطانى للخارجية البريطانية التى أيدتهم فى مخاوفهم(٤٤) . وردا على هذا الاتجاد أذاعت وكالات الأنباء من لندن أن محادثات تجرى لاتخاذ التدابير اللازمة لتنمية زراعة القطن فى المستعمرات البريطانية بأفريقيا ، وفسرت الصحافة النبأ على أنه محاربة اقتصادية من بريطانيا لمصر . ونادت بوجوب التأهب لهذه الحرب(٤٥) . اذن التفتيح واليقظة لخطوات بريطانيا انعكس تماما على الصحافة .

وخلال نظر القضية المصرية فى مجلس الأمن ، انجرفت الصحافة معها ، وان جذبها حدث داخلى شدد الانتباد وهو ظهور وباء الكوليرا وانتشاره فى مصر والنتائج السيئة التى أسفرت عنه وأرجعته الصحافة الى الانجليز بناء على مجيء فرقة عسكرية من الهند حاملة للميكروب الى منطقة القناة ، وقد أقلق المسئولون

البريطانيون تلك الحملة الصحفية المضادة (٤٦) . وازداد الهجوم على بريطانيا عقب فشل القضية المصرية أمام مجلس الأمن . واشتدت بعض الصحف في ضراوتها مثل « الجماهير » - ذات طابع ماركسي - مما دعا الحكومة الى تعطيلها فترة (٤٧) .

ويتأزم القائم بالأعمال البريطاني ويبحث لحكومته بما نشرته « البلاغ » حول الوثائق التي تحرص بريطانيا على اخفائها ، ففي مقال تحت عنوان « البلاغ يفضح الاسستعمار الانجليزى بوثق دامية . الانجليز يدبرون المؤامرات الوهمية للايقاع بالشباب الوطنى الثائر » اشارت الى المؤامرات لكسر الحركة الوطنية (٤٨) . ومضت الموجة العدائية وتصدرتها صحافة الوفد ، فتحدثت عن ثورة ١٩١٩ بهدف اثارة المصريين من ناحية واستقزاز بريطانيا من ناحية أخرى ، ومن خلال السطور يفهم أن الثورة لم تنطفئ (٤٩) . ومع تصاعد الموقف التقى أندروز Andrews الوزير المفوض البريطانى برئيس الوزراء طالباً منه الضرب على أيدي الصحفيين ، فوعده الأخير باتخاذ الاجراءات مع تلك الصحف تطبيقاً لقانون العقوبات (٥٠) . وفى ذلك الوقت كانت الأحكام العرفية قد اعلنت بسبب حرب فلسطين ، وبالتالي فرضت الرقابة على المطبوعات .

وبالرغم من هذه الظروف ، حددت الصحافة المعارضة موقفها من الاتجاه الذى تولته بعض الصحف بشأن امكانية تحسن العلاقات مع الانجليز ، وضح ذلك عندما نشرت « الاجبششن جازيت » The Egyptian Gazette نبأ زيارة فاروق للسفارة البريطانية فى ٢٤ نوفمبر ١٩٤٨ للاستفسار عن صحة الملك جورج السادس والتهنئة بميلاد دوق ادنبره (٥١) ، فقد هاجمت « صوت الأمة » - وفدية - الأقلام المؤيدة ، وبينت أن بريطانيا تقدم على أعمال ليست فى صالح مصر ، وانتقدت الصحيفة « أخبار اليوم » التى اشارت الى تلك الخطوة ، واستفسرت عن امكانية تأييد هذا الموقف فى الوقت

الذى تعلن فيه البلاد بأسرها الحرب ضد الامبريالية البريطانية ،  
وبناء على ذلك صودرت الصحيفة الوفدية (٥٢) .

ولمزيد من تكبيل الصحافة رأت الحكومة اعداد مشروع لتعديل  
قانون نقابة الصحفيين ، وتمسكت بالشكل القائم الذى يحدد من  
سلطتها ، فقد ثبت أنها لم تتدخل الا على استحياء فى أمر حبس  
الصحفيين ومصادرة الصحف ، كما أنها وقفت سنا اعتداء السلطة  
التنفيذية على حرية الرأى ممثلة فى نشاط الصحافة موقفا ضعيفا ،  
والمشروع الجديد يدخل بعض مواد تزيد من القيود ، فتجعل للنقابة  
رأيا فى اصدار الصحف وتولى رئاسة تحريرها ، وتضيف شروطا  
للاصدار ، وتوجب موافقة مجلس النقابة على اصدار الرخصة .  
وتعترض الصحافة المعارضة على ذلك المشروع الذى يخلق سلطة  
متحركة فى الصحافة تتمثل فى النقابة بجوار سلطة وزارة الداخلية ،  
وتسوق أمثلة اصدار الصحف فى الدول الديموقراطية ، وتبين أن  
حرية الرأى التى نصت عليها الدساتير لا تقوم فى الهواء ، وانما  
تتمثل فى النشر بمختلف أساليبه ومستوياته (٥٣) . والواقع أن  
العلاقة بين الصحافة والحكومة مثلت صراعا عنيفا ، وكان من بين  
الأسباب الرئيسية صلات الود التى ربطت حكومات الأقلية  
ببريطانيا .

وتعددت مراسلات السفارة البريطانية للندن بشأن الانتقادات  
اللاذعة التى وجهت للحكومة خاصة من الصحافة المعارضة وعلى  
رأسها صحافة الوفد (٥٤) . وأسفر عن ذلك محاكمات لرؤساء  
التحرير (٥٥) . وقد ذهبت الصيحات سسدى بشأن الحد من تلك  
الاجراءات ، حتى الاستجواب الذى قدمه فؤاد سراج الدين فى مجلس  
الشيوخ بطلب بيان أسباب فرض القيود على حرية الصحافة  
أرجىء (٥٦) . ولم تخف الوطأة عنها بعض الشىء الا أثناء فترة  
الاعداد لانتخابات عام ١٩٤٩ ، هذا فى الوقت الذى أثرت فيه هزيمة  
حرب فلسطين عليها .

وحازت مسألة الانتخابات على اهتمام الصحف ، ومضى الأمر سجالاتها ، فتدين « المصري » - وقديرة - الحكومة وتطالب بأن تتولى الانتخابات وزارة محايدة ، ويرد فكرى أباطة فى « المصور » - مستقلة وموالية للقصر - ويرى ضرورة تعديل الدستور وقانون الانتخاب ، ويسترجع ما قام به صدقى تجاه الدستور ، وما اكتنفته الحياة النيابية من فساد (٥٧) . ومع هذا لم تهمل الصحافة مواصلة رسالتها نحو بريطانيا ، فيكتب محمود أبو الفتح فى « المصري » مقالا بعنوان « تنبيه وتحذير أحداث خطيرة فى الشرق العربى » . وصى العراق وملك الأردن وأمير ليبيا فى لندن . يا زعماء مصر اقراوا الكتابة على الحائط « يبين فيه تخطيطات بريطانيا على حساب المصلحة المصرية واغفالها بسبب تابع من المصريين أنفسهم يرجع الى الحزبية التى وجهت التصرفات . والأهواء التى أعمت الرؤية ، ويشير الى توقف دولاى الحياة بسبب الانتخابات والترشيحات وتعديل الدوائر وتقسيم المقاعد . ويتتبع الاجتماعات المكثفة التى لا يتمخض عنها الا الصغائر ، وان تلك الصورة هى التى يراها الانجليز ، وبالتالي دفعتهم للأفعال التى يقدمون عليها ، ثم يظهر التالف الذى ربط بين السياسة الأنجلو أمريكية والعراق والأردن وليبيا ، وان الأخيرتين على الحدود المصرية والخوف من خطوات ايجابية تضر بالمصالح المصرية وتنتقص من السيادة القومية ، وبعد أن ينبه لذلك ينتهى بالتحذير منه (٥٨) . وعلى نفس الدرب يؤنب فكرى أباطة فى « المصور » على تلك الاهتمامات التى فاقت الحد بمسألة الانتخابات (٥٩) . وفى ذلك ما يعنى التوبيخ لاقصاء القضية الأساسية .

وتنقل السفارة البريطانية أقوال الصحف بشأن الانتخابات للندن ، وتتكرر مما نشرته « آخر لحظة » - مستقلة وموالية للقصر - . و « أخبار اليوم » . والأولى نشرت عن مراسلها فى لندن أن



الخارجية البريطانية أعربت عن استيائها من أن الحملة الانتخابية في مصر بدأت سيئة ، وأن المسئولين فيها يعتقدون أنه كان يحسن أن تدور المعركة الانتخابية حول السياسة الداخلية ، وأن تتنافس الأحزاب على تقديم البرامج الاجتماعية التي تحتاج إليها مصر أكثر من أي شيء آخر . أيضا شنت المجلة حملتها على حزب الوفد واتهمته بأنه يفرض على مرشحيه واجبات يدفعونها مقدما ، وبالتالي سيستردون كل ما قدموه بعد انتخابهم . أما الثانية ، فذكرت عن مراسلها في لندن أن إحدى الصحف البريطانية كتبت بالمبني العريض مقالا بعنوان « عدو فاروق اللدود يعود » ووضعت صورة النحاس مبينة أن عودة حزب الوفد للسلطة يتفق مع المصلحة البريطانية ، واستفسرت « أخبار اليوم » عن مغزى ذلك . وعليه رجت السفارة البريطانية من المتحدث بلسان الخارجية البريطانية عدم الإشارة إلى الانتخابات من قريب أو بعيد سوى القول بأن « حكومة جلالة الملك لا تتدخل في شئون مصر الداخلية » (٦٠) . ومعروف الموقف المضاد للمجلة والصحيفة تجاه الوفد والخوف من عودته للحكم .

ويتتبع كامبل أخبار الانتخابات ، ويعرض ما تنشره الصحافة على حكومته ، وتعددت الموضوعات في هذا المجال ، فتكتب « المقطم » عن رحلة وزير الدولة للتفتيش على سير الانتخابات ، وتنشر خطب النحاس في الوفود الانتخابية ، وتقوم « الأساس » بالدعاية للمرشحين السعوديين وتهاجم مرشحي الوفد ، وتؤكد « الزمان » - مستقلة وموالية للقصر - مراعاة الحكومة لحياة الانتخابات ، وتطالب « صوت الأمة » بانتخابات حرة ووقف كل تدخل يمس سلامتها ، وتسجل « الأهرام » الأحداث التي وقعت بسببها (٦١) . ويوالى السفير البريطاني تقريراته ، فيذكر للندن أن الصحافة الوفدية مستمرة في شكواها من تدخل الإدارة والبوليس ضد مرشحي الوفد ، ويأتي بالأمثلة من « المصري » لما قامت به بعض الإدارات من نقل

مقار اللجان الفرعية المحايدة كالمدارس الى منازل العمدة . كذلك عمليات التلاعب في أختام وأقفال الصناديق . ويسجل ما نشرته « أخبار اليوم » بشأن اتهام النحاس لحسين سرى رئيس الوزراء بالتزوير ومهاجمته للحكومة ، وتوعده وتهديد لرجال البوليس ، والبيان الذى أذاعه وناشد فيه المرشحين التابعين لحزبه بإبلاغ النيابة في حالة العدوان عليهم وثورته على مسألة التوازن (٦٢) ، ومما لاشك فيه أن هذا المناخ أرق بريطانيا ، وقد وضح ذلك على مراسلات سفيرها . إذ كان حريصا تماما على قياس جميع الأبعاد للمساحة السياسية الداخلية . والصحافة تعكس له المطلوب .

ومما يذكر أنه أثناء الانشغال بالانتخابات . حاولت الصحافة الوفدية أن تقرب منها جماعة الإخوان المسلمين رغم الموقف المضاد . التى اتخذته من حسن البنا قبل ذلك بعامين ، إذ وجهت « صوت الأمة » هجومها عليه ورصدت الحركات المناوئة له داخل الجماعة (٦٣) . ولكن رغبة في الضرب على أيدي السعديين من ناحية واستفزاز بريطانيا من ناحية أخرى ، تغير اتجاهها ونشرت مذكرة كانت آخر ما كتبه المرشد العام قبل مصرعه ، بين فيها أن السفارة البريطانية طلبت من النحاس عام ١٩٤٢ حل الجماعة وتعطيل نشاطها ، فأبى واكتفى بإغلاق الشعب مع بقاء المركز العام ، وفي ٦ ديسمبر ١٩٤٨ قدمت مذكرة من السفير البريطانى والسفير الفرنسى والقائم بالأعمال الأمريكى الى النقراشى بطلب حل الجماعة فنفذ لهم ما أرادوا ، وجرت عملية واسعة من المحاكمات والاعتقالات والاضطهادات (٦٤) .

وتأتى « صوت الأمة » بوصف لتشجيع جثمان حسن البنا وكيف حملته النساء وسار في طريق تحرسه المداقع والمصفحات المدرعة ، وتحمل على تصرفات السعديين ، وتبين أن التهم التى يوجهونها للمرشد العام بأنه كان يشرف بنفسه على الجرائم الارهابية تهجم



البريطاني من السكرتير الاتصال بنيودلهي للتأكد من نهرو ، ولكنه لم يرحب بالطلب لغية السفير الهندي(٦٩) .

وبفوز الوفد وتولية الحكم في بداية عام ١٩٥٠ . انشغلت الصحافة بهذا الحدث . وكانت لها وقفاتها نحو خطاب العرش وما جاء به . ويبعث السفير البريطاني الى حكومته برر فعله عليها ، ويركز على ما سطره فكرى أباطة في « المصور » عن مسئولية النائب، وتحذيره له من الفشل في مواجهة المسائل الوطنية القومية(٧٠) . وعلى أية حال لم يمض وقت طويل حتى تفرغت الصحافة واسترجعت منهاجها الخاص بالهجوم على الانجليز . ومن الملاحظ أنه كما جرت العادة ، فإن الصحافة الموالية للحكومة كثيرا ما تكون باقية على الصلات الطيبة مع بريطانيا بعكس الصحافة المعارضة التي تحارب في جبهتين . الدولة المحتلة والحكومة المسيطرة . ولكن حكومة الوفد الأخيرة ناقضت القاعدة ، وأسهمت صحافتها في مهمة الكفاح ، وأشهرت سلاح قلمها ضد بريطانيا ، حتى من اتصف منها بالاعتدال والمحافظة انجرف مع التيار . هذا في الوقت الذي ألغت فيه الحكومة الأحكام العرفية . وأطلقت الكثير من الحرية للصحافة .

وبناء على ذلك فقدت بريطانيا أعصابها ، ويبعث المسئول المختص بالنشر في السفارة البريطانية الى قسم المعلومات بالخارجية البريطانية ليعلمها بما تنشره « المصري » وذلك الخط العدائي المرير الذي تتبعه تجاه بريطانيا ، ويوضح الصعوبات التي يواجهها قصر الدوبارة في هذا الشأن ، ويبين أن كثيرا من الناس يتساءلون عن السبب خاصة أن أعضاء الحكومة لا يغفلون اظهار شعور الصداقة نحو بريطانيا ، ويجب بأن القائم بالأعمال البريطاني أخبره أنه كان في حفل يحضره رئيس الوزراء ، وفتح الموضوع ، فأعاد النحاس التأكيد على محمود أبو الفتح صاحب « المصري » للكف عن حملاته واتهمه بأنه يعمل ضد الحكومة ، وكان تعليق الهاللي وبعض



المطلعين ببواطن الأمور للمستول البريطاني أن أحد الأسباب التي دعت محمود أبو الفتح لسلوك هذا المنهج غضبه لعدم تعيينه وزيرا للخارجية . حيث سيطر عليه ضموحه منذ زمن لتولى ذلك المنصب لاعتقاده أنه الشخص الملائم له على أساس تكريس قلمه لخدمة الوفد طوال خمس سنوات شاقة . بالاضافة الى درايته وفهمه لشئون السياسة الخارجية (٧١) .

وربما يكون لصاحب « المصري » تطلعات . ولكن من المعروف أن تلك الصحيفة لم تكن بمفردها في ساحة الحرب ضد بريطانيا ، وإنما شاركتها زميلات لها ، حتى « الأهرام » المعتدلة حاربت في هذا الميدان . فضلا عن أن الحكومة نفسها كانت لها بصمات واضحة ويد محركة ، لدرجة أن الوزير المفوض البريطاني يسجل للندن عندما اشتد الهجوم على الانجليز قوله « وليس مستبعدا أن تكون الحكومة المصرية وراء هذه الحملة » (٧٢) . إذن أصبح واضحا أن القضية ليست لها خلفيات لمطامع شخصية .

ويستاء أندروز من المقال الذي نشرته « البلاغ » وحمل عنوان « لا يريد الانجليز أن يعتبروا بما حدث في إيران » . قصر نظر غريب ازاء مصر « لأسلوب الكاتب التهكمى على الانجليز . فهو يعيب عليهم معالجتهم لشئون الشرق الأوسط ، ويدين ما تركته سياستهم الحمقاء من مضار ، ويشير الى أن رجل إيران يغلى غضبا عليهم ، وأن النكسة التي أصابت نفوذهم ترجع الى تصرفاتهم وظنهم الخاطيء بأن شعوب الشرق الاوسط مازالت غافية وغافلة ، وأن في امكانهم تسيير هذه الشعوب وفق هواهم . ويعرج على الموقف العدائى لنواب مجلس العموم البريطانى الذين يؤكدون استمرار الانجليز على بقاء احتلالهم لقناة السويس ، ويعوء مرة أخرى الى إيران مبينا أن شعبها لم يتخدع بالاعانات ولهذا ثار على النفوذ الانجليزى لا حبا منه في الروس حيث سبق أن كافحهم حتى أخرجهم ،

ويختتم المقال بالقول «كل هذا يحدث أمام الانجليز ولكنهم لا يعتبرون به . وإن ميزة ضبط النفس عند بعض الشعوب قد لا تطول بها الأمد ، وأنه إذا تغلب الغضب على الهدوء ، وطغت ثورة النفس على الحكمة ، فإن بريطانيا ستعرف حينئذ إلى أى حد تضر سياستها القصيرة النظر . لا بها وحدها ولكن بها وبغيرها » (٧٢) . وفى هذا ما يعنى التحذير من الثورة والتهديد بها .

وبعد أن يشرح الوزير المفوض البريطانى مرامى هذا المقال وأبعاده ، يشير إلى مقال آخر نشرته « المصرى » ويعدد أدهى منه . وجاء تحت عنوان « أنا الغريق فما خوفي من البلل » تناول فيه كاتبه الأسلوب الجديد الذى ابتكره الانجليز للتأثير على مصر من ناحية ، وتبرير بقاء قواتهم فى منطقة القناة من ناحية أخرى . وهو التهديد بالخطر الروسى ، وبعد أن يستبعد يركز على أن البراهين أثبتت أن العدو الأساسى لمصر هم الانجليز ، وأنهم أسباب المصائب التى حلت بالشرق عامة ومصر خاصة . ويتحول إلى ما أقدموا عليه منذ الاحتلال وأنه لولاهم لبلغت مصر ما تبتغى من الرقى والتقدم . ويوجه الاتهامات لهم ، ثم ينتهى بالقول « هذه صفحة واحدة من كتاب الانجليز كثير الصفحات ، المنعم بالسديئات والموبقات فهم أعداؤنا الطبيعيون ، وليس لنا عدو غيرهم ماداموا محتلين وطننا ومعسكرين بجنودهم فى بلادنا » (٧٣) .

والواقع أن « المصرى » أرقت المسئولين البريطانيين فى مصر ، فعندما انتقدت الصحافة البريطانية فاروقا ، كتب أحدهم للندن موضحا الفرق بينها وبين الصحيفة الوفدية ، فذكر أن الأولى لم تكن فى غاية عدم اللياقة إذا قورنت ببذاءة الأخيرة (٧٥) . وبذلك تنجلي ضراوة الهجوم ، ومما تجدر الإشارة إليه أن الوزير البريطانى المفوض يبين لحكومته أن النحس - اس لديه هذه

الروح (٧٦) - وفي هذا ما يؤكد أن دراسة الهجوم جاءت وفقا لتخطيط  
معد .

وانشغلت الصحافة بعض الوقت بتتبع التحقيق في قضية  
الأسلحة الفاسدة ، ويسجل ستيفنسون Stevenson السفير  
البريطاني للندن موقف البعض منها تجاه تدمير النائب العام من  
النشر وتحديه بكشف بعض المعلومات التي تسربت من مصادر  
ثانوية من وزارة العدل ، ويركز على صحيفة المصـــــري  
والأهرام (٧٧) . ولكن لم يكن هذا يعنى أن الصحف غلت أقلامها  
عن التحرش بالانجليز ، فقد واصلت طريقها ، وما لبث الأمر أن  
أخذت على عاتقها مهمة الكفاح والنزول الى الميدان العملى مع  
الغاء معاهدة ١٩٣٦ . وبذلك يبين أن دور الصحافة من منطلق  
تصويب هجماتها على بريطانيا شكل جزءا هاما فى موقفها الايجابى  
من الحركة الوطنية .

## هوامش الفصل الأول

- (١) الكتلة : عدد ١٦٦١ في ١٢ يونيو ١٩٤٥ ، ص ٢ ، المقطم ،  
عدد ١٧٤٨٥ في ١٢ يونيو ١٩٤٥ .
- F.O. 371/45922, J 2196 '3/16, Killearn — F.O., Cairo, (٢)  
June 25, 1945, No 409.
- Ibid, Nok.ashi — Killearn, Cairo, June 22, 1945, No. (٣)  
123 — 6/24.
- Ibid, J 2150 '3/16, Killearn — F.O., Cairo, June 29, 1945, (٤)  
No. 1448.
- F.O. 371/45923, J 2469 '3/16, Killearn — F.O., Cairo, July (٥)  
12, 1945, No. 984.
- (٦) الأهرام ، السدان ٢١٨٤٢ ، ٢١٨٤٤ في ٣ ، ٦ يناير ١٩٤٦ ،  
ص ٢ ، ٣ .
- F.O. 371/53330, J 162/57/16, Killearn — Bevin, Cairo, (٧)  
Jan. 12, 1946, No. 55.

الكتلة ، عدد ٢٦٢ في ٢ يناير ١٩٤٦ ، ص ٢ .

F.O. 371/53282, J 239/39/16, Killearn — F.O., Cairo. (٨)

Jan. 17, 1946, No. 73, F.O. 371/53283, J 557/39/16.

Killearn Bevin, Cairo, Jan. 28, 1946, No. 151.

روزاليوسف . عدد ١١٩ في ٢٤ يناير ١٩٤٦ ، ص ١٠

F.O. 371/53330, J 371 57/16, Killearn — F.O., Cairo. (٩)

Jan. 26, 1946, No. 108, J 721 57 16, Killearn —

F.O., Cairo, Jan. 30, 1946.

(١٠) روزاليوسف ، عدد ١٢٠ في ٢١ يناير ١٩٤٦ ، ص ٢ .

F.O. op. cit. - (١١)

F.O. 371/53283, J 560/39/16, Killearn — F.O., Cairo, (١٢)

Feb. 8, 1946, No. 191.

Ibid, F.O. Minute, Feb. 12, 1946. (١٣)

F.O. 371/53330, J 962/57/16, Killearn — F.O., Cairo, (١٤)

Feb. 22, 1946.

مما يذكر أنه عقب حوالي خمسة عشر شهرا هاجم كيلرن الملك فاروق على صفحات مجلة تصدر في نيوزيلندا ، فانتهزت « الكتلة » ذلك وهاجمت السفير البريطاني السابق من ناحية والحكومة التي لم تتخذ الاجراءات السياسية والقانونية ضده من ناحية أخرى . الكتلة ، عدد ٨٤٤ في

٢٢ يوليو ١٩٤٧ ، ص ٣ .

F.O. 371/53285, J 837/39/16, Robert — F.O., Cairo, Feb. (١٥)

18, 1946, No. 244.

(١٦) البلاغ ، عدد ٧٤٣٨ في ٢١ فبراير ١٩٤٦ ، ص ٢ ، الامرام ،

عدد ٢١٨٨٥ في ٢٢ فبراير ١٩٤٦ ، ص ١ .

F.O. 371/53286, J 935/39/16, Robert — F.O., Cairo, Feb. (١٧)

23, 1946.



(١٨) الأهرام ، العددان ٢١٨٨٩ ، ٢١٨٩٠ في ٢٧ : ٢٨ فبراير ١٩٤٦ ،

ص ١ .

F.O. 371/53288, J 1186/39/16, Bowker --- F.O., Cairo (١٩)  
March 14, 1946, No. 112.

(٢٠) الوفد المصري ، عدد ٢٢٨٩ في ١٢ مارس ١٩٤٦ ، ص ١ .

F.O. 371/53289, J 1331/39/16, Robert — F.O., Cairo. (٢١)  
March 18, 1946, No. 384.

F.O. 371/53297, J 2272/39/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٢)  
May 22, 1946, No. 195.

F.O. 371/53331, J 1825/57/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٣)  
April 21, 1946.

F.O. 371/53304, J 2894/39/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٤)  
June 28, 1946.

F.O. 371/53306, J 3095/39/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٥)  
July 15, 1946, No. 1242.

F.O. 371/53307, J 3251/39/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٦)  
July 19, 1946, No. 864.

مصر ، العددان ١٢٥٨٩ ، ١٢٥٩٣ في ٢ ، ٦ يوليو ١٩٤٦ ، ص ١ .

Ibica

(٢٧) مصر ، العددان ١٢٥٩١ ، ١٢٥٩٢ في ٤ ، ٥

يوليو ١٩٤٦ ، ص ١ .

F.O. 371/53316, J 4420/39/16, Bowker — F.O., Cairo, (٢٨)  
Oct. 24, 1946, No. 1580.

(٢٩) الإخوان المسلمون ، عدد ١٤٦ في ٢٣ أكتوبر ١٩٤٦ ، ص ١ .

F.O. 953/49, PME 283/283/916, Pub. Sec. Cairo, Jan. (٣٠)  
23, 1947, F.O. 953/50, PME 289, British Embassy

— Pollock (Middle East Information Dep. F.O.) Cairo.  
Jan. 20, 1947.

F.O. 953/49, op. cit. (٣١)

F.O. 953/51, PME 906, 984, Campbell — F.O., Cairo, (٣٢)  
April 3, 14, 1947, No. 48, 51.

Ibid, PME 1019, Campbell — F.O., Cairo, April 18, 1947, (٣٣)  
No. 52.

(٣٤) : الإخوان المسلمون ، عدد ٢٨٨ في ١٠ أبريل ١٩٤٧ ، ص ٣ .

F.O. 953/51, PME 1068, Campbell — F.O., Cairo, April (٣٥)  
25, 1947, No. 55

F.O. 953/74, PME 777, Carlo — F.O., May 15, 1947, (٣٦)  
No. 63.

F.O. 371/63021, J 3291/79/16, Campbell -- F.O., Cairo, (٣٧)  
July 12, 1947, No. 1546.

اخبار اليوم ، عدد ١٢٩ في ٥ يوليو ١٩٤٧ ، ص ١ .

(٣٨) نفس المصدر : عدد ١٤٠ في ١٢ يوليو ١٩٤٧ ، ص ١ .

(٣٩) الإخوان المسلمون ، العددان ٤٢٠ ، ٤٣١ في ١٥ ،

٢٦ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ٢ .

F.O. 953/51, PME 699, Campbell — F.O., Cairo March 7, (٤٠)  
1947, No. 28,

F.O. 953/47, PME 1096, Campbell — F.O., Cairo, June  
11, 1947, No. 80.

(٤١) الأهرام ، الأمداد ٢٢٢٨٦ ، ٢٢٢٨٨ ، ٢٢٢٩٣ ، ٢٢٢٩٦ في

١٢ ، ١٥ ، ٢٠ ، ٢٤ يونيو ١٩٤٧ ، ص ٥ ، ٣ ، ٢ ، المقطم ، عدد ١٨١١٦

في ٢٧ يونيو ١٩٤٧ ، ص ٢ .

(٤٢) المقطم ، عدد ١٨١١٧ في ٢٨ يونيو ١٩٤٧ ، ص ٢ .

F.O. 371/62427, UE 5614/195/53, Eady Treasury - (٤٣)

Butler, July 2, 1947, UE 5664/195/53, Campbell --

F.O., Cairo, July 8, 1947, No. 91, F.O. 371/62428, UE  
5898/195/53, Campbell — F.O., Cairo, July 11, 1947,  
No. 1543, UE 6128/195/16, Campbell — P. Minister,  
Cairo, July 12, 1947, No. 611.

F.O. 371/63023, J 3090/100/16, Lyttelton -- Neil, June (٤٤)  
27, 1947.

(٤٥) الإخوان المسلمون ، عدد ٤٠٩ في ٢ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ٢ .

F.O. 953/49, PME 1969/283/916, Pubsec — M.E.I.D. (٤٦)  
Cairo, Nov. 8, 1947.

F.O. 371/63021, J 5233/79/16, Campbell — F.O., Cairo, (٤٧)  
Oct. 27, 1947, No. 149.

الجمهورية ، الأعداد ٢٥ ، ٢٩ ، ٣٠ في ٢٨ سبتمبر ، ١٦ أكتوبر ٢٣ نوفمبر ١٩٤٧  
ص ١ ، ٢ .

F.O. 371/62949, J 5895/1/16, Sepealight -- F.O., Cairo, (٤٨)  
Nov. 26, 1947,

البلاغ ، عدد ٧٩٧ في ١٥ نوفمبر ١٩٤٧ ، ص ١ .

(٤٩) النداء ، عدد ٤١ في ٩ مارس ١٩٤٨ ، ص ١ ، ٣ ، ٤ ، ٦ .

F.O. 371/69260, J 5377/2410/16, Andrews — F.O., Cairo (٥٠)  
Aug. 4, 1948, No 408.

The Egyptian Gazette, Nov. 28, 1948, P. 1. (٥١)

F.O. 953, PME 886, 887/886/916, Halgh — Pollock, (٥٢)  
Cairo, Dec. 7, 1948, No. E 36

(٥٣) صوت الأمة ، عدد ٤٩٦ في ٢٧ فبراير ١٩٤٨ ، ص ٥ .

F.O. 953/47, PME, Kinross — Pollock, Cairo, May 12, (٥٤)  
1947.

الجهانير ، عدد ٢٧ في ١٢ أكتوبر ١٩٤٧ ، ص ٦ ، ٨ ، صوت الأمة ،  
عدد ٦٢٠ في ٢٤ يوليو ١٩٤٨ ، ص ٢ .

F.O. 371/69190, J 2400/22/16, Campbell — F.O., Cairo, (٥٥)  
April 6, 1948, No. 54.

F.O. 371/73459, J 2674/1013/16, Campbell — F.O., Cairo, (٥٦)  
March 28, 1949, No. 64.

F.O. 371/73460, Andrews — F.O., Cairo, July 23, 1949, (٥٧)  
No. 118,

المصري ، عدد ٤٢٠٣ في ١٤ يوليو ١٩٤٩ ، ص ٤ ، المصور ، عدد ١٢٩٢  
في ١٥ يوليو ١٩٤٩ ، ص ٩ .

(٥٨) المصري ، عدد ٤٢٠٤ في ١٦ يوليو ١٩٤٩ ، ص ١ .

(٥٩) المصور ، عدد ١٢٩٣ في ٢٢ يوليو ١٩٤٩ ، ص ٩ .

F.O. 371/73466, J 9889/1015/16, Chancery — F.O., Cairo, (٦٠)  
Dec. 6, 1949,

آخر لحظة ، عدد ٤٧ في ٢٣ نوفمبر ١٩٤٩ ، ص ١ ، ٤ ، ٨ .

F.O. 953/865, PG. Campbell — F.O., Cairo, Jan. 3, 1950, (٦١)  
No. 2,

المقطم ، عدد ١٨٨٨٨ في ٢٦ ديسمبر ١٩٤٩ ، ص ٤ ، ٥ ، ٧ ، الاساسي ،  
عدد ٧٩٠ في ٢٦ ديسمبر ١٩٤٩ ، ص ٣ ، ٤ ، ٥ ، الزمان ، العددان  
٤٧٧ ، ٤٧٩ في ٢٦ ، ٢٨ ديسمبر ١٩٤٩ ، ص ١ ، صوت الأمة ، العددان  
١٠٤٥ ، ١٠٤٦ في ٢٦ ، ٢٨ ديسمبر ١٩٤٩ ، ص ٢ ، ١ ، الاهرام ،  
عدد ٢٣٠٧٩ في ٣٠ ديسمبر ١٩٤٩ .

F.O. 953/865, PG. 1166/1A Campbell — F.O., Cairo, (٦٢)  
Jan. 10, 1950, No. 7,

المصري ، العددان ٤٣٥١ ، ٤٣٥٢ في ٥ ، ٦ يناير ١٩٥٠ ، ص ٢ ، أخبار اليوم ،  
عدد ٢٦٩ في ٣١ ديسمبر ١٩٤٩ ، ص ١ ، ٢ .

(٦٣) صوت الأمة ، الأعداد ٣٩٨ — ٤٠٠ من ٤ — ٦ نوفمبر ١٩٤٧ ،

ص ٤ .

(٦٤) نفس المصدر : العددان ١٠٤٢ ، ١٠٤٣ في ٢٣ ، ٢٤ ديسمبر ١٩٤٩ ،  
ص ١ ، ٤ ، ٥ .

(٦٥) نفس المصدر ، عدد ١٠٤٤ في ٢٥ ديسمبر ١٩٤٩ ، ص ١ .

(٦٦) F.O. 371/80351, E 1018/1. Chancery — F.O. Cairo, Dec.  
31, 1949, No. 108.

(٦٧) المصري ، عدد ٤٣٠٧ في ١٥ نوفمبر ١٩٤٩ ، ص ١ .

(٦٨) الأهرام ، عدد ٢٢٠٢٩ في ١٥ نوفمبر ١٩٤٩ ، ص ٩ .

(٦٩) F.O. 371.73466, J 9750/1015/16, Chancery — F.O., Cairo,  
Dec. 6, 1949, No. 1213.

F.O. 953.865, PG. 1166/1C, Campbell — F.O., Cairo, (٧٠)  
Jan. 23, 1950, No. 29,

المصور ، عدد ١٩٥١ في ٢٠ يناير ١٩٥٠ ، ص ٩ .

(٧١) Ibid, PG. 1166/3, Samuel (British Embassy) — Beau-  
mont, Cairo, May 19, 1950.

(٧٢) F.O. 371/90180, Andrews — F.O., Cairo, March 29, 1951.  
No. 231.

(٧٣) Ibid, البلاغ ، عدد ٩٠٣٧ في ٢٠ مارس ١٩٥١ ، ص ٥ .

(٧٤) Ibid, المصري ، عدد ٤٧٨٨ في ٢٧ مارس ١٩٥١ .

(٧٥) F.O. 953/1110, PG. 11637.5, Mumey Minute, Cairo, Sept.  
7, 1951.

F.O. 371, Op. Cit. (٧٦)

(٧٧) F.O. 371/90108. JE 1013/3, Stevenson — F.O., Cairo,  
June 8, 1951, No. 7,

المصري ، الأعداد ٤٨٤٤ — ٤٨٥٢ المؤرخة من ٢٣ — ٢١ مايو ١٩٥١ ،  
ص ١ ، الأهرام ، الأعداد ٢٣٥٧٥ المؤرخة من ٢٢ مايو — ٨ يونيو ١٩٥١ ،  
ص ٤ .



الفصل الثاني

---

القضية المصرية



شهد النصف الثانى من عام ١٩٤٥ تحركا ملموسا للحركة الوطنية تجاه القضية المصرية ، وهذا امر طبيعى اذ حانت الفرصة للمطالبة بالمقابل الذى قدمته لبريطانيا وحلفائها طوال فترة الحرب العالمية الثانية ، تلك التى غيرت ميزان القوى فى العالم . وأسفرت عن تغييرات جوهرية كانت ايدانا ببزوغ فجر جديد لاحت فى سمائه بوادر تبشر بتحقيق الأمنى الوطنى . ومما لاشك فيه أن الصحافة لها ثقلها المؤثر فى المجتمع ، وبالتالي فان رفع الرقابة عنها - ماعدا بعض القيود التى فرضت عليها - أعطاها الحرية فى تبنى القضية الوطنية ، فى وقت تم فيه اتخاذ الخطوات العملية بشأن طلب جلاء القوات البريطانية عن مصر ووحدتها مع السودان من جانب الوفد من ناحية ، وقيام المظاهرات من ناحية أخرى . فدفع هذا بالحكومة الى كسر الجمود ، فأرسلت مذكرتها الى الحكومة البريطانية فى ٢٠ ديسمبر ١٩٤٥ بشأن المفاوضة لتعديل معاهدة ١٩٣٦ .

وكان تأخر الرد البريطانى الدافع لانغماس الصحافة فى

المسألة . فيبحث كيلرن الى بيغن يبلغه أنها مستمرة في إثارة الرأي العام للتسوية في الاجابة على المذكرة المصرية ، ويصف استيائها لاستبعاد مصر من مناقشات السلام . وانتقادها الاتفاقية الأنجلو فرنسية الخاصة بالشرق الأوسط ، ثم ينتهى الى أن المناخ في مصر بصفة عامة غير ملائم تماما لبريطانيا عنه فيما مضى (١) . وبعد أن وصل الرد على مذكرة مصر في ٢٦ يناير ١٩٤٦ والذي تضمن تمسك بريطانيا بالمعاهدة والتحالف مما يجعل مصر تدور في فلك الأمم التابعة لها . أدركت الصحافة وخاصة المعارضة الارتباط بين حكومة النقراشى والانجليز . ومن هذا المنطلق مضت في التربص لهما .

والواقع أن الحركة الوطنية تجمعت حول رفض المذكرتين المصرية والبريطانية ، ومضت الأحزاب في ترجمة موقف الرفض ، ومن المسلم به أن تقوم الصحافة بدورها المطلوب لتدعيم هذا الاتجاه ، فنقلت صورة حية لقيادات المعارضة ، في الوقت الذي عرضت فيه وجهة نظرها ، واهتم كيلرن بما ذكرته وبحث به الى حكومته مركزا على ما نشرته « البلاغ » تحت عنوان « السفير البريطاني - هل ينقل من القاهرة أو تنقل المحادثات الى لندن ؟ » وفيه تؤكد أنها علمت من أوثق المصادر أن الحكومة المصرية تبذل جهودا كبيرة بواسطة عبد الحميد بدوى وعبد الفتاح عمرو في لندن لنقل المحادثات التمهيدية من القاهرة الى لندن ، وأنها تسعى - كطلب احتياطي - في نقل السفير البريطاني ، واستبدال آخر به ليتولى معها تلك المحادثات اذا لم يكمل سعيها الأول بالنجاح ، وتعلق « نحن لا يعيننا أن يتولى المحادثات هذا السفير أو غيره ، وانما يهمنا تعديل الأساس الذى سستجرى عليه المحادثات بدلا من الاهتمام الكبير بالشكليات التى لا تقدم في الموضوع أو تؤخر » (٢) . وكان واضحا من تعبيرات كيلرن تأثره من ترديد الأقوال بخصوص استبعاده .

وازداد الموقف اشتعالا عقب تولى صدقى الحكم عقب حادثة

كوبرى عباس فى ١٩ فبراير ١٩٤٦ ، وسادت الاضطرابات ، واشتدت حمية الأعلام ، فيكتب احسان عبد القدوس فى « روزاليوسف » يتساءل « هل نثور لأن الرد البريطانى أكد أن انجلترا دولة مستعمرة طاغية ؟ » ، ثم يطالب بالجلء ووحدة وادى النيل(٣٠) . وتستفسر « الأهرام » عما تقوله دوائر لندن عن أسباب التأخير فى استئناف المفاوضات(٤) . وحاول صدقى أن يظهر بالصورة التى يبدو فيها متجاوبا مع الحركة الوطنية ، فهو يرفض التفاوض مع السيفير البريطانى وحده على اعتبار أن هذا الشكل يدخل تحت المباحثات وليس المفاوضات ، لكنه يميل الى قبول مبدأ التحالف ، مما جعل الصحافة تعبر عن ضرورة استبعاد ذلك ، وتنشر الآراء التى تهاجم مجلس الدفاع المشترك ، والتى تعد قبول هذا الوضع يجعل مصر فى شرق البحر المتوسط مثل جبل طارق فى غربه ، ويحولها الى قلعة عسكرية انجليزية ، ومن ثم تمكن المفاوضات بريطانية من ادعاء الحقوق فى توليها الدفاع عن الشرق الأوسط(٥) .

وعلى الجانب الآخر ، فان بريطانيا بناء على تفجر الحركة الوطنية ، ورغبة فى مفاوضات يسودها الهدوء بقدر الامكان ، عينت كامبل سفيرا لها مكان كيلرن الذى يحمل أسوأ الذكريات لدى المصريين ، وأعطى هذا بعض الأمل فى امكانية تسهيل السبل لبدء المفاوضات ، وعليه تشكل وفد المفاوضة المصرى برئاسة صدقى ، وفد المفاوضة البريطانى برئاسة بيفن ، واهتمت الصحافة بهذه الخطوة كل الاهتمام ، والتقط كامبل المقالات منها وبعث بها الى حكومته ، وان كان واضحا أنه ركز على « المصرى » ووصفها بأنها تتبع خطأ مستقلا ليس فيه أية نية للتحامل على نجاح المفاوضات لتحقيق الأمنى الوطنية(٦) .

والحقيقة أن « المصرى » تناولت المسألة بدون عصبية أو تعصب ، فبعد أن تستعرض أعضاء الوفد البريطانى تنقل تصريح



بيفن في مجلس العموم عن استعداد حكومته للشروع في البدء بمباحثات القاهرة لتعديل معاهدة ١٩٣٦ ، ويبدى مراسلها التفاؤل ، ولو أنه يذكر أن مسألة السودان ستكون عقبة صحيحة إذا تمسك المفاوض المصري بمطلب الوحدة ، وأن المفاوض البريطاني على استعداد لكل حل تكون قاعدته السير بالسودان تدريجيا نحو الاستقلال ، وله بعد هذا اتخاذ القرار الذي يريده نحو الاتحاد مع مصر والتحالف مع بريطانيا (٧) . وتعلن الصحيفة رأيها مصرحة أن المفاوضات يجب أن تجرى على يد هيئة تمثل البلاد بأجمعها لما في ذلك من تعزيز للجانب المصري وتقويته ، وليكون هذا مدعاة للاطمئنان على المستقبل ، والمساعدة على الانتقال بعد المفاوضات الى استقرار طويل وسنوات انشاء وتعمير . ومع هذا تبين أن فشل ذلك لا يعنى الانقلاب على وفد المفاوضة واحباط جهوده ، وتدحض الأقلام التي تبرز تلك النقطة ، وتراجع رئيس الوزراء الذي حذر وأذر في بيانه من مؤامرات تدبر وحركات ترسم لاثارة القلاقل ، وتختتم قولها موجهة الحديث اليه « فاذا كنا نخالفك في رأيك أو ننقد بعض عملك ، فليس معنى هذا أننا نتمنى لك أو لوحد المفاوضة الفشل أو نعمل على احباط أى مسعى تبذلونه لتحقيق مطالب البلاد » (٨) .

وكان للمقال صداه في لندن ، وقام صدقي بالرد عليه ، فبعث الى محمود أبو الفتوح يقول له انه يحبذ رأيه بشأن هيئة المفاوضة ، ومن ثم ذكرت « المصري » أن النحاس لا يعمد الى اقامة العراقيل في سبيل تحقيق آماني البلاد القومية ، وأنه لم يبق سرا في لندن أن بريطانيا ترغب في الاتفاق مع وفد مصري يتمتع باحترام وطنه ، وتبين أنه كان طبيعيا أن لا تقابل لندن بالتأييد أو النفي الحديث الذي أفضى به صدقي الى « الكتلة » وسجل فيه الملاحظات التي أبداه بيفن الى عبد الفتاح عمرو ، وأن النعمة العامة للبيانات التي ألقيت مؤخرا بشأن القضية المصرية تميل الى التفاؤل ، وبالتالي

وضح أن الدولتين لم تدخرا وسعا في معالجة المشكلة بأكملها معالجة واقعية ، وليس توفر حسن النية بأقل شأننا من هذه المعالجة . وتنتهى الصحيفة الى أن الشعور السائد في لندن يبين أنه اذا توفرت الرغبة الطيبة بين الجانبين - أى البريطانى والمصرى - فمن الممكن الوصول الى تحقيق الأغراض « دون أن يفقد كل منهما كرامته أو يريق ماء وجهه » (٩) .

ولم يرض النحاس عن هذا الاتجاه ، وعليه أصدر الوفد بيانه ردا على خطاب صدقى لصاحب « المصرى » مذكرا بالقواعد التى يمكن للوفد الاشتراك على أساسها فى المفاوضات ، وأن كل ما يكتب مخالفا لهذه السياسة ، لا يرضى عنه الوفد ولا يكون معبرا عن رأيه بأى حال من الأحوال » (١٠) ، وفى ذلك تأكيد لما ذكره كامبل من أن « المصرى » اتبعت خطأ مستقلا . وقد كتب محمود أبو الفتح فى اليوم التالى لوصول الوفد البريطانى مقالا بعنوان « الى الوفد البريطانى » يرحب بمقدمه ، ويشيد باختيار أعضائه ، ويؤكد لهم الرغبة التامة فى التفاهم والاتفاق ، والرغبة الصادقة فى إقامة علاقات على أسس متينة من الصداقة والمودة ، ويذكر الدليل على أن مصر اذا صادقت صدقت واذا عاهدت هفدت بما قدمته أثناء الحرب ، وأنه لا يمكن أن تكون هناك صداقة ووفاء اذا كان هناك غبن واعتداء .

وينتقل الكاتب الى تحذير بريطانيا من الحكم على مظاهر الانقسام والنقد لأنها تذوب جميعها بتوحيد الكلمة فيما يتعلق بالجللاء ووحدة وادى النيل ، ويبين أن الجميع سيكونون صفا واحدا وسيؤيدون المفاوضات المصرين كل التأييد فى تحقيق مطالب البلاد ، ويتكلم عن بريطانيا التى نددت بالعدوان على استقلال سوريا ولبنان وأن حكومتها العمالية تميل الى نصرة الحرية ، وأخيرا ينعطف على مسألة السودان ، فيرجو أن يكون رائد السياسة البريطانية فيها المصلحة التى يواكبها الوثام والاخاء بين مصر والسودان مبرزاً أن

هذا ما تنتشده مصر ، في الوقت الذى يبين فيه أنه ليس من مصلحة بريطانيا استمرارها في انتهاج سياسة التفريق بين أخوة الشـمـال وأخوة الجنوب ، وأنه إذا أصابها النجاح فهو مؤقت ، ويحذر مرة أخرى من ذلك ، ويعود ويؤكد ارتباط مصـلـحـتـها في وادى النيل بوجود « شعب واحد ونظام واحد وتاج واحد ، شعب صديق لبريطانيا » (١١) . وبذلك يتضح الأسلوب الذى سلكته الصحيفة ، وكيف اتبعت طريقة متأنية ، في الوقت الذى وضعت فيه النقاط على الحروف .

لم ترض الأسس التى أعلنتها الحكومة البريطانية للمفاوضات القوى السياسية في مصر (١٢) ، وكانت لذلك انعكاساته في صحبات الرفض التى ارتفعت ، وفي هذا المناخ بدأت المفاوضات ، وهالـبـث الأمر أن توقفت عقب أسبوعين لرفض كل جانب مشروع الجانب الآخر ، وأثناء هذه الفترة يشكو السفير البريطانى من الصحافة ، ويشير الى مقال « أخبار اليوم » الذى حمل عنوان « انجلترا تحاول بلف أمريكا باعلان الجلاء عن مصر » يتعرض لموقف المفاوضات ، وأن الدبلوماسيين الأمريكيين يعرفون تماما المناورات التى تلجأ اليها الخارجية البريطانية في مثل هذه الحالات ، ويتعرض لدعاية بريطانيا في أمريكا بغرض اظهار نفسها حسنة النية ، وبين أن الذين يعرفون اساليب السياسة البريطانية يعلمون أنه لو لم تكن هناك روسيا لما عدم الانجليز حجة يحتجون بها ، اذ ليس من المستبعد على لندن أن تقول ان مصر مستهدفة للخطر من جانب أمريكا أو الصين أو المملكة العربية السعودية ، وأخيرا يشير الى حركات قصر الدوبارة بشأن ما يوعز به لمراسلى الصحف الأمريكية عن الموقف المضاد الذى تفقه مصر (١٣) .

واستمر قلق كامبل من الصحيفة ، فبيعت الى حكومته عما ذكرته – عن مراسلها في لندن – بأن المسألة المصرية ستعرض برمتها

على مجلس الوزراء البريطانى عند عودة الوزراء الغائبين من باريس والهند ، وينقل تعليقها الذى اوضحت فيه أن مصر تعبت وتطلب قرارا سريعا باعادة المفاوضات ، وتهدد الصحيفة اما أن يعود ستانسجيت مباشرة الى مصر ، واما الالتجاء فورا الى مجلس الأمن ، مصرحة بأن طريقة بريطانيا فى المماطلة والتأجيل ستعطى الحق - وفقا لما تقرر فى سان فرانسيسكو - فى عرض قضيتها على هيئة الأمم المتحدة بدون موافقة بريطانيا التى لا تريد أن تفهم ، والتى انتهزت الفرص لتلقى الأعباء على المصريين ، وبالتالي أصبح على مصر أن تنتهز فرصة الموقف البريطانى فى التسوية وتعلن عن وجهة نظرها أمام الدول الكبرى ، وينتهى المقال بتحديد أسبوع واحد والا سينفذ التهديد (١٤) .

وتتكرر الخارجية البريطانية ، ويطلب سكريفنر Scrivener رئيس القسم المصرى من قسم المعلومات الخبر اليقين بشأن قنوات اتصال الصحيفة فى لندن ، فيعرف اسم المراسل الصحفى لها فى العاصمة البريطانية ، وأن على أمين يقيم فيها ، ويحتمل أن يكون هو الآخر يبعث بالتقارير للصحيفة ، ثم يسجل أن الصحافة المصرية تشوه بطريقة لاذعة ( كذيل العقرب ) وتحرف الأمر بما يتناسب مع كتابتها ، وأن أكثر من مراسل بريطانى كان مندهشا ومستاء ليرى الشكل الذى نشر به مقاله ، ويختتم المسئول البريطانى رسالته بأنه علم أن على أمين يرغب فى مد اقامته فى لندن للعمل على ايجاد مراسل بريطانى ثان وفتح مكتب للصحيفة (١٥) .

وبانصياع وفد المفاوضة المصرى للاقتراح البريطانى بشأن لجنة الدفاع المشترك ، عاد ستانسجيت الى القاهرة لاستئناف المفاوضات ، ولكن هذا الاقتراح قوبل بالرفض من جميع المصريين ويذكر السفير البريطانى للندن تلك الاحتجاجات التى امتلأت بها أعمدة الصحافة - خاصة الكتلة والصحافة الوفدية - لوجود مثل

هذه اللجنة ، واختار ما نشر حول تصريح مكرم عبيد وعبد السلام جمعه لينقله للندن وكيف وصفا اللجنة بأنها شكل من الحماية البريطانية المقنعة (١٦) . وكان لسلامة موسى طريقته المعهودة . فكشف عن الألاعيب البريطانية ، بأنه في الوقت الذي تسلم فيه بريطانيا القلعة تحاول عقد معاهدة حربية مع مصر تضرر بها ، القصد منها تجنيد الأبناء وتعبئة المصادر وحماية الامتيازات (١٧) . وفي نفس الوقت حفلت المقالات الصحفية بالاثارة بتناولها مسألة عدم دعوة مصر الى مؤتمر السلام ، وقد حاول وزير الخارجية تهدئة الموقف ، فصرح للصحفيين بأن بريطانيا أيدت طلب مصر للاشتراك فيه (١٨) ، ولم يكن لذلك الأثر المطلوب . ومنعت الصحافة من نشر أى مسودة لمشروع المعاهدة رغم نشر صحيفة « التايمز » له ، مما ألهب الصحافة حيث أعلنت أنه ليس من العدل أن يبقى الشعب المصرى دون علم بينما الشعب البريطانى يقف على المعلومات واتسع نطاق الاعتراض من كبار الشخصيات ، كما اعترض رئيس الوزراء ووزير الخارجية لعدم مطابقة ما نشر للواقع (١٩) .

وعندما ساد الصمت عن اعلان الحكومة البريطانية بما يشير باجابة لا لبس فيها على الاقتراح المصرى تزايد قلق الصحافة ، ويصوره كامبل لحكومته ، كما يبين جهدها فى خلال فترة اعادة النظر للتحقق من أن المفاوضات وصلت الى مرحلة حرجية نظرا لوجود صعوبات لاختلاف رأى الطرفين المتفاوضين فيما يتعلق بتعهدات الجيش المصرى وتحديد وقت الجلاء والسودان (٢٠) . وتعقد الموقف واتسعت الاضطرابات وقويت يد صدقى ويطششت وعجلت مسألة استقالته ثم عودته باستئناف المفاوضات ، فسافر فى ١٥ اكتوبر الى لندن ، وقبل سفره مباشرة طلبت الخارجية البريطانية من ممثلها التركيز على الصحافة المصرية ، وارسالها يوميا بأسرع وقت ممكن (٢١) . وعاود ستانسجيت الكرة فى هذا الصدد ، فأراد



ارسل ملخص أسبوعي برقيا عن الصحافة في الموضوعات الخاصة ببريطانيا (٢٢) . ويبين ذلك مدى الحرص الذي لازم المسئولين البريطانيين وادراكهم لخطورة الصحافة عليهم .

ويشكو القائم بالأعمال البريطاني من « أخبار اليوم » لنشرها أنباء الاجتماعات أثناء زيارة صدقي للندن خاصة المتعلقة بالسودان ، ويبين أنه رغم التأكد من عدم صحتها فيما يتعلق بالزمان والمكان ، فريما تكون وصلتها المعلومات عن طريق مصدر رسمي مصري ، قصد منه تحقق الشعب من موقف صدقي ، وأن مجلس الوزراء نشر خبرا مؤداه أن ما زعمته الصحيفة لا يحتوى على دقائق بالمعنى الحقيقى حيث أنه لا بد من التصديق على محضر الجلسة من كلا الطرفين ، وأنها نشرت نقاطا من الذاكرة لا يمكن عدها وثائق ، وبد سبق لها أن كانت صاحبة تيار معتدل تجاه رعونة رئيس الوزراء بالنسبة لمناقشات المعاهدة ، وأن « روزاليوسف » الموالية لصدقي نشرت مقالا احتوى على الاتصالات التي أجراها مؤخرا برئيس الوزراء البريطانى (٢٣) .

واستمرت « أخبار اليوم » فى نشر الأنباء الخاصة بالمفاوضات ، وزادت فى الأمر أن علقت عليها ، وصرحت بعدم رضاها عنها ، واتهمت بعض المسئولين بالخارجية البريطانية لرغبتهم فى أن يأخذوا باليسار ما أعطى باليمين ، وأنه قد تطور الحوادث وتؤدى الى تقريب شقة الخلاف بين الحكومة وخصومها ، مما ينتج عنه موقف موحد يرفض أن يكون تفسير نصوص المعاهدة هو التفسير الانجليزى (٢٤) ويكتب كامل الشناوى فى نفس الصحيفة لينتقد مشروع صدقي بيقن ومؤيديه (٢٥) . وحتى عندما يذهب صدقي ومشروعه توالى وصف جلسات محادثاته فى لندن (٢٦) .

فشل مشروع صدقي بيقن لاعتبارات متعددة ، وقوبل بموجات عارمة من العنف ، وانتهى الأمر باستقالة رئيس الوزراء وعودة

النقراشى الى الحكم فى ٩ ديسمبر ١٩٤٦ . وقابلته مشكلتا الدفاع المشترك وارتباطها بالجلء ، والسودان . ومعروف موقف الحركة الوطنية منهما ، وحاول رئيس الوزراء الجديد فى البداية معالجة المشكلة الأخيرة ، ولكن تعقدت الظروف اذ اذاع حاكم عام السودان تصريحاته التى عدت افتياتا على حقوق مصر ، وكان لذلك رد فعل فى الصحافة ، فيشكره فكرى أباطة فى « الأهرام » لأنه جند الأحزاب فى صف واحد تجاه بريطانيا وجعل الطرفين يتواجهان ، ويختم بالقول « هنا حق ، وهناك باطل ، ولن ينتصر باطل على حق مهما يطل الأمد » (٢٧) . وتنقل نفس الصحيفة هجوم رؤساء الأحزاب والجماعات على التصريحات ، وبيان رئيس الوزراء فى مجلس النواب عنها باعتبارها عملا عدائيا حيال مصر حيث تضع أسس انفصالها عن السودان (٢٨) .

وأُسفرت النتيجة عن وحدة قرار القوى السياسية باعلان الحداد القومى العام يوم ١٩ يناير ١٩٤٧ وهو اليوم الموافق لذكرى توقيع اتفاقية السودان عام ١٨٩٩ ، ويذكر كامبل للندن أن نقابة الصحفيين طلبت من الصحف أن تلتزم بخطوط عريضة سوداء مظهرا للحداد ، وأن احتجاجات قدمت من قبله لرئيس الوزراء لمنع اجبار الصحف التى يمتلكها بريطانيون للاندعان لهذا الطلب (٢٩) . ويمضى ليحلل نفسية الصحافة والشعب (٣٠) . وجاء اليوم المقرر للحداد . وامتألت الصحافة بالمقالات عن الاتفاقية وبطلانها ، حتى الصحفية منيرة ثابت أسهمت بقلمها فى مقال « نساء وادى النيل يشتركن فى الجهاد والحداد » (٣١) . فكان ذلك نصرا محققا لصدته الصحافة للحركة الوطنية . وترتب على الفشل فى استمرار المفاوضات قطعها ، وعلان النقراشى الالتجاء الى مجلس الأمن فى نهاية يناير ، وجربى الاعداد لذلك ، واستغرق فترة واصلت الصحافة أثناءها موقفها العدائى لبريطانيا بشأن المعاهدة ، ويسجل كامبل لحكومته أن

كراهيتها تضاعفت عما سبق وأصبحت تتنافس في التطرف (٣٢) .  
أيضا نقل ما نشرته بشأن التصريحات التي أدلى بها بعض رؤساء  
الأحزاب بخصوص عرض القضية على مجلس الأمن ووجهات النظر  
المتباينة (٣٣) .

ويستاء السفير البريطاني من الموضوع الذي فجرته « البلاغ »  
عن حزب الأمة السوداني وجاء تحت عنوان « البلاغ يفضح السياسة  
الانجليزية في السودان » مبينة أن السكرتير الإداري الانجليزي  
لحكومة السودان يعترف صراحة بتطلعات المهدي للملكية ، وأن  
الانجليز حريصون على القول بأن السودانيين لا يرغبون في الاتحاد  
مع مصر واعتمدوا في زعمهم على حزب الأمة الذي صنعوه ووكلوا  
له الدعوة للانفصال ، وتستفسر الصحيفة في مقال آخر عما يكون  
وراء تعيين حاكم السودان الجديد ، وتذكر أنه من المحافظين  
والمؤيدين لسياسة سابقه ، وأن بريطانيا أقدمت على هذه الخطوة  
لتسوية الخلافات القائمة مع مصر دون الالتجاء لهيئة الأمم  
المتحدة (٣٤) . ويكتب السكرتير الانجليزي بالخرطوم الى لندن فيما  
يتعلق بالمنتشور السري الذي نشرته الصحيفة ، ويذكر أنه كان قد  
سبق أن أصدره في ٩ أبريل ١٩٤٥ ، وهو يختص بحزب الأمة ومضاد  
للحكومة المصرية . ويرى المسئول البريطاني ضرورة الاحتجاج  
لدى رئيس الوزراء ، ويتعجب كيف حصلت الصحيفة على هذه  
الوثيقة ويطلب لفت نظر الخارجية البريطانية لذلك . وقد تبين من  
كتاب الأخيرة للقاهرة أن درج مكتب المسئول البريطاني بالسودان  
كسر ، وربما تكون الوثيقة أخذت منه ، وتطلب البحث عما اذا كانت  
هناك وثائق أخرى فقدت حتى تكون على علم بما سيكون تحت يد  
الحكومة المصرية من وثائق عند نظر القضية المصرية أمام هيئة  
الأمم المتحدة (٣٥) . وصادرت الحكومة السودانية الصحيفة ، وحقت  
مع مندوبيها في الخرطوم (٣٦) .

والت الصحافة نشاطها ، وانتهزت الفرص لتسمع صوت مصر للدول ، فيصف كامل ما قام به الصحفيون صوب المؤتمر البرلماني الدولي الذي عقد في القاهرة ( ٧ - ١٢ ابريل ١٩٤٧ ) ، وأنهم طوقوا أعضاؤه بالدعاية للقضية المصرية ، وبعرض مطالب مصر تجاه السودان ، ويبين كيف تسابقوا فيما بينهم في بذل الجهود للحصول على بيانات من مندوبي الدول المختلفة بشأن وجهة نظرهم في هذا الشأن (٣٧) . وكان محمد حسين هيكل - رئيس المؤتمر - قد دعا الصحفيين وطرح أمامهم الموضوعات التي سيتناولونها مع أعضاء المؤتمر ، وأنه عند سؤالهم من المؤتمرين عن السبب الذي أدى الى الخلاف بين مصر وبريطانيا ، فمن المطلوب توضيح أن مصر دخلت المفاوضات رغبة منها في تطبيق ميثاق الأمم المتحدة ، أما بريطانيا فقد دخلتها لتحقيق فكرة امبراطوريتها ، كذلك صرح بأن مصر لم ترتبط بأية معاهدة ، وأن مشروع صدقي بيفن لم تقره الحكومة ولا البرلمان (٣٨) .

والتقى الصحفيون بستانسجيت أحد أعضاء الوفد البريطاني في المؤتمر ، وسأله عن قيامه بأي اتصالات خاصة بالمفاوضات فنفي ورفض الاجابة على أية أسئلة تخص القضية المصرية ، تلك التي وجهت لمندوبي الدول ، فقال اليوغسلافي « ان الاستقلال حق طبيعي لكل أمة ، وأن يوغوسلافيا تؤيد مصر في مطالبها » ، وأجاب رئيس الاتحاد البرلماني في بلجيكا بأن الأمر يتوقف على طريقة عرض القضية وأبدى أمله في أن تتمكن الأمم المتحدة من تحقيق السلام للعالم ، وامتنع المندوب الفرنسي عن اعطاء أي رأي مصرحا بأن ذلك من اختصاص حكومته (٣٩) .

وتلقى المؤتمر المذكرات من جهات متعددة تشرح قصة الاحتلال البريطاني لمصر والمطالب الوطنية ، ويبعث أحمد السكري بخطاب مفتوح على صفحات « الاخوان المسلمون » الى أعضاء المؤتمر

يستعرض فيه كرم مصر مع الأجانب والأعيب الانجليز وأساليبهم الاستعمارية، ويطلب منهم أن يحدثوا شعوبهم عن آمال مصر ، ويحكي ظروف الاحتلال البريطاني والوعود الكاذبة للجلاء التي غمرت بها بريطانيا مصر ، ويعدد المفاصد التي غمستها فيها ، والأسلحة التي واجهتها بها في الميادين الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، واصرارها على فصل السودان عن مصر ، ونقضها للعهود التي بذلتها أثناء الحرب ، ويرجو الأعضاء بنقل صورة حية عن شعب مصر وكيف استكمل وعيه وبلغ رشده بحيث يمكنه أن يثار لنفسه اذا لم ينل حريته كاملة ، وأخيرا يحلل جذور العداء للانجليز متتبعا دنشوائى وثورة ١٩١٩ ودماء عامى ١٩٣٥ ، ١٩٤٦ ، مبينا أن النار لن تخدم أو تهمد الا بنوال الحقوق منذرا أن هناك خطرا على الأمن العالمى اذا لم تنصف الحكومات والشعوب الديمقراطية مصر (٤٠) . وبذلك تتبين مجهودات الصحافة واسهامها فى تصعيد القضية المصرية .

ويصور السفير البريطانى للندن تحركات الصحافة الوفدية وبحثها المستمر عن دلائل تفيد امكانية استئناف المفاوضات حتى تمتلك بناصيتها ما يلصق بالحكومة القائمة الضعف والهوان (٤١) . ويشير الى ما نشرته الصحافة بشأن عرض الولايات المتحدة وساطتها بين بريطانيا ومصر وانكار رئيس الوزراء لذلك (٤٢) . والواقع أن هذه الفترة كانت تفيض بالحساسية نظرا لسياسة التسوية التى اتبعتها الحكومة ، فتسجل التقارير الصادرة من القاهرة للخارجية البريطانية الشكاوى التى امتلأت بها صحف المعارضة بخصوص تأخير عرض القضية المصرية على التحكيم الدولى ، أيضا تعرض ما كتبه « الأهرام » عن الوقت الطويل المستهلك فى الانتظار ، وأنه يؤدى الى حالة عامة من التوتر العصبى فى مصر ، وتنبئها الى أن الوقت قد حان لاستعجال اتخاذ الاجراء (٤٣) .



وعندما تشكل وفد مصر الى مجلس الأمن ، يشير كامبل لحكومته بالموقف المتحفظ الذى سلكته صحافة المعارضة بصدور أهليته لتلك المهمة (٤٤) . وعقدت الصحافة عامة الأمل على حل القضية المصرية التى رفعت دعواها رسميا فى ١٧ يونيو ١٩٤٧ ، ووجهت اهتمامها بذلك ، ويبين القائم بالأعمال البريطانى للندن نشاط «أخبار اليوم» المضاد لدولته ، ويتعرض لما كتبه وهاجمت به كيلرن ، وما ذكرته بخصوص أن الوفد البريطانى أدخل فى حساباته ما يدين الملك أثناء الحرب (٤٥) . كما يبين السفير البريطانى مساعى الصحيفة لاستغلال الحوادث المعاكسة للانجليز ، والمطالبة بتقديم ما يدين بريطانيا فى مجلس الأمن ، وأشار الى أن الوثيقة التى نشرتها بشأن الأمر العسكرى البريطانى باطلاق النار على الجنود المصريين فى حالة رفضهم مرور السيارات البريطانية التى لا تحمل تصريحا للمرور ، وكيف أن الصحيفة تقدمها دليلا لاعتداء الانجليز على الأرض المصرية مبرزة أن مثل هذا الحدث لا يجرى على أرض بلد مستقل ، وأن الانجليز لا يزالون يعتبرون القاهرة تابعة لهم يدخلونها دون استئذان ، محذرة من أن أحدا لا يستطيع منع الكارثة فى المستقبل ، وأن الأمن سيبقى مهددا مادام هناك جنودى انجليزى على أرض مصر (٤٦) . ومما لاشك فيه أن ميول هذه الصحيفة للقصر قد لعب دورا فى اتجاهها أثناء الظروف الصعبة التى خلقتها بريطانيا لتحطم بها القضية المصرية أمام مجلس الأمن .

ويبحث كامبل لحكومته بموقف الصحافة المعارضة من المذكرة المصرية التى قدمت لمجلس الأمن ، وكيف أنها خلقت قدرا كبيرا من التعليق العدائى ، وأن أحد المصريرين الوفديين وصفها بالابهام والضعف (٤٧) . ويمضى مصطفى أمين ليكتب بعض المقالات فى «أخبار اليوم» تحت عنوان «كيف تحول الحلفاء الى أعداء» يسجل فيها تاريخ المواقف الانجليزية المضادة للحركة الوطنية (٤٨) .



والواقع أن الفترة التي نظرت فيها القضية المصرية أمام مجلس الأمن ( ٥ - ٢٨ أغسطس ) عاشت معها الصحافة قلبا وقالبا ، فنقلت اجتماعات رئيس الوزراء وبيانه الذي عرض فيه بانفعال ويلات مصر من الاحتلال البريطاني وطالب بالجلاء وانهاء الحكم الثنائي بالسودان ، وبيان كادوجان Cadogan المندوب البريطاني للرد عليه ، وفيه أنكر حق وحدة مصر والسودان ، وبين كراهية السودانين للحكم المصري ، ورد النقراشى على هذا البيان ، وموقف مندوبى الدول ، ومحاولات بريطانيا اثبات شرعية معاهدة ١٩٣٦ ، وتنقل أقوال الصحف الانجليزية وهى بطبيعة الحال منحازة للجانب البريطانى (٤٩) .

ولقى بيان النقراشى الترحيب من الصحافة الحكومية والموالية للقصر ، لكنه انتقد من صحافة المعارضة ، فكتب محمد مندور فى « صوت الأمة » مقالا بعنوان « بيان النقراشى باشا حيثيات بغير مطالب » ذكر فيه أن البيان اتسم بسمات صاحبه وحصرها فى التردد والغموض وعدم الجزم والخوف من مواجهة الموقف ، وأنه لم يطالب بسقوط معاهدة ١٩٣٦ ولا تعديلها خوفا من أن يحيله المجلس على محكمة العدل الدولية اذا طالب باعلان البطلان ، أو على المفاوضة اذا طالب بالتعديل ، وأن تلك السياسة ليست مجدية ، وأنه فيما يختص بوحدة وادى النيل اكتفى بالتدليل على قيامها التاريخى ، ولم ينته الى المطالبة بتلك الوحدة والتسليم بها دوليا ، أيضا حاول التنصل من مشروع صدقى بيفن لكنه لم يتنكر لأسسه ، وينتهى الكاتب الى أن رئيس الوزراء لم يستقر على سياسة ولا على طلبات، بل ترك الأمور عائمة والأبواب مفتوحة (٥٠) .

وتعقدت مسألة القضية المصرية أمام مجلس الأمن ، وراحت الصحافة تنشر الاحتمالات الواردة عن تجزئتها الى قسمين ، أحدهما قضائى يعرض على محكمة العدل الدولية والآخر سياسى

يؤجل لتسويته ، وأدركت الموقف وصـرحت بأن مجلس الأمن لن يصدر قرارا حاسما في النزاع المصري البريطاني ، وتوقعت الفشل المنتظر(٥١) . وخذل مجلس الأمن مصر في مطالبتها في تحقيق الأمانى الوطنية ، وعرضت الصحافة للاقتراحات التى طرحت ، والتعديلات التى يمكن ادخالها عليها ، وبالطبع نشرت خطاب المندوب الروسى الذى أيد مصر ، ونقلت توصيات أغلبية الدول باستئناف المفاوضات وموقف المندوب البريطانى ومطالبته بشطب القضية من جدول الاعمال والتسليم بشرعية معاهدة ١٩٣٦ واحالة النزاع على محكمة العدل الدولية اذا فشلت المفاوضات ، وتتبع الخطوات تفصيلى الى صدور قرار مجلس الأمن بارجاء القضية الى أجل غير مسمى(٥٢) . وانتهت الى الهجوم على النقراشى خاصة الصحافة الحزبية ، فعابت عليه فى عرض القضية ، ونددت بتصرفاته وردوده وهروبه من النقاط الحساسة(٥٣) . وقد نقل قسم النشر بالسفارة البريطانية فى تقرير ربع سنوى له للندن صورة حية لما حملته الصحافة فى هذا الموضوع ، وكان التركيز واضحا على موقفها من الدول المؤيدة للقضية خاصة فى مسألة السودان ، ثم يبين اجراءات الحكومة تجاه الحملات الصحفية المضادة التى شنت على رئيس الوزراء ، واعتقالها لبعض محررى صحف الكتلة ، صوت الأمة ، المصرى . الشعلة ، البلاغ(٥٤) .

وزاد الاحباط الذى منيت به مصر الموقف اشتعالا ، وارتفع مؤشر العداء لبريطانيا ، وفضحت بعض الصحف مناوراتها داخل الهيئة الدولية ، وبينت أنه ليس هناك الا طريق واحد ، هو طريق الكفاح والجهاد ، ووجهت النداءات سواء من الصحافة اليمينية أو الصحافة اليسارية ، وضع ذلك جليا فى صحيفتى « الاخوان المسلمون » و « الجماهير » ، فتطالب الأولى الشعب باعداد نفسه وتسوية صفه والانتظار فى يقظة وأهبة(٥٥) . أما الثانية فتلهب

المشاعر وتدعو الجماهير لتكون جيشا مسلحا ضد الاستعمار لتحقيق الجلاء ووحدة وادى النيل(٥٦) . وغذى هذا المظاهرات والاضطرابات التى سادت مصر .

ومرة أخرى تعود محاولات استئناف المفاوضات ، وقد أراد السفير البريطانى حصر الأخبار بشأنها فى هذا المناخ المقم بالقلقل ، فيبعث الى حكومته ثائرا على « الأهرام » لنشرها معلومات عن ذلك ، طالبا أن يراجع مراسل الصحيفة فى لندن الخارجية البريطانية قبل ارسال الأنباء الى مصر ، مبينا أنه سيبدأ محادثاته مع النقراشى أولا ثم مع الملك ، ومن ثم فإن اذاعة أو نشر أخبار سابقه لها نتائج وخيمة(٥٧) . وكان مراسل « الأهرام » قد نشر النتائج التى انتهت اليها الدوائر الرسمية فى لندن ، وتتلخص أن بريطانيا راغبة فى مفاتحة الحكومة المصرية فى جلاء قواتها عن مصر قبل الموعد المقرر لقاء استئناف المفاوضات، وأنها تشعر أن مصر هى التى قطعت المفاوضات ، وبالتالي عليها أن تكون البادئة فى طلب استئنافها ، وأنها - أى بريطانيا - بحثت مقترحا ينطوى على تسوية المسألة المصرية البريطانية بوصفها عنصرا من مسألة الشرق الأوسط حيث يرتهن حل أحدهما بحل الأخرى ، أيضا بحثت مقترحا بعقد معاهدة شبيهة بالمعاهدة التى عقدت بين تركيا وبريطانيا وفرنسا عام ١٩٣٩ ، ولكنها طرحته حتى لا تكلف بضمانات كالتى التزمتها حيال بولندا . ويعلق المراسل بأن بريطانيا لاتزال تتقرب تأليف حكومة ائتلافية أو قومية لا تهاجمها أحزاب كبيرة من المعارضة ويفوض اليها الاتفاق مع بريطانيا(٥٨) .

ويكتب المراسل مقالا آخر بعنوان « ماذا يقال فى لندن ؟ » يبين أن الدوائر البريطانية تبدى أملها فى محاولة ذوى الرأى من المصريين والبريطانيين تصفية الجو السياسى فى علاقات البلدين وتهيئة السبيل الى تجديد المفاوضات الخاصة بالمعاهدة ، وذلك لأنه كلما طالت

حالة الركود استفحل الأمر بازدياد الشعور حساسية ، وأن بريطانيا لا تستطيع الادلاء برأى فى المقترحات الخاصة بالموقف السياسى لأن هذا يعنى مصر ، ولكنها تود لو يدرك عدد كاف من المصريين ذوى الكلمة النافذة أن الموقف عقيم ولن يحقق فائدة كبيرة لمصر سواء فى شئونها الداخلية أو الخارجية ، وأن لندن ترى أن التقرب بين الطرفين قد يكون مسألة ادعى للعلاج العاجل لمصر منه لبريطانيا مع ما يواجهها من مشاكل خارجية ، وأنه فى أى زمن تعرب فيه مصر عن ميلها الى استئناف المحادثات تجد بريطانيا على استعداد لاجابتهـا هذه الرغبة (٥٩) . فكان معنى ذلك كشف الصحيفة لتخطيط السياسة البريطانية مما استاء منه كامبل .

ويشكو السفير البريطانى لحكومته من انتقادات بعض الصحف لخطوات التقارب بين مصر وبريطانيا ، تلك التى وضحت فى مجهودات عبد الفتاح عمرو حيث أقام مأدبة عشاء فى لندن تكريما لأعضاء الغرفة التجارية البريطانية المصرية ، تحدث فيها كريس Cripps وزير الشؤون الاقتصادية البريطانية موضحا أن تنفيذ قانون الشركات الجديد فى مصر من شأنه اعاقه رواج كثير من المنتجات البريطانية الرئيسية فى مصر ، لأن قيود الحكومة المصرية على استثمار الأموال الأجنبية تعترض جهود الشركات البريطانية فى ترويج سلعها ، ثم يبين ضرورة الحرص على صون العلاقات التجارية وجعلها بمنأى عن شئون السياسة ، ومع هذا يلمح بأن من شأنها تذليل العقبات السياسية ، ويشير الى التعاون العلمى والثقافى ، وأخيرا يصرح بأن مصر فى حاجة الى الخبراء والوكلاء والسلع الانشائية ، وبريطانيا تروم الظفر بقطن مصر وسواه من المواد لتحفظ توازن ميزانها مع مصر (٦٠) .

ويرد عليه سفير مصر بخطاب نود فيه برغبته فى اتساع نطاق التعاون الودى بين بريطانيا ومصر ليشمل جميع الميادين ، ويذكر

كامبل الموجة الصاخبة في الصحافة المعارضة لهذين الحدثين ويبين أن ملاحظته التي تستحق الذكر موافقة « المقطم » لهذا الاتجاه إذ صرحت بأن ما بين مصر وبريطانيا من خلاف سياسى لا يصح أن يكون سببا في عدم التعاون الاقتصادي ، ولكنها في نفس الوقت طلبت أن توضح بريطانيا رؤيتها الاقتصادية صوب مصر بعد أن انتشرت الأقوال بأنها تريد تأديبها بسبب موقفها السياسى بشهر السلاح الاقتصادي ، وتناشد الصحيفة أن يتكلم بيقن في هذا الشأن ، ويعلق كامبل بأن هذا المقال يعكس شعور القصر ويترجم أحاسيس المصريين الذين يدركون تماما أن مقدرة مصر في دفع الكوارث المالية والاقتصادية يكون بمساعدة ودية وتعاطف من الخارج (٦١) . وبالطبع يقصد بريطانيا .

وسيطرت على الصحافة مسألة السودان ، وكان اجراء تعيين مصر لقاضى القضاة في السودان هي السلطة التي تمتلكها ، فانتزعتها بريطانيا منها ، وينقل القائم بالأعمال البريطانى الغضب الذى اجتاح الصحافة نتيجة لتعيين القائم بأعمال الحاكم العام بالسودان لقاضى القضاة ، ووصف هذا الاجراء بأنه صفة متعمدة على وجه مصر (٦٢) ، حتى « المقطم » كتبت عن المظاهرات المعادية لبريطانيا التي قام بها أنصار الوحدة في السودان (٦٣) . وطرح في ذلك الوقت المشروع الخاص بالسودنة وقانون الجنسية ونشرته الصحافة ، وعلقت عليه وهاجمته ، كما نشرت تصريحات بعض السياسيين المصريين والسودانيين عنه التي تنم عن المعارضة التامة له والتهديد بالثورة في حالة استعمال بريطانيا للقوة (٦٤) .

ويرفض النقراشى مقترحات المشروع تحت ضغط المعارضة . ويكتب مندوب صحيفة « النداء » - وفدية - في لندن مصرحا بأن الدوائر البريطانية ارتاحت لهذا الرفض حتى تبقى القضية المصرية معلقة أطول وقت ممكن ، وأن بيقن قد تظاهر بالاستياء من قبيل نر الرماد



فى العيون ، لأن المشاكل العالمية فى تشيكوسلوفاكيا وفنلندا تحتاج لتفرغه ، ولكى يسدى خدمة لرئيس الوزراء ليبدو أمام المصريين بمظهر السياسى العنيد ، حتى يوطد مركزه فى الحكم ويتيح للحاكم العام فى السودان أطول فرصة ممكنة للسير فى مشروعاته دون استشارة الحكومة المصرية بعد رفضها الموافقة على حضور مؤتمر السودان (٦٥) . ويعود المندوب ويذكر أن الدوائر المطلعة فى لندن ترى أنه لم يعد هناك أمل كبير فى استئناف المفاوضات المصرية البريطانية، وأن الأمل يتزايد فى بحث مشكلة السودان على أفراد كقضية منفصلة عن قضية مصر ، وينقل ما ذكرته صحيفة « الايكونومست » Economist ومهاجمتها لمصر وتحريضها لسياسة الحاكم البريطانى العام فى السودان وقولها بأن اتفاقية ١٨٩٩ تخول له أن يقوم بحماية السودانين والمحافظة على سلامتهم ، وأنه لا يستطيع الانتظار حتى تسوى الحكومتان البريطانية والمصرية منازعاتهما ، وإنما لابد من أن يعضى فى مشروعاته النافعة للسودانيين دون إبطاء (٦٦) . ومما لاشك فيه أن هذا الاتجاه قد أثر على حل القضية المصرية وزاد من أزمة العلاقات وصعد الكراهية لبريطانيا .

وكحركة رد فعل كان لابد من شن حملة على الإدارة الانجليزية فى السودان ، وقد أيدها السودانيون الموالون لمصر ، فتبعث سكرتارية الحاكم العام بالسودان الى لندن بفحوى ما كتبه مراسل « الأهرام » فى باريس عن نشاط الوفد السودانى الذى يضم على البرير وبشير البكرى وخضر حمد ، ومقابلتهم لمساعد مدير اليونسكو وحديثهم عن سوء الحالة الثقافية والتعليمية فى السودان بسبب عدم اهتمام الإدارة الانجليزية بالشعب السودانى ، وقيامها على الظلم وتمييز الطبقات ، وأن الانفصاليين - رجال حزب الأمة - يؤثرون الدفاع عن الانجليز ، وبالتالي فإن قضيتهم خاسرة مقدما : وأن الدعوة لوحدة وادى النيل هى من وحى المصلحة الحقيقية



للشعب السوداني . وتخشى السكوتارية ما اعتزم عليه الوفد  
السوداني من فتح مكتب دائم بباريس لامتداد جميع أنحاء أوروبا  
بأخبار السودان (٦٧) .

وحاولت السفارة البريطانية الحد من اللعنات المنصبة عليها  
من ناحية ، وحل القضية المصرية بما يرضيها من ناحية أخرى ،  
فعملت على استقطاب بعض مراسلي الصحف الحزبية ، فيذكر  
مستول قسم النشر بها أنه التقى مع أمين عبد المنعم المراسل  
السياسي لصحيفة « الكتلة » في ٢٤ مارس ١٩٤٨ ، وينقل ما دار  
بينهما للندن ، وأنه تكلم معه بوجهة النظر التي أقرها السفير ملحا  
عليه جعل الحديث في طي الكتمان لاستخدامه في الوقت المناسب ،  
فوعده المحرر بالألا يخذله (٦٨) . وفي اليوم التالي لهذا اللقاء ينشر  
المحرر في الصحيفة حوارا تحت عنوان « تصريحات خطيرة لمصدر  
بريطاني كبير » يذكر فيه كثرة الأقوال حول الموقف السياسي بين  
مصر وبريطانيا بعد عودة حاكم عام السودان ووصول اندروز الوزير  
البريطاني المفوض للقاهرة ، وأن مصدرا بريطانيا كبيرا مطلقا  
صرح بأن الحكومتين المصرية والبريطانية أعربتا عن رغبتهما في  
ترقية شئون السودان في ظل الحكم الذاتي ، ونوه بخطاب الرئيس  
الأمريكي ترومان Truman فيما يتعلق بالمحافظة بالقوة على  
كيان الحرية في البلاد التي يسود فيها الحكم البرلماني ، وأوضح -  
أي المسئول البريطاني - أن العالم كل لا يتجزأ ، وأن مصر في مركز  
متوسط في صميم الشرق الأوسط ، وأن تهديد أي بقعة من العالم يعد  
تهديدا للعالم أجمع وبخاصة مصر التي هي في منتصف الطريق ،  
ويختم قوله بالرد على التساؤل بشأن الخطوة التي ستخطوها لندن ،  
بأنها مكثفية بمعاودة ١٩٣٦ ، وأنه إذا أرادت مصر تعديلها فلها أن  
تتقدم ، وأن بريطانيا مشغولة بالحالة في إيطاليا ولا يمكن أن تضع  
مسألة مصر والسودان في نفس الأهمية (٦٩) .

ويبين مسئول النشر للندن أنه المصدر البريطاني ، وأن المحرر أبرز ملاحظته ، وأن السفير البريطاني كان غير راغب في نشر حوار بهذا الشكل حتى لا تفكر الحكومة المصرية أن السفارة البريطانية تضغط عليها لتناشد الشعب ليحكم عقله ، ولكن المحرر نقض عهده وقام بالنشر ، وذهب إلى قصر الدويارة والتقى مع مسئول النشر الذي أظهر له الضيق ، لكن المحرر عالج الموقف وقال أنه أقدم على تلك الخطوة باخلاص ولم يذكر اسم المصدر الذي استقى منه المعلومات ، ثم أكد أن الحديث كان مفيدا للغاية لعرض وجهة النظر البريطانية (٧٠) .

وفي اليوم التالي نشر المحرر حوارا آخر بعنوان « حديث خطير للكتلة مع أحد الوزراء الحاليين » وذلك رد على تصريحات المصدر البريطاني ، وأجاب الوزير على سؤال خاص بتمسك بريطانيا بمعاهدة ١٩٢٦ بأن مصر لا تقبل إلا ما أجمعت عليه البلاد من الجلاء الكامل عن وادي النيل ، وأن تعاون مصر وبريطانيا باخلاص خير لهما وللسلام العام من التمسك بالمعاهدة ، وأنه لا يستبعد اندلاع الحرب وحينئذ يشهد الانجليز لمصر موقفا سيظنون عجيبا ، ودعا الوزير إلى الاتحاد ، ويعلق المحرر « وهذا يدل على أن الحكومة تعاني ضعفا وعجزا شديدين إزاء الحكومة الانجليزية » (٧١) .

ويذكر مسئول النشر للندن أن المحرر أخبره عقب نشر الحوار الأول أنه تلقى مكاملة تليفونية من مكتب الوزير الذي قرأ الحديث وطلب استدعاء مسجله ، وسأله خفية عن مصدره فلم ينكر ، ثم سئل عن كيفية الحصول عليه فبين أنه حاول الحصول من أندروز على الحديث عن طريق أجوبة مكتوبة ، لكنه رفض ، ومن ثم سعى - أي المحرر - لدى آخر ليحصل منه على وجهة النظر البريطانية فوجدده ، فأدلى بها ورفض السماح بنشر اسمه ، وبالتالي فقد

امتنع المحرر عن ذكر اسمه للوزير الذى وبخه للنشر ، وهنا طلب منه اعطاءه وجهة النظر المصرية ، وعليه نشر الحوار الثانى . ورغم هذا الموقف ، فان المسئول البريطانى لا يثق فى الصحيفة ويوضح للندن تياراتها المضادة للحكومة ، وانها تستخدم الانجليز حربة لمهاجمتها ، وأخيرا يسجل أنها لا تعبر عن الموقف البريطانى ولا تنصفه فى المسائل السياسية الجارية (٧٢) . وبذلك تنجلي السبل التى تسلكها بريطانيا لتحقيق أهدافها ، وفى الوقت نفسه فربما يكون الدافع وراء « الكتلة » مزيدا من الاثارة على بريطانيا واثبات اصرارها وعنادها .

وفى ذلك الوقت طرحت بريطانيا مشروع السودان من جديد ، واقتрحت تشكيل لجنة ثنائية لبحثه ، وشكلت من وزير الخارجية والسفير البريطانى ، لكنها تعثرت ثم توقفت المباحثات . ومع هذا أعطت خلفية لامكانية طرح القضية المصرية على بساط البحث مرة أخرى ، ومضت « المصرى » تكتب عن وجهة نظر مجلس الوزراء فى محادثات خشبية يفتن فى باريس ، وتبين أن لقاءهما كان للتمهيد وليس للمفاوضة (٧٣) . ويبعث الوزير المفوض البريطانى لحكومته يذكر أن أربع صحف من بينها « الأساس » وهى الصحيفة الحكومية و « المصرى » الواسعة الانتشار ، قد نشرت رسالة وكالة الأنباء العربية من باريس تتضمن أنه فى الظروف القائمة ربما تتفق بريطانيا ومصر على أنهما قد تختلفان فى المسائل الكبيرة كالسودان ، ويعلق أندروز بأن هذا القول لم ينشأ عنه انتقاد شديد ، ثم يبين أن المحررين يأخذون على عاتقهم اصرارا لا يحيدون عنه أبدا وهو الجلاء التام قبل العودة الى أية مفاوضات (٧٤) . ويضيف مسئول النشر بالسفارة البريطانية أن الصحافة لا تتوانى بشأن مسألة السودان ، وأن تحت يدها كثيرا من الوثائق (٧٥) . وبالطبع فهى تدين بريطانيا .

وينقل السفير البريطاني ما كتبه الصحافة عن العلاقات المصرية البريطانية ، ويتتبع ما نشرته « الأساس » ويحكم عليه بأنه في صالح سياسة التقارب ، ولكنه يبين أن الصحيفة في نفس الوقت انتقدت بريطانيا على اعتبار أنها تحاول إيهام العرب تفضيلها لصداقتهم على اليهود ، وأن هذا خداع زائف . أيضا أشار كامبل الى المقال الذي نشرته « الكتلة » تحت عنوان « في العلاقة بين مصر وبريطانيا » والذي جاء فيه أن المصريين أصحاب الجانب الأقوى ، وانتقد هيئة الأمم المتحدة التي تدور على مسارحها مهازل حول شهوات الدول الكبرى على حساب الدول الصغرى ، وأن بريطانيا أبدت استعدادها للتعاطف مع مصر بعد أن استعملت الوسائل غير الكريمة في مجلس الأمن لاغتياال حقها . وأنها تقف موقف المتبجح وتقول ان الخطوة الأولى للتعاطف تأتي من الجانب المصري ، ويمضى المقال في تجريحها وتوجيه الاتهامات لها لافساد القضية المصرية ، مؤكدا أنها تعلم أن معاهدة ١٩٢٦ التي تسمى بها قد استنفذت أغراضها والعمل بها أصبح منتهيا بمقتضى نصوصها ، ومن ثم فلم يعد لها في مصر من حق يخولها ابقاء جنودها على أرضها(٧٦) .

وهدأت الأمور قليلا . ويبحث كامبل الى بيفن بتصريح ابراهيم دسوقي أباظة وزير الخارجية الذي نشرته « أخبار اليوم » ويشيب فيه ب خطاب وزير الخارجية البريطانية في مجلس العموم ، ويعده دفاعا عن الحق لما كشفه عن أخطاء سسلفت . وأنه سيسخفف من حدة المضاخ ومرارة اليأس اللذين كادا يتسربان للعالم العربى والشرق الاسلامى والأمم الصغيرة عن العدالة الدولية. وينتهى التصريح بالثناء على بيفن . وبالرغم من ذلك ، فإن السفير البريطانى يسجل للندن « ان مثل هذا المدح من وزير خارجية أجنبى سيكون ملذوفا في أى مكان . ولكن الوضع يختلف في مصر حيث

عدم الثقة في كلامنا متوفر لدى الراى العام . وأنه ليس بأقل قسوة  
في جميع أعمالنا مما يدعو للدهشة « (٧٧) .

وتعرض « المصرى » الاتجاه الذى يتخلله التفاؤل ، فتلتقط  
مقالا نشرته مجلة « كراون كولونست » Crown Colonist  
عن السودان يضيف الضوء على وجهة النظر البريطانية ازاءه ،  
وتذكر الصحيفة أن الأنباء التى وردت الى صحف لندن من مراقبين  
دبلوماسيين يوثق بأرائهم تفيد أن العلاقات المصرية البريطانية قد  
دخلت في دور يعتبر مشجعاً وباعثاً على الأمل ، وبالتالي بدأت  
تظهر رغبة قوية في تسوية أسباب الخلافات المعلقة بين مصر  
وبريطانيا حتى تتفرغ الأولى للمشروعات الاصلاحية التى أشار  
اليها رئيس الوزراء الجديد في خطبه ، وأنه من رأى أصدقاء مصر  
في بريطانيا أن الرغبة في التفاهم قائمة ولو كانت تختفى أحيانا وراء  
ستار بصفة وقتية ، وأن المراقبين يعتقدون أن حرب فلسطين ليست  
سوى غلالة رقيقة تخفى رغبة حقيقية في تحسين العلاقات مع بريطانيا  
للتفرغ للاصلاحات .

وتواصل الصحيفة قولها بأن الرسائل التى ترد الى لندن من  
مراسلى الصحف البريطانية في مصر تؤيد رأى هؤلاء المراقبين ،  
وهو أن رغبة مصر في تسوية أسباب الخلاف بينها وبين بريطانيا  
تزداد وضوحا ، وأن أحد الصحفيين كتب يبين أن جمهرة الشعب  
المصرى كانت تحس احساسا غريزيا دائما باتحاد المصالح  
البريطانية وتشابها في الموقف الدولى المضطرب ، وذلك بالرغم من  
أن المظاهر الخارجية تثبت عكس ذلك ، وأن هذه وجهة نظر كثيرين  
من الذين يسميهم البريطانيون « مصريين معتدلين » ، وأنه من  
الآراء الناضجة التى تجد لها أسبابا قوية تعززها في لندن أن حل  
المشاكل التى لم تحل بين الدولتين مثل مسألة السودان وتحقيق  
المشروعات التى يراد بها تحسين الحالة العامة في وادى النيل



سسيبقى معلقا مادام النفور الظاهري قائما بين الطرفين ، وهذا يضرهما . وتستمر الصحيفة في عرض رأى المراقبين بشأن الأيدى الخفية للشيوعيين الدوليين الذين يعملون على النفور<sup>(٧٨)</sup> . وفى ذلك ما يعنى امكانية التوصل الى تفاهم مع بريطانيا .

والواقع أن الظروف عقب الهزيمة فى حرب فلسطين خلقت احباطا اتسمت به الصحافة خلال هذه الفترة . ولكن لا يفهم من هذا أن الحملات ضد بريطانيا توقفت ، اذ واصلت الصحافة صيحاتها مطالبة بالجلء ووحدة وادى النيل ، وقد ذكر المسئول البريطانى عن النشر أن الشيوعية استحوذت على نصيب كبير من اهتمامها وما عكسه ذلك عليها من نشر الموضوعات الاجتماعية والاقتصادية ، ثم يسجل ما اتسمت به من الهدوء النسبى فيما يتعلق بالعلاقات البريطانية المصرية<sup>(٧٩)</sup> .

واتخذت الخطوات العملية طريقها بشأن ترجمة سياسة التقارب لامكانية فتح باب المفاوضات ، فقام سترانج Strang وكيل الخارجية البريطانية بزيارة مصر فى أواخر مايو ١٩٤٩ فى الوقت الذى كان خشبة يواصل مساعيه فى لندن ، أيضا فقد حضر الى القاهرة حاكم عام السودان ، واجتمع به الصحفيون بعد خروجه من اجتماع ضم المسئولين البريطانيين بمكتب رئيس الوزراء ومما يذكر أنه سأل مندوب صحيفة « صوت الأمة » عن اسم صحيفته فقال « صوت الأمة أى صوت أمة وادى النيل ، فضحك الحاكم العام وقال كنت أظنها جريدة صوت الأمة المصرية فقط »<sup>(٨٠)</sup> . وفى هذا ما يعنى التشبث بالموقف البريطانى .

ويبحث كامبل لحكومته بانفعال الصحافة تجاه زيارة سترانج وتعقيبها عليها ، ويبين أنها انتهجت خطا معتدلا ومناسبا ،



لكنها وكما هو منتظر فقد انتهزت الفرصة لتردد المطالبين المعروفين :  
الجلاء ووحدة وادى النيل<sup>(٨١)</sup> . وحللت « صوت الأمة » الزيارة  
بشمولية تامة ، فذكرت أن الظروف الدولية اضطرت بريطانيا  
وإميلاتها الديموقراطيات الغربية الى عقد حلف لوقف التقدم  
الشيوعى فى أوربا ، وأنها - أى بريطانيا - وجدت أن حل مشاكلها  
فى القارة الأوروبية لا يكفى ولا بد من حلها أيضا مع دول الشرق  
الأوسط وعلى رأسها مصر التى ترتبط معها بروابط سياسية  
واقتصادية . وأن العلاقات بين مصر والعراق من جانب وبريطانيا  
من جانب آخر أصيبت بجفوة بسبب رفض الشعبين المصرى  
والعراقى مشروعى معاهدتى صدقى بيفن وجبر بيفن ، وتضيف  
الصحيفة الى ذلك سوء العلاقات بين بريطانيا ودول الشرق  
الأوسط منذ حرب فلسطين لموقف الأولى منها ، وللخشية من  
التطورات فى الشرق الأقصى .

وبعد أن تحاصر الصحيفة بريطانيا بهذه العوامل ، تذكر أنها  
دفعت بها لخطب ود وتحريك القضايا الراكدة المعلقة للشرق  
الأوسط ، لما لهذه المنطقة من أهمية استراتيجية لا غنى عنها فى حالة  
نشوب حرب سواء كانت لأغراض هجومية أو دفاعية ، وأنه عندما  
عقدت لندن النية على اخراج هذه السياسة الى حيز التنفيذ ،  
لم تجد خيراً من سترانج لتكلفه بتحريك الأمور على حقيقتها على  
أن يقدم لبيفن تقريراً بمشاهداته ودراساته حتى يتسنى لوزير  
الخارجية البريطانى مع مستشاريه وخبرائه إعادة وضع سياسة  
جديدة ترضى عنها شعوب المنطقة بعد أن ذاق مرارة الفشل  
فى سياسته السابقة . وتتناول الصحيفة الموضوعات التى  
ناقشها المسئول البريطانى مع رئيس الوزراء وأمين عام الجامعة  
العربية ، وتتلخص فى القضية المصرية ومسألة السودان  
وطريقة حلها والمشاكل الاقتصادية التى تواجه الحكومة

وموقفها من حركات الارهاب والوضع الداخلى وأخيرا قضية فلسطين . وأن سـتـرانج أوضح أن بريطانيا لا تمانع فى الجلاء عن مصر تبعاً للتصريح الذى أعلنه بيقن عام ١٩٤٦ قبل البدء فى مفاوضات مشـروع صدقـى بيقن ، أما السودان فقد أفهم حسين سرى أنه لا يمكن عند بحث هذه المسألة تجاهل حق السودانين فى التمتع بالحكم الذاتى (٨٢) . ومما تجدر الإشارة اليه أن أندروز قد أشار فى خطاب له للخارجية البريطانية الى قول سـتـرانج بأن العلاقات البريطانية المصرية هى مفتاح سياسة الشرق الأوسط (٨٣) . وهذا يتفق مع ما نشرته « صوت الأمة » .

وشد انتباه الصحافة التحركات التى قام بها وزير الخارجية المصرى فى لندن ، وما أجراه من مناقشات تتعلق بنواحى مختلفة لسياسة الشرق الأوسط ، ويذكر الوزير المفوض البريطانى أن ذلك أعطى أملاً متوقفاً للمصريين فى أن تبذل بريطانيا ايجابية أكثر والتصاقاً أقوى تجاه سياستها الشرقية دون البحث عن السيادة التى عبر عنها فى السنوات الأخيرة بالامبريالية (٨٤) . وازداد القلق للظروف الدقيقة والحرجة التى تجتازها مصر وهى موشكة على معركة الانتخابات ، ويطفو على الساحة السياسية اتجاه التشدد مع بريطانيا ، وذلك بعد أن هدأت من شغفها لسرعة الوصول الى حل للمسائل المعلقة ، كما أن مؤتمر الدبلوماسيين البريطانيين فى الشرق الأوسط الذى عقد فى لندن قد شغلها مما دفع بالصحافة الى إثارتها ، فنشرت « المصور » تحت عنوان « لا مصلحة لانجلترا فى التفاهم معنا الآن » ما أجراه مراسل المجلة مع مصطفى مرعى وزير الدولة ، ذكر فيه رداً على سؤال بشأن سكوت بريطانيا عن القضية المصرية ، أن المصلحة وحدها هى التى تدفعها الى هذا العمل . ثم يبين أن المصلحة

أيضا في المجامع الدولية لها مكان أعلى من الحق ، وللقوة منزلة فوق منزلة الحجة ، كما صرح بأن التحالف مع دولة كبيرة لا شائبة عليه ، ولكنه ركز على أن تحالف الضعيف مع القوى أدنى للحماية منه للحلف(٨٥) .

كذلك نشرت المجلة تحركات مندوبيها الذي بعثت به الى لندن ، فذكر أنه التقى مع موظف بريطاني كبير في الخارجية ، وكان في يده نسخة من « المصور » ، فأخذها منه المسئول البريطاني وتصفحها ، وقد ضمت صورة لبيفن أمام ترام يقوده حسين سرى وفي مقدمتها لوحة مكتوب عليها « الجلاء ووحدة وادي النيل » ، فطلب من المندوب ترجمتها له ، ورد عليه بأن السياسة البريطانية تسير عكس ذلك . وعندما سأله المندوب عن مدى استعداد بريطانيا لاجراء المفاوضات ، أجاب بأنه يرجو أن يتمكن رئيس الوزراء الذي سيتولى اجراء المفاوضات من تهيئة الشعب المصري للاعتراف بالأمر الواقع في السودان ، وأنه من غير المظنون فيه أن بريطانيا ستجלו عن قناة السويس لمجرد ارضاء عواطف الشعب المصري والخطر الشيوعي محدق بها ، وأن مسألة الجلاء متروكة للمفاوضات ، واستطرد في الحديث بالقول انه لو سمحت الحكومة المصرية بنقل البترول الى حيفا عن طريق قناة السويس ، يكون المقابل امداد مصر بالسلاح المطلوب لتقوية جيشها . وتنتهى تحريات المندوب الى أنهم في لندن يتحدثون عن أسماء مصرية ستلمع بعد اجراء الانتخابات ويرشدونهم للاشتراك في المفاوضات(٨٦) . واستاءت السفارة البريطانية من هذا النشر ، وجهت انتقادها للمجلة ، وأعطت بيانا عن نشاطها ورئيس تحريرها ومقدار توزيعها ، واتهمت التحريات التي جاء بها مندوبيها من لندن بأنها مصطنعة ، وأيدتها الخارجية البريطانية في ذلك الاعتقاد(٨٧) .

واختارت « أخبار اليوم » هذه الفترة لتبدأ نشر مذكرات النقراشى ، و عقب نشر الجزء الأول فى ٥ نوفمبر ١٩٤٩ ، بعثت السفارة البريطانية الى لندن ترفق لها عدد الصحيفة معلقة بأن تقلب الماضى يعكس صفو الجو الذى لا يرغب فيه الطرفان ، وأن السفير البريطانى التقى بحسين سـرى وطلب منه التمعن فى قراءة ما نشر ، كما طالبه بوصفه حاكما عسكريا وله حق الرقابة على الصحافة منع نشر تلك المذكرات ، فأجابه رئيس الوزراء بأنه لا يجب أن يستغل الأحكام العرفية فى مثل ذلك ، ولكنه وعد أن يتحدث مع مصطفى وعلى أمين ، وخاصة أنه يسهل محاكمتها لعدم تمتعهما بالحصانة البرلمانية (١٨) . ولكن لم تتخذ اجراءات سريعة ضد الصحيفة ، ونشرت الجزء الثانى من المذكرات ، ويرسل قصر الدوبارة العدد الى لندن مرفقا به تعليق يفيد بأن المنشور قورن بالمحادثة التى تمت بين النقراشى والسفير البريطانى فى ٢٨ ديسمبر ١٩٤٦ ، ٤ ، ٥ يناير ١٩٤٧ وتبين أن صاحب المذكرات أمين فى تسجيلها (١٩) .

وقلقت لندن ، وطلب وزير الخارجية وقف النشر ، وعليه التقى السفير البريطانى برئيس الوزراء وأبلغه احتجاجها وأسف بيفن وأمله فى علاج الموقف ، ومن ثم تم الاتصال برئيس تحرير الصحيفة الذى بين أنه ملزم بنشر المذكرات ليقف الشعب على حقيقة الأمور وليعرف تاريخه الحديث . فأبدى المسئول البريطانى تخوفه من أن الاستمرار فى النشر يؤدي الى سوء العلاقات البريطانية المصرية وطلب التوقف ، فاستجاب مسئول الصحيفة ووعد بالتوقف مؤقتا عن النشر حيث يعلم أن الأحكام العرفية تبيح لرئيس الوزراء التدخل بالقوة . ويعدد كامبل خطورة نشر المذكرات ، فيذكر أن لها تأثيرا على الانتخابات لتكون فى صالح السعديين ، ويعود ويكرر أنها تعمل على اساءة العلاقات البريطانية المصرية (٩٠) .

وكانت الصحيفة أمينة في الإفصاح عن خطوات وقف نشر المذكرات للقراء ، فنشرت طلب السفير البريطاني، واحتجاج الحكومة البريطانية عليها ، والرد بالتصميم على مواصلة النشر ، وأن تشرشل نشر مذكراته فلم تحتج الحكومة البريطانية على هذا ولم تحتج حكومة روسيا أو حكومة أمريكا ولا أية دولة أو شخصية عالمية ممن تناولهم تشرشل في مذكراته التي فصلت أسرار أخطر فترة في تاريخ العالم الحديث ، أيضا عرجت الصحيفة على نشر مذكرات الجنرال مارشال وزير خارجية أمريكا ومذكرات ستاتنوس وفيهما المحادثات التي جرت بين ستالين وروزفلت وتشرشل فلم تحتج أى حكومة من هذه الحكومات ، وأن من حق الشعب المصرى أن يطلع على الحقائق ، ثم تبين سلطة حسين سري فى ظل الأحكام العرفية ، وأنها حريصة على ألا تكون سببا فى خلق أزمة حادة بين الحكومتين ، وبالتالي فهى تتنازل مؤقتا وتمنع النشر مع عدم التسليم اطلاقا بحق الحكومة البريطانية فى الاعتراض على نشر وثائق هامة فى التاريخ الحديث تظهر بجلاء وطنية النقراشى ، وتختتم بالقول « شاء القدر أن يصمت النقراشى حيا وأن يفرض عليه الصمت وهو ميت » (٩١) .

هذا ويجب أن يوضع فى الاعتبار أن تلك الصحيفة كانت تشن حملتها على الوفد وتحاربه حتى لا يفوز فى الانتخابات ، وعليه فإن تمجيد زعيم آخر غير النحاس وإبراز مواقفه الايجابية ربما يخدم أغراضها هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فقد حرصت على الحث لحل القضية المصرية باستحضار الظروف التى عاشت فيها المفاوضات الأخيرة . ومن الملاحظ أن الصحافة الوفدية تسلك نفس الاتجاه ، فتمتدح حسن البنا ، وتتولى « صوت الأمة » مهمة نشر مذكراته التى تدين السعديين وتكيل التهم للنقراشى وتوصمه بالفشل والاختفاق ليس فى حل القضية المصرية فقط



ولكن أيضا في التردد والاضطراب ازاء قضية فلسطين ، وتنقل السفارة البريطانية هذا الاتجاه الى لندن(٩٢) .

ومع بداية عام ١٩٥٠ يمتلك الوفد زمام الحكم لتبدأ مرحلة جديدة في العلاقات المصرية البريطانية ، وكانت الباكورة واضحة مع خطاب العرش ، وقد نال اهتماما بالغاً من السفير البريطاني ونقل لحكومته أقوال الصحف بصدد ، واحتوى صدر الخطاب على اجماع الأمة على تحرير الوادى من كل ما يقيد حريته واستقلاله والجلاء العاجل عن أرضه بشطريه وصيانة وحدته تحت التاج المصرى من كل عبث واعتداء ، أيضا أشار الى الحرص على توطد علاقات الود والتفاهم بين مصر والدول على قدم المساواة التامة في حدود المصلحة والكرامة وميثاق هيئة الأمم المتحدة(٩٣) .

ويتعرض كامبل لنقد بعض الصحف لخطاب العرش ، فتيين « الأهرام » أنه أثر العبارات العامة دون الإشارة الى العلاقات بين مصر وبريطانيا بالتحديد أو الى معاهدة ١٩٣٦ أو الى فكرة التحالف مع بريطانيا أو غيرها ، وان كان لا ينفى امكان قبول التحالف اذا تحققت للبلاد امانيتها ، لكنه لم يحدد وسيلة ذلك وأغفلها واقتصر على القول بأن الحكومة لن تفتقر في بذل أصدق الجهود وأقصاها ، وأن السكوت ربما يكون مقصودا به ألا تنقيد بسبيل معين حتى تتخير ماتراه أجدى في بلوغ ما تريده البلاد . أما « آخر لحظة » فنظرا لاتجاهها المضاد للوفد ، فقد تخيرت نقد على أيوب ونشرته ، فعلق على ما جاءت به « الأهرام » وزاد أن الخطاب لم يذكر كلمة عما ستتخذه الحكومة من موقف حازم حيال السياسة الانجليزية في السودان بعد تصريح السكرتير الادارى الذى أصر فيه على المضى فى قسم العرى بين شطرى الوادى(٩٤) .

وكان الوفد فطنا لتلك النقاط ، بدليل أنه عقب الانتهاء من افتتاح البرلمان دعا صلاح الدين وزير الخارجية رؤساء تحرير



الصحف . وصرح لهم بما تضمنه خطاب العرش بشأن السياسة الخارجية ، وكيف أن الحكومة حريصة على حقوق مصر واعتزامها العمل على تحقيقها كاملة غير منقوصة ، وأنها لن تتوانى في العمل للقضية الوطنية ، وأردف القول انه التقى مع اسماعيل الأزهرى وزملائه ، وان هذا انشاهد على همة الحكومة . وبالطبع فقد نقل كامبل ذلك لحكومته (٩٥) . كذلك بعث بما كتبه فكرى أباطة فى « المصور » ينصح به النواب الجدد بأنهم سيواجهون خلال دورتهم مسائل وطنية قومية لها خطورتها وأهميتها حيث من الممكن أن يعرض عليهم مشروع معاهدة مصرية بريطانية (٩٦) . اذن أصبح الأمر معدا منذ البداية .

وبناء على الغاء الأحكام العرفية ، سارعت « أخبار اليوم » واستأنفت نشر الجزء المتبقى من مذكرات النقراشى ، وأعلن نشرها أهميتها الخطيرة فى وقت تثار فيه مسألة السودان لاحتوائها على الاقتراح الذى تمسك به رئيس الوزراء السابق بوحدة مصر والسودان ورفض بيفن له ، وطلب الأول أن تصدر الحكومة البريطانية تصريحاً بأنها لا تشجع السودانين على الانفصال، وكيف تأزم الموقف مما ألجأه لقطع المفاوضات والالتجاء الى مجلس الأمن . وتبعث السفارة البريطانية بأعداد الصحيفة الى لندن ومرفق بها ترجمة وافية ومسجل عليها أنها مطابقة للمحادثات التى تمت ، ولكن مما يلفت النظر تعليقها « انه بالرغم من نشرها فى وقت يهتم فيه الشعب المصرى بمسألة السودان ، الا أنه لم يكن لها تأثير فى تقدير العلاقات » (٩٧) .

ومن ثم ينجلي تفاؤل بريطانيا تجاه الوصول الى حل مع حكومة الوفد ، وهذا ما كانت ترمى اليه ودفعها للسعى فى تهيئة مناخ عودته للحكم . والواقع أن الوفد فى هذه الفترة كان قد طرأت عليه عوامل غيرت كثيرا من ملامحه وجعلته فريسة للانقسام الذى

ارتكز على أساس ايدولوجى ، وبالتالى اثرت هذه الينية الجديدة على طريقة معالجة القضية المصرية ، وقد طغى الاتجاه المتحكم على تسيير الدفة والذى اتسم بالمحافظة ، وبالتالى انعكس ذلك على العلاقة مع بريطانيا ، ومن هنا لاحت امكانية التفاهم بين الطرفين ، وحاول الجانب المصرى اضعاف السرية على تحركاته ، ولكن فشلت خطته بسبب كشف الصحافة لهذا الأسلوب .

وكانت البداية عندما زار بيفن القاهرة فى أواخر يناير ١٩٥٠ أثناء عودته من مؤتمر الكومنولث ، والتقى بالنحاس ودار بينهما ما يمكن تسميته بمباحثات مبدئية ، وعليه نشرت « أخبار اليوم » نبأ لمراسلها فى لندن اذاع فيه أن بيفن طلب من النحاس أن يمر البترول من قناة السويس الى حيفا فأبى ، وفى اليوم التالى نشرت صحيفة حكومية مسائية ما أسمته نص الحديث الذى دار بين الطرفين واصرار رئيس الوزراء على الرفض ، وأرسل النبأ الى لندن ، فاستغله المحافظون فى مهاجمة بيفن الذى دهش من اذاعة الحديث السرى ، وأبلغ السفارة البريطانية استياءه لذلك مصرحا بأن الحديث الذى نشرته الصحيفة الحكومية مضلل ، فرد عليه ولاية الأمور المصريون بأن النبأ تسرب من لندن والدليل أسبقيه « أخبار اليوم » فى نشره ، بينما ذكرت الخارجية البريطانية أن النبأ تسرب من القاهرة (٩٨) .

وانتهز صلاح الدين فرصة رده على خطاب بيفن - الذى كان قد أرسله له فى ٧ فبراير يشكره فيه على الحفاوة التى قوبل بها أثناء زيارته لمصر - وبعد أن انتهى من ديباجة المجاملة قال له « أرجو أن يكون ما ذكرته الصحف المصرية عن محادثتك فى مصر لم يسبب لك أى ارتباك ، وأنت تعلم أكثر منى الوسائل التى تتخذها الصحف والمتاعب التى تسببها للسياسى فى تخميناتها وافتراضاتها » (٩٩) . وكان من المفروض أن يكون ذلك الخطاب

سريا ، ولكن « أخبار اليوم » تمكنت من الحصول عليه ونشره  
وواجهت به وزير الخارجية الذى اعترف بارساله . وتتبع السفارة  
البريطانية الخيط من أوله ، ويتضح من كتابها الى لندن امتعاض  
بيفن الذى طلب ألا تعكر الصحافة صفاء الجو (١٠٠) . وقد حاولت  
« المصرى » التخفيف من حرج الموقف ، فنشرت ما يفيد أنه سبق  
أن شكوا البريطانيون أثناء المفاوضات مع صدقى من اذاعة الصحف  
المصرية لأخبار المفاوضات ، وأنه من أجل ذلك يحرص على  
التكتم (١٠١) .

وبالرغم من ذلك لم تكف الصحافة عن الخوض فى المسألة ،  
فتنشر « الأهرام » تحت عنوان « عرض القضية الوطنية على بساط  
البحث » وقائع المؤتمر الصحفى الذى عقده صلاح الدين ودحض  
فيه ما ذكرته الصحف الأجنبية عن مقابلة سفير مصر فى لندن لوزير  
الخارجية البريطانية ، وصرح بأن عبد الفتاح عمرو عندما عاد الى  
العاصمة البريطانية كان مزودا بتعليمات الحكومة المصرية ، وعليه  
أصبح طبيعيا أن يعمل على الاجتماع مع بيفن ، ثم أشار صلاح الدين  
لما نشرته الصحافة عن المقابلة التى تمت بينه وبين الوزير المفوض  
البريطانى ، وأن السفارة البريطانية سبقته ووضعت الأمور فى  
نصابها ، وعندما سئل عما نشرته « التايمز » من أن الحرب الباردة  
تؤثر على دعوى الجلاء فى منطقة القناة ، أجاب بأن السياسة  
المصرية لا توافق على هذه النظرة ، وأن الصحافة المصرية كفيلة  
بالرد عليها .

وتمضى « الأهرام » لتوضح أن وزير الخارجية لم ينف نبا  
البدء فى التمهيد لمفاوضات ، وهذا ما نشرته أيضا باقى الصحف ،  
وأن حديث المفاوضات أورده مصادره فى لندن نفسها فى الوقت الذى  
حرصت فيه الصحافة المصرية على أن لا تشير الى شىء من  
تفصيله تلبية لرغبة صلاح الدين ، ومع هذا فإن نبا المذكرة

المصرية التي بعث بها وزير الخارجية المصري لبيفن أصبح فى متناول  
الرأى العام ، ومن ثم فهى - أى الصحيفة - تنشر بعض الحقائق  
عنها ، فتبين أنها وضعت بناء على نصيحة مؤتمر السفراء  
المصريين وباشتراكه فى صياغتها وتضمنت ضرورة الجلاء العاجل ،  
والحديث عن دعوى الفراغ فى منطقة القناة ومكافحة الشيوعية ،  
وعن ضرورة بث الثقة فى الشعب المصرى بالتسليم بحقه فى وحدة  
وإدى النيل وحدة شاملة ، وأن صلاح الدين أعد النص النهائى  
لها ووافق عليها النحاس . ومما يذكر أنه فى الوقت نفسه يصرح  
حامد زكى وزير الدولة للصحيفة بأرجاء المفاوضات مما ترتب عليه  
خلاف بين الوزيرين لم يمحه إلا بلاغ رسمى من رئاسة  
الوزراء (١٠٢) .

وقد بعثت السفارة البريطانية بوقائع المؤتمر الصحفى الى  
لندن متضمنا ما كتبه « الأهرام » واصفة اياها بتوخيها الدقة ،  
كما أرفقت مقال « لا بورس اجبسين » La Bourse Egyptienne  
- موالية للأجانب - حول المؤتمر والذى جاء فيه أن صلاح الدين  
طلب من الصحفيين وضع المصلحة الوطنية فى الاعتبار ، وأن يكون  
تدخلهم فى المسائل محدودا بقدر الامكان حتى يتحيزوا الفرصة  
لبحث الأمور ، ثم وجه نداء لهم بعدم الحكم على تصرفات وزارة  
الخارجية أو على تصريحات الوزراء ومعاونيهم ، وأنه على هذا  
الأساس ليس من المصلحة التحدث عن السودان ، وأضاف بأن  
هذه المسألة تخص شطرى الوادى (١٠٢) . وأشارت السفارة  
البريطانية الى ما نشرته « المصرى » بشأن اجتماع صلاح  
الدين مع اندروز ، وأنه تم بدون ميعاد سابق ، وأن الأول رفض  
التصريح عما جاء فيه ، ويعلق القائم بالأعمال البريطانى « ونحن  
نسير على نفس الخط ولو أنها ليست عادتنا » (١٠٤) . اذن  
فالحرص واضح على حجب التصركات فى هذا الصدد عن  
الصحافة ، ومع هذا فقد أثارت قلقا للمستولين .

ولم تكف الصحافة عن الخوض في القضية خاصة مسألة السودان ، وكانت زيارة ستيوارت Stewart - وكيل وزارة الحرب - للسودان في هذه الفترة مثارا لتعليقاتها ، وينشغل المسئولون البريطانيون بما نشرته « المصري » حول اتجاه ستيوارت بأنه لا مفاوضات بين بريطانيا ومصر بخصوص السودان ، وما كتبه « الأهرام » نقلا عن حديثه مع بعض السودانيين الذي تطرق فيه الى أن بريطانيا ليست لها مصالح مباشرة في السودان كما لها في مصر ، وكل ما يهمها أن تقوم في الأولى ادارة قوية مستقرة قبل تركها لها ، وأن التفكك يغمرها ، فالبعض يطالب باستقلال مطلق ، والبعض الآخر يريده ذاتيا مع قيام اتحاد مع مصر ، وأنه من المصلحة أن يجمع السودانيون على مطلب واحد ، وبالتالي لن تمنع الحكومة البريطانية في تحقيقه . ثم يبين أن ث مصر حركة شيوعية قوية ، وأن الحكومة البريطانية ترى تأييد موقف حكومة مصر في معاهدتها المقبلة معها باعطائها امتيازات تجعلها قادرة على سحق خطر الشيوعية الذي ينمو ، ولمح المتحدث بأن هذه الامتيازات ربما كانت تعنى التساهل معها في مطالبتها بالسودان ، وانتهى الى القول بأن خطر الحرب أصبح قريبا مما يحتم بقاء الجنود البريطانيين في مصر (١٠٥) . معنى هذا صعوبة تحقيق الجلاء والوحدة ، مما أثار الصحافة وجعل الخارجية البريطانية تزوده بالنصيحة بأن عليه أثناء جولته في الشرق الأوسط تجنب التعبير عن أى رأى في بيانات سياسية أو الادلاء بأحاديث للصحافة المصرية أو الصحافة السودانية (١٠٦) .

وانجالت الأمور بحضور الفيلد مارشال سليم Slim رئيس أركان حرب الامبراطورية البريطانية في يونيو ١٩٥٠ ولقاءه مع رئيس الوزراء وضغطه في مسألة ضرورة التحالف مع بريطانيا لتحقيق سياسة الدفاع ، ولكن النحاس تمسك بالجلاء الناجز ، ولم



تسفر محادثاتها عن حل مرض . وواصل وزير الخارجية اتصالاته بالسفير البريطاني ، ورغم أن كل طرف استمسك بمبدئه إلا أن الأمل راود الصحافة بإمكانية التفاهم . وفي تحليل للخارجية البريطانية تذكر ما تناقلته الصحف حول وجود النحاس في فرنسا وجولة صلاح الدين في أوروبا ، وأن ذلك سيعطي فرصا أكبر للاتصالات والمحادثات مع المسؤولين البريطانيين لإعادة النظر في بنود معاهدة ١٩٢٦ التي أصبح باقيا لها من الزمن ست سنوات (١٠٧) . ولم يتحقق شيء مما عقد عليه الأمل ، حتى اللقاء الذي تم بين صلاح الدين وبيفن في نيويورك مثل عائقا أمام المباحثات .

ورأت الحكومة أن تظهر صلابتها عندما أيقنت أن سياسة التؤدة لن تحقق لها أغراضها ، وضح ذلك في التهديد الذي حملة خطاب العرش في نوفمبر ١٩٥٠ بإلغاء المعاهدة في حالة عدم التوصل لحل ، وسافر صلاح الدين الى لندن عل التهديد يأتي بنتيجة مرضية ولكن لم يحدث ، ويقاوم الموقف ، ويكتب ستيفنسون لحكومته بشأن ما نقلته الصحافة لجلسة مجلس النواب ، واستعجال النواب لاجهاض المعاهدة ومقاطعة بريطانيا (١٠٨) . وأصبح هناك تلاق بين الحكومة والصحافة بشأن القضية ، ووجدت الأخيرة التشجيع والمؤازرة مما تكدر له السفير البريطاني ، وكان جليا أن الصحافة الوفدية مارسست أسلوبا استفزازيا ، فتنشر « المصري » تحت عنوان « قرار سخييف » تبين أنه في الظروف التي تعيشها مصر ، وأثناء دراسة اللجنة السياسية للرد البريطاني ، يتحدى الانجليز الشعور الوطني بالقرار الذي اتخذه مؤتمر رؤساء الوزارات التابعة لدول الكومنولث باستحالة الجلاء عن مصر في وقت السلم ووقت الحرب ، وأن أحد الجنرالات الانجليز يطالب باحتلال منطقة القناة



للأبد ، وأن خمسين ألف جندي بريطاني يتم نقلهم لتلك المنطقة وقت أن تدعو الضرورة لذلك .

وتعود الصحيفة وتصف استعدادات السلطات البريطانية في فايد ووصول قطارات محملة بالجنود وانشاء عدد من المخازن في أبى سلطان وعلى شواطئ البحيرات المرة ، ثم تتبع الاستعراضات العسكرية المستمرة في الاسماعيلية ، حيث يخرج الجنود من ثكناتهم ويسـيروـن حاملين معداتهم وبنادقهم تتقدمهم الموسيقى ، وتعلق الصحيفة بأنه لا يمكن لأحد معرفة المقصود من هذه الاستعراضات التى كثرت فجأة والتى لم تظهر منذ الحرب العالمية الثانية ، وتذكر أنه حدث عند قيام الاستعراض الأول أن السلطات المصرية المحلية قدمت احتجاجا للجنرال ارسكين Erskine فلم يقبله واستمرت الاستعراضات .

ويذكر السفير البريطانى للندن أن ما أثارتة الصحيفة دفع النحاس لتقديم احتجاج غير حاد اليه موضحا أن أى عرض للقوات البريطانية لا يساعد فى المناقشات ، وأن احتجاجا مماثلا تبعه من صلاح الدين ، وأنه بدوره - أى ستيفنسون - قدم احتجاج حكومته لوكيل وزارة الخارجية بشأن ايقاف سفينة بريطانية وتفتيشها ، ويبين أن ذلك الاجراء كان مثار تعليق للأصحافة خاصة « المصرى » ، وينتقدها ويشير الى سلوكها اتجاها تظهر فيه أن مطالب بريطانيا زائفة وأنها تستغل هذا الحادث الأخير لتحويل انتباه العالم عن مطالب مصر الشرعية (١٠٩) .

وتعقد الموقف باصرار كل من الجانبين المصرى والبريطانى على موقفه وازداد الأمر صعوبة مع تولى موريسون Morrison لوزارة الخارجية البريطانية لتعنته وعناده وتصريحاته التى وضعت النقاط على الحروف فى استـحالة تحقيق الأمنى الوطنية ، وبالتالي انتهى الحكم على المباحثات بالفشل . وقد أوجد هذا الوضع

الحكومة فى موقف لا تحسد عليه ، والتهب غضب الشعب على بريطانيا من ناحية وعلى الحزب الحاكم من ناحية أخرى لفشله فى حل القضية المصرية . وانعكس ذلك على الصحافة التى تضافت وتكاثفت وجندت أقلامها للطرق التى يمكن لمصر اتباعها لانتزاع حقوقها من بريطانيا ، كما اتجهت بعض الصحف للمطالبة بتغيير الحكم ليحل مكانه القادر على حسم الموقف .

وأدركت الحكومة هذا الوضع الشائك فى وقت واصلت فيه بريطانيا مجهوداتها من أجل إشراك مصر فى الدفاع عن الشرق الأوسط ، وجعل منطقة القناة قاعدة لهذا الدفاع ، ونشرت الصحافة ذلك ، ونقلت « الأهرام » تصريح صلاح الدين برفض مصر استبدال قوات دولة واحدة بقوات دول الحلف الأطلنطى الذى تتفرع منه هيئة الدفاع عن الشرق الأوسط ، وأنها لن تحيد قيد أنملة عن ضرورة تحقيق الجلاء الناجز عن منطقة القناة ، أيضا سجلت الصحيفة الرد البريطانى بأن القواد البريطانيين يرون ضرورة بقاء القوات البريطانية بدعوى أنه إذا نقلت الى ليبيا أو قبرص ونشبت الحرب العالمية الثالثة تعرضت مصر لغزوين ، الأول من جانب روسيا ، والآخر من جانب بريطانيا والحلف الأطلنطى ، وترد الصحيفة بأن عزيمة مصر قد صحت نهائيا على أن لا تشترك فى أى شأن عسكرى تسهم فيه بريطانيا الا بعد جلاء قواتها ، وأنه من اليسير فى حالة نشوب الحرب اتخاذ الاجراءات العسكرية السريعة (١١٠) .

وأصبح من المحتم اتخاذ خطوة عملية وواقع اجرائى لانقاذ ما يمكن انقاذه خاصة بعد أن أيقن الحزب الحاكم أنه ليس أمامه الا تلك الخطوة حتى يتثبت حكمه الذى تزعزت أركانه بالنية المبيتة للإطاحة به سواء من القصر أو بريطانيا ، وليستعيد كامل شعبيته ، وعليه كان الاقدام على الغاء المعاهدة .

## هوامش الفصل الثانى

F.O. 371/53330, J 162/57/16, Killearn — Bevin, Cairo, (١)  
Jan. 12, 1946, No. 55.

F.O. 371/53283, J 560/39/16, Killearn — F.O., Cairo., (٢)  
Feb. 8, 1946, No. 1991.

البلاغ ، عدد ٧٤٢٦ فى ٧ فبراير ١٩٤٦ ، ص ٢ .

(٣) روز اليوسف ، عدد ٩٢٢ فى ١٤ فبراير ١٩٤٦ ، ص ٣ . مفهوم  
وادي النيل هنا يقتصر على مصر والسودان ولا يشمل معناه الواسع  
الذى تدخل تحته جميع الدول التى تربطها هذا النهر .

(٤) الأهرام ، عدد ٢١٩٩٠ ، فى ٢٧ فبراير ١٩٤٦ ، ص ٢ .

(٥) نفس المصدر .

F.O. 371/53331, J 1753/57/16, Campbell — F.O., Cairo, (٦)  
April 12, 1946.

(٧) المصري ، عدد ٣١٨٦ فى ٣ أبريل ١٩٤٦ ، ص ١ .

(٨) نفس المصدر ، عدد ٢١٨٧ في ٤ أبريل ١٩٤٦ ، ص ٢ .

(٩) نفس المصدر ، عدد ٢١٨٨ في ٦ أبريل ١٩٤٦ ، ص ٢ .

(١٠) نفس المصدر ، عدد ٢١٩٠ في ٨ أبريل ١٩٤٦ ، ص ٢ .

(١١) نفس المصدر ، عدد ٢١٩٧ في ١٦ أبريل ١٩٤٦ ، ص ٢ .

(١٢) انحصرت في توطيد المحالفة مع مصر على أساس المساواة بين طرفين تجمعهما مصالح مشتركة ، وأن تحدد المفاوضات مراحل الجلاء وموعدده ، وأخيرا الاتفاق على الأوضاع في حالة التعرض للأخطار .

(١٣) F.O. 371/53304, J 2894/39/16, Campbell — F.O., Cairo, June 28, 1946,

أخبار اليوم ، عدد ٨٣ في ٨ يونيو ١٩٤٦ .

(١٤) Ibid, J 2900/31/16, Campbell — F.O., Cairo, June 30, 1946, No. 1178,

لورد ستانسجيت هو وزير الطيران وقواد البر والبحر والجو في الشرق الأوسط ، والعضو الأول والفعال في المفاوضات .

(١٥) Ibid, Gerald (M.E.Y. Dep.) — Scrivener, F.O. July 8, 1946.

(١٦) F.O. 371 / 53332, J 2989, 3188/57/16, Campbell — F.O., Cairo, July 7, 19, 1946, No. 1197, 1268.

كان مكرم عبيد أحد أعضاء المفاوضة ، والتصريح الذي أدلى به نشر في صحيفة الأهرام .

(١٧) F.O. 371/53307, J 3251/39/16, Campbell — F.O., Cairo, July 19, 1946, No. 864.

مصر ، عدد ١٣٥٩٢ في ٥ يوليو ١٩٤٦ ، ص ١ .

(١٨) F.O. 371/53332, J 3080/57/16, Campbell — F.O., Cairo, July 12, 1946, No. 1233.

F.O. 371/53306, J 3095, 2188/39/16, Campbell — F.O., (١٦)  
Cairo, July 15, 19, 1943, No 1242, 1268.

F.O. 371/53332, J 3335, 3388/57/16, Campbell — Bevin, (٢٠)  
Cairo, July 28, Aug. 2, 1946, No. 1309, 1329.

F.O. 371/53314, J 4220/39/16, F.O. Minute Oct. 11, (٢١)  
1946, No. 1762.

F.O. 371/53317, J 4605/39/16, Robert — F.O., Cairo, (٢٢)  
Nov. 5, 1946.

F.O. 371/53332, J 5430/57/16, Bowker — Bevin, Cairo, (٢٣)  
Dec. 6, 1946, No. 1925.

(٢٤) أخبار اليوم ، عدد ١٠٩ في ٧ ديسمبر ١٩٤٦ ، ص ١ .

(٢٥) نفس المصدر ، ص ٥ .

(٢٦) نفس المصدر ، عدد ١١١ في ٢١ ديسمبر ١٩٤٦ ، ص ١ .

(٢٧) الأهرام ، عدد ٢٢١٤٨ في أول يناير ١٩٤٧ ، ص ٢ .

(٢٨) نفس المصدر ، الأعداد ٢٢١٤٨ ، ٢٢١٥٠ ، ٢٢١٥٢ في ١ ، ٣ ، ٥  
يناير ١٩٤٧ ، ص ١ - ٥ ، شملت التصريحات انشاء مجلس استشاري  
أعلى للسودان لتنفيذ خطة الفصل بينها وبين مصر ، كما اقترح تعديل  
اتفاقية النيل ، وأشار الى مشروع السودنة والاستفتاء العام واعداد السودان  
للحكم الذاتي وتقرير المصير ، ووضع المقبات في طريق الخبراء . .

F.O. 371/63020, J 1304/79/16, Campbell — F.O., Cairo. (٢٩)  
Jan. 9, 1947, No. 173.

F.O. 954/48, PME 125, Ambassador — F.O., Cairo, Jan. (٣٠)  
10, 1947, No. 4.

(٣١) الأهرام ، عدد ٢٣١٦٣ ، ١٩ يناير ١٩٤٧ ، ص ١ .

F.O. 371, op. cit, J 1147/79/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٢)  
March 10, 1947, No. 613.

F.O. 953/51, PME 699, Campbell — F.O., Cairo, March (٢٣)  
7, 1947, No. 28.

F.O. 371, op. cit, J 1434/79/16, Campbell — F.O., Cairo. (٢٤)  
March 20, 1947, No. 747,

البلاغ ، العددان ٧٧٦٧ ، ٧٧٦٨ في ١٨ ، ١٩ مارس ١٩٤٧ ، ص ١

Ibid, Robertson — Mayall, Khartoum, March 23, 1947, (٢٥)  
F.O. — Cairo, April 24, 1947, No. 840.

(٢٦) البلاغ ، عدد ٧٧٦٩ في ٢٠ مارس ١٩٤٧ ، ص ١ .

F.O. 953/51, PME 1019, Campbell — F.O., Cairo, April (٢٧)  
18, 1974, No. 52.

(٢٨) الاخوان المسلمون ، عدد ٢٨٣ في ٤ أبريل ١٩٤٧ ، ص ٢ .

(٢٩) نفس المصدر ، عدد ٢٨٥ في ٧ أبريل ١٩٤٧ ، ص ٢ .

(٤٠) نفس المصدر ، عدد ، ٢٩٢ في ١٦ أبريل ١٩٤٧ ، ص ١ .

F.O. 953, op. cit. (٤١)

Ibid, PME 1068, Campbell — F.O., Cairo, April 25, (٤٢)  
1947, No. 55.

F.O. 953/47, PME 777, Cairo — F.O., Cairo, May 15, (٤٣)  
1947, No. 63.

Ibid, PME 1096, Campbell — F.O., Cairo, June 11, 1947, (٤٤)  
No. 80.

F.O. 371/62992, J 3074/13/16, Speaight — F.O., Cairo, (٤٥)  
June 28, 1947.



F.O. 371/63021, J 3291/79/16, Campbell — F.O., Cairo, (٤٦)  
July 12, 1947, No. 1546,

أخبار اليوم ، عدد ١٣٩ في ٥ يوليو ١٩٤٧ ، ص ١ .

F.O. 953/51, PME 1068, Campbell — F.O., Cairo, July (٤٧)  
17, 1947, No. 88.

وينقل ما كتبه صحف « الجورنال ديجيت » ، الإخوان المسلمون ،  
الكتلة » .

(٤٨) أخبار اليوم ، العددان ، ١٤٣ ، ١٤٤ في ٢ ، ٩ أغسطس ١٩٤٧ ،  
ص ١ .

(٤٩) البلاغ ، الأعداد ٧٨٨٦ — ٧٨٩٤ المؤرخة من ٥ — ١٤ أغسطس ١٩٤٧ ،  
ص ١ ، صوت الأمة ، العددان ٣٢٢ ، ٣٢٧ في ٦ ، ١٢ أغسطس ١٩٤٧ ،  
ص ١ ، الكتلة ، الأعداد ٨٥٥ — ٨٦٧ المؤرخة من ٥ — ١٧ أغسطس ١٩٤٧ ،  
ص ١ .

(٥٠) صوت الأمة ، عدد ٢٢٣ في ٨ أغسطس ١٩٤٧ .

(٥١) البلاغ ، العددان ٧٨٩٦ ، ٧٨٩٧ في ١٩ ، ٢٠ أغسطس ١٩٤٧ ،  
ص ١ ، الكتلة ، عدد ٨٦٩ في ٢١ أغسطس ١٩٤٧ ، ص ١

(٥٢) صوت الأمة ، عدد ٣٢٣ في ٢١ أغسطس ١٩٤٧ ، ص ١ ،  
الكتلة ، الأعداد ٨٦٩ ، ٨٧٣ ، ٨٧٦ ، ٨٨٧ في ٢١ ، ٢٦ ، ٢٩ أغسطس ،  
١١ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ١ ، ص ٦ .

(٥٣) الكتلة ، العددان ٨٦٩ ، ٨٧٧ في ٢١ ، ٢٠ أغسطس ١٩٤٧ ،  
ص ١ ، صوت الأمة ، العددان ٣٢٧ ، ٣٤٢ في ٢٥ ، ٢١ أغسطس ١٩٤٧ ،  
ص ١ ، البلاغ ، عدد ٧٩٠٢ في ٢٦ أغسطس ١٩٤٧ ، ص ١ .

F.O. 953 / 49, PME 1969 / 283 / 916, Pubsec Cairo — (٥٤)  
M.E.I.D. Nov. 8, 1947, Quaterly Report on the Situa-  
tion in Egypt & Publicity July — Sept. 1947.

(٥٥) الإخوان المسلمون ، عدد ٤١٨ في ١٢ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ١ .

(٥٦) الجماهير ، عدد ٢٥ في ٢٨ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ١ ، ٢ ، ٤ .  
(٥٧) F.O. 371/62988, J 5255/12/16, Campbell — F.O., Cairo.  
Oct. 29, 1947, No. 2093.

(٥٨) الأهرام ، عدد ٢٢٤٠٢ في ٢٧ أكتوبر ١٩٤٧ ، ص ٤ .

(٥٩) نفس المصدر ، عدد ٢٢٤٠٣ في ٢٨ أكتوبر ١٩٤٧ ، ص ٢ .

(٦٠) F.O. 953/51, PME 2009, Campbell — F.O., Cairo, Nov.  
14, 1947, No. 161.

المقطم ، عدد ١٨٢٢٨ في ٧ نوفمبر ١٩٤٧ ، ص ٢ .

Ibid, (٦١) المقطم ، عدد ١٨٢٢٩ في ٨ نوفمبر ١٩٤٧ ، ص ٢ .

Ibid, PME 1619, Bowker — F.O., Cairo. Oct. 15, 1947, (٦٢)  
No. 142.

(٦٣) المقطم ، عدد ١٦ أكتوبر ١٩٤٧ ، ص ١ .

(٦٤) النداء ، عدد ٤٢ في ١٦ مارس ١٩٤٨ ، ص ١ ، ٢ . كان  
الحاكم العام قد شكل عام ١٩٤٦ لجنة لدراسة الاجراءات لاثراك السودانين  
في ادارة بلادهم ، وضمت ثمانية أعضاء بريطانيين وثلاثة وعشرين عضوا  
سودانيا من اصحاب النزعة الانفصالية عن مصر ، واستبعد منها أي مصري ،  
وقدمت اللجنة توصياتها في مارس ١٩٤٧ ، وتضمنت انشاء جمعية تشريعية  
ومجلس تنفيذي وصيغت في مشروع عرف باسم « مشروع السودنة » .

(٦٥) نفس المصدر ، عدد ٤١ في ٩ مارس ١٩٤٨ ، ص ٦ .

(٦٦) نفس المصدر ، عدد ٤٥ في ٦ أبريل ١٩٤٨ ، ص ٦

(٦٧) F.O. 371/73512, J 8178 / 1073 / 16, The Secretariat,  
Khartoum — African Dep. Oct. 13, 1949,

الأهرام ، عدد ٢٢٧٠٤ في ١٧ أكتوبر ١٩٤٨ ، ص ٥ .

(٦٨) F.O. 953/364, PME 343, Publicity Section (B.E) Major

General (M.E.I.D. Dep.), Cairo, April 2, 1948.

- (٦٩) الكتلة ، عدد ١٠٥٤ في ٢٥ مارس ١٩٤٨ ، ص ٢ .  
(٧٠) F.O. 953, op. cit.
- (٧١) الكتلة ، عدد ١٠٥٦ في ٢٧ مارس ١٩٤٨ ، ص ١ .  
(٧٢) F.O. 953, op. cit.
- (٧٣) المصري ، العددان ٢٦٦٠ ، ٢٦٦١ في ٤ ، ١٦ أكتوبر ١٩٤٨ ، ص ٤ .
- (٧٤) F.O. 371/69191, J 6903/22/16, Andrews — F.O., Cairo, Oct. 22, 1948, No. 162.
- (٧٥) F.O. 953/592, PME 145/21/916, Haigh — F.O., Cairo, Feb. 8, 1949.
- (٧٦) F.O. 953/951, PME 15/3/916 Campbell — F.O., Cairo, Jan. 8, 1949, No. ٤,
- الكتلة ، عدد ١٢٦٥ في ٢ يناير ١٩٤٩ ، ص ٥ .
- (٧٧) Ibid, PME 128, Campbell — Bevin, Cairo, Feb. 8, 1949, No 86, أخبار اليوم ، عدد ٢٢١ في ٢٩ يناير ١٩٤٩ ، ص ١ .
- (٧٨) المصري ، عدد ٤٠٦٢ في ٣٠ يناير ١٩٤٩ ، ص ٢ .
- (٧٩) F.O. 953/592, PME 384/21/916, Cairo — F.O., June 2, 1949, Report of Information Work for the period Jan — June, 1949, No. 310.
- (٨٠) صوت الأمة ، عدد ٨٦٧ في ٢٦ مايو ١٩٤٩ ، ص ٤ .
- (٨١) F.O. 953/591, PME 227/3/916, Campbell — F.O., Cairo, May 31, 1949, No. 98.
- (٨٢) صوت الأمة ، عدد ٨٦٨ في ٣٠ مايو ١٩٤٩ .

F.O. 371/73460, J 6065/1013/16, Andrews — F.O., Cairo, (٨٣)  
July 23, 1949, No. 118.

Ibid. (٨٤)

(٨٥) المصور ، عدد ١٢٨٩ في ٢ سبتمبر ١٩٤٩ ، ص ١٢ .

(٨٦) نفس المصدر ، ص ص ١٢ ، ١٤ . شملت الأسماء أحمد نشأت  
وحافظ عفيفى وهى الدين بركات وعلى الشمس .

F.O. 371/72504, J 7318/1055/16, Chancery — African (٨٧)  
Dep. F.O., Alex. Sept 8, 1949, No. 754.

F.O. 371/73505, J 9202/1055/16, Chancery — F.O., (٨٨)  
Cairo, Nov. 16, 1949, No. 61,

أخبار اليوم ، عدد ٢٦١ في ٥ نوفمبر ١٩٤٩ ، ص ص ١ ، ٣ .

Ibid, J 9601/1055/16, Chancery — F.O., Cairo, Dec. 2, (٨٩)  
1949, No 61,

أخبار اليوم ، عدد ٢٦٢ في ١٢ نوفمبر ١٩٤٩ ، ص ص ١ ، ٣ .

Ibid. (٩٠)

(٩١) أخبار اليوم ، عدد ٢٦٣ ، ١٩ نوفمبر ، ص ١ .

F.O. 371/80351, JE 1018/1, Chancery — F.O., Cairo, (٩٢)  
Dec. 31, 1949, No. 108.

F.O. 953/865, PG. 1166/1C, Campbell — F.O., Cairo, (٩٣)  
Jan. 23, 1950, No. 29,

الأهرام ، عدد ٢٣٠٩٥ في ١٧ يناير ١٩٥٠ ، ص ١ ، الزمان ،  
عدد ٤٩٨ في ١٧ يناير ١٩٥٠ ، ص ١ ، المقطم ، عدد ١٨٩٠٧ في ١٧ يناير ١٩٥٠ .

F.O. 953, op. cit. (٩٤)

الأهرام ، عدد ٢٣٠٩٥ في ١٧ يناير ١٩٥٠ ، آخر لحظة ، عدد ٥٥

في ١٨ يناير ١٩٥٠ ، ص ٥ . ينتمي على أيوب لحزب السعديين ، وآخر منصبه شغله كان وزيرا للشئون الاجتماعية في وزارة حسين سرى الثالثة .

F.O. 953, op. cit. (٩٥)

المقطم ، عدد ١٨٩٠٧ في ١٧ يناير ١٩٥٠ ، ص ٥ .

F.O. 953, op. cit. (٩٦)

المصور ، عدد ١٩٥١ في ٢٠ يناير ١٩٥٠ ، ص ٩ .

F.O. 371/80382, JE 1055/5, 7, Chancery — F.O., Cairo, (٩٧)  
March 26, April 29, 1950, No. 1031.

(٩٨) اخبار اليوم ، عدد ٢٨١ في ٢٥ مارس ١٩٥٠ ، ص ١ .

(٩٩) نفس المصدر .

F.O. 371/80373, JE 1051/24, Chancery — F.O., Cairo, (١٠٠)  
March 31, 1950.

(١٠١) المصري ، عدد ٤٤٢٠ في ٢٥ مارس ١٩٥٠ ، ص ٤ .

(١٠٢) الاهرام ، عدد ٢٢١٦٢ في ٢٥ مارس ١٩٥٠ ، ص ٤ .

F.O. 371/80379, JE 1054/5, Chancery — F.O., Cairo, (١٠٣)  
March 25, 1950, No 1041, La Bourse Egyptienne,  
24, Mars, 1950. P. 1.

F.O. 371/80367, JE 1024/8, Cairo, March 27, 1950. (١٠٤)

F.O. 371/80389, JE 10510/1,2, Mayall — Edmands, (١٠٥)  
Maclean — Robertson, Chancery — F.O. April 5,  
6, 1950,

المصري ، عدد ٤٤٢٨ في ٢٢ مارس ١٩٥٠ ، الاهرام ، عدد ٢٢١٦٥ في

٢٨ مارس ١٩٥٠ ، ص ١ .

Ibid, JE 10510/6, F.O. Minute, Allen, July 14, 1950. (١٠٦)  
No. 930.

F.O. 953/864, PG. 1163/20/G, F.O. Minute, Sept. 28, (١٠٧)  
1950.

F.O. 371/90132, JE 1051/107, Stevenson — F.O., Cairo, (١٠٨)  
May 2, 1951.

F.O. 371/90109, JE 1013/27, Stevenson — F.O., Cairo, (١٠٩)  
July 13, 1951, No. 83,

المصرى ، الأعداد ٤٨٨٠ ، ٤٨٨٥ ، ٤٨٩١ في ٢٨ يونيو ، ٣ ، ١  
يوليو ١٩٥١ ، ص ١ ، ص ٢ .

(١١٠) الأهرام ، عدد ٢٣٧٠٤ ، في ٣ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٢ .



## الفصل الثالث

---

### الكفاح المسلح



مما لاشك فيه أن الصحافة أسهمت بدور كان له تأثيره الفعال في الحدث على إلغاء المعاهدة ، ويواصل ستيفنسون نقل ما جاء في سطورها لحكومته مبينا أنها تقدم الخبر الصحفي من وجهة نظر خاصة ، وذلك بنشرها الفضائح البريطانية لاثارة الاضطرابات ليس فقط عن طريق الكتابة ولكن أيضا بالصور (١) . ونادت الصحافة الوفدية في هذه الفترة الحرجة بوحدة الصفوف ، فتنتشر « البلاغ » مقالا تحت عنوان « من أفواه الجماهير » يستنفر فيه كاتبه المصريين لمواجهة الموقف ضد الانجليز ، ويناشد البعض عن الخلافات والفرقة مبينا أن العدو واحد ، وأنه على الأقلام التي كانت أشد حماسة في مطالبة الحكومة بإلغاء المعاهدة ومؤاخذتها على التأخير واتهامها بالاشتراك في مؤامرة التسوية والمماطلة ضد حقوق الوطن أن تفتن لأن أمر الإلغاء أصبح مسـلما به ، وغدت البلاد في حاجة الى وحدة عملية للأخذ بيد القائمين على هذا الأمر

ومعاونتهم في تنفيذ خطواته الحاسمة ، ثم يوضح الكاتب أنه سيعقب  
الغاء معركة مع الانجليز الأعداء ، ولابد من وحدة الكفاح (٢) .

ونفذت الخطة في ٨ أكتوبر ١٩٥١ حيث ألقى النحاس بياناً في  
البرلمان معلناً باسم الشعب الغاء معاهدة ١٩٣٦ واتفاقيتي ١٩  
يناير ، ١٠ يوليو ١٨٩٩ بشأن الإدارة الثنائية للسودان ، وجعل  
لقب فاروق « ملك مصر والسودان » وأن يكون للسودان دستور  
خاص تقوم بوضعه لجنة تمثل السودانيين . وكان لذلك رد فعله  
القوى على المصريين جميعاً ، وانطلقت الصحافة تهنيء وتبارك ،  
ونقلت صورة حية للانعكاسات على الساحتين السياسية والشعبية،  
حيث عبر الجميع عن فرحته لتحطيم القيد الذي أدمى معصم مصر .  
ومن اللافت للنظر أنه حتى « الاجبشن جازيت » الموالية للانجليز  
لم تجد مفراً من نشر الانطباعات ، كما أنها سجلت تصريحات  
الوزراء ، فتنشر ما أعلنه عبد الفتاح حسن عن أن مصر قادرة على  
الدفاع عن قناة السويس أكثر من أى وقت مضى ، واستطراده لما  
قامت به القوات المصرية على ضفاف القناة أثناء الحرب العالمية  
الثانية ، واشادته بكفاءة الجيش رجالاً وعتاداً (٣) .

لم تعترف بريطانيا بالغاء المعاهدة ، وعدته غير قانونى على  
اعتبار أنه تم من طرف واحد ، ومضت في سياستها ، والتقى سفيرها  
وسفراء أمريكا وفرنسا وتركيا بوزير الخارجية في ١٣ أكتوبر حيث  
قدموا له المقترحات الخاصة بالدفاع المشترك ، وكالعادة رفضت  
الحكومة ، وشنت الصحافة هجومها على بريطانيا وحقرت من  
شأنها واتهمتها بأنها تتوكأ على دول ثلاث بعد أن هوت قوتها ،  
وتنقل ما كتبه عنها الصحافة الأجنبية فيما يتعلق بأفول نجم  
امبراطوريتها (٤) .

وفقدت السفارة البريطانية أعصابها من جراء الحركة الجماهيرية التي غطت أرض مصر ، وبعث ستيفنسون الى صلاح الدين محتجا على ما نشرته « الأهرام » ، وكانت قد سجلت وصفا تفصيليا لمؤتمر طلاب الاخوان المسلمين الذي جرى الحديث فيه عن القضية المصرية منذ الاحتلال وحتى الغاء المعاهدة ، وطالب الحكومة بأن تعلن أنها في حالة حرب مع بريطانيا ، وأن قواتها الموجودة في مصر والسودان قوات معادية ، وإباحة حمل السلاح واعتبار الاعتداء على الانجليز غير واقع تحت طائلة القانون المصري ، وقطع العلاقات السياسية والاقتصادية والثقافية معها ، وسحب امتيازات جميع الشركات الانجليزية أسوة بما فعلته ايران ، وتجميد أموال الرعايا الانجليز ، وإعلان أن حاكم السودان الانجليزي لا يمثل الحكومة المصرية ، وأنه اذا حققت الأخيرة المطالب سيعتبرها الشعب حكومة جهاد ويتكفل وراءها حتى خروج آخر جندي انجليزي من وادي النيل ، وان لم تحقق سيعدها ضالعة مع الانجليز . ويدعو المؤتمر الى تأليف حرس وطني قوامه ١٦ ألف من الذين تطوعوا لحرب فلسطين ، ونشر الثقافة العسكرية ، وتأليف لجنة لتنظيم حركة المقاومة الشعبية ، واستباحة دماء الانجليز وأموالهم ، ودعوة المسلمين في أنحاء العالم الاسلامي لعقد مؤتمر شعبي لتنظيم حركة التحرير الاسلامية(٥) . وكان في ذلك تصعيد والهيب للموقف ونداء صارخ لبدء الكفاح المسلح .

واحتوى احتجاج السفير البريطاني لصلاح الدين على ما نشرته « الجمهور المصري » - ذات ميول وفدية - حصول تصريح رجال الدين بشأن قتل المستعمرين الانجليز ، وقد جاء هذا بناء على سؤال طرحته الصحيفة على طائفة من كبار العلماء بالاستفسار عن وجهة نظر الاسلام في قتل الانجليز المستعمرين الذين يحتلون البلاد وهل هو حلال أم حرام ، وذلك بمناسبة التفكير في





ومطالبة الحكومة بسحب العمال المصريين من المعسكرات  
البريطانية . والغاء القوانين الخاصة بحظر تداول الأسلحة (٧) .  
اذن ألقت الصحافة على عاتقها مهمة التعبئة للكفاح المسلح ،  
وأصبحت بمثابة سلاح قوى مسلط على رقبة بريطانيا .

وغدا رد الفعل العنيف منتظرا بعد أن حركته الصحافة ، وكانت  
البداية مع تلك المظاهرات السلمية التي قامت في الاسماعيلية-  
وبورسعيد ابتهاجا بالغاء المعاهدة ، ويذكر فؤاد سراج الدين في  
بيانه الذى نشرته الصحافة أن السلطات المحلية خالجت أمر هذه  
المظاهرات بما يقتضيه الموقف ولم يفلت الزمام من يدها ، وفجأة  
تدخلت القيادة البريطانية وسأقت السيارات المصفحة ودفعت بها  
المدنيين ، وأطلقت النيران على الأهالى ، فاستشهد منهم الكثير  
بدعوى المحافظة على الأمن وحماية أرواح الرعايا البريطانيين ،  
واحتلت مكاتب الجمارك والجوازات والحجر الصحى والزراعى  
بالمدينتين ، واستولت على كوبرى الفردان من الجيش المصرى ،  
وسيطرت على خط السكة الحديد من نفيسة الى الاسماعيلية ،  
ووضعت يدها على وسائل النقل للبر الشرقى من القناة وغير  
ذلك من الاجراءات التعسفية (٨) .

ويرفق السفير البريطانى ما ذكرته الصحافة عن العدوان  
البريطانى لحكومته ، ويعلق على بيان وزير الداخلية ، كما ينقل  
ما نشرته « الأهرام » بشأن نداء شيخ الأزهر الذى طالب فيه  
بحزم الأمر وجمع الكلمة ومعالجة الأمور بالحكمة وتحقيق الأمانى  
بضبط النفس والتزام الهدوء والسكينة وتسليم المسألة  
للمسئولين والسلم والطاعة وعدم التماهى في المظاهرات  
والاكتفاء بما ظهر من شعور قياض واحساس متقد في نصرة الوطن ،  
وتأييد الحكومة حتى لا يدع لأعداء مصر بابا ينفذون منه الى الصدور

ويسترون من ورائه باطلهم . أيضا أشار ستيفنسون الى هانشرته « المصرى » فيما يتعلق بالتحذير من الاعتداء على المدنيين<sup>(٩)</sup> . معنى هذا أن بعضا من الصحف خففت من غلوائها بعض الشيء نتيجة للخط الذى رسمته الحكومة خوفا من أن يفلت الزمام أمام هذه الموجات الصاخبة ضد الانجليز وانعكاسات ذلك عليهم مما يزيدهم شراسة ووحشية .

ولم تتبع باقى الصحف هذا الخط ، وسريعا انزوى جانبا ، ودفعت الصحافة بالمد الثورى سواء الحزبية أو المستقلة ، فاحتلت الصفحات الهجوم على تصرفات الانجليز فى منطقة القناة ، فتتشر « الاشتراكية » - صحيفة الحزب الاشتراكى ( مصر الفتاة ) - تحت عنوان « لا فزع ولا جزع ولا تراجع بل الى الأمام » تحمس وتبث الحمية فى النفوس ، وتذكر أن ما حدث كان متوقعا ومعروفا وأنه لابد من الصمود والمواجهة ، وتطالب بقطع العلاقات الدبلوماسية مع الانجليز وتنعتهم بالسفاحين وتنادى برحيلهم<sup>(١٠)</sup> . وتتشر « الأهرام » حوادثهم التى يطلقون فيها النار على القوات المصرية وما أسفرت عنه ، وتصف الحداد الذى أعلن على الشهداء ، وتسجل الانذارات التى تهدد بحرب العصابات اذا لم يتوقف العدوان البريطانى<sup>(١١)</sup> . ومرة أخرى تجبر « الاجبشن جازيت » على الدخول فى دائرة الحركة الوطنية رغم موقفها المعروف، فتكتب القيادة البريطانية بمنطقة القناة الى وزارة الدفاع البريطانية لتعلمها أن هذه الصحيفة خصصت عمودا يوميا تنشر فيه أحاديث للوزراء معادية لبريطانيا ، ونتيجة لذلك فقد حرمت القيادة دخولها منطقة القناة ، وعليه تبين الخارجية البريطانية أنه بالرغم من كون الصحيفة صديقة لبريطانيا ، لكنها تحت رحمة الرقابة المصرية القائمة ، وبالتالي ليس أمامها مفر الا الخضوع ظاهريا للخط الوطنى اذ أرادت البقاء<sup>(١٢)</sup> .

ويبحث مكتب المعلومات بالسفارة البريطانية الى لندن بما جرى في المؤتمرات الصحفية التي عقدها وزير الداخلية في الفترة من ١٩ - ٢٦ أكتوبر عن أحداث القناة والحالة في مدنها وتحركات القوات وما أقدمت عليه من اعتداءات ، ويشير الى المذكرة التي قدمتها الحكومة للسفارة البريطانية وتضم الأحداث والمرفق بها قائمة بالاتهامات الموجهة للقيادة البريطانية ، ويلفت النظر الى ما وقع في الاسماعيلية يوم ١٦ أكتوبر ويعتبر أن المصريين اتخذوها ذريعة لمزيد من الاثارة ، ويركز على المؤتمر الصحفي ليوم ٢١ أكتوبر الذي تناول مقتل الجندي المصري . ويبين أن الحادثة صورت بشكل مشوه لهجوم بريطاني على الجيش المصري ، ويعلق ستيفنسون على المؤتمر الذي عقد في ٢٥ أكتوبر وتعرض فيه فؤاد سراج الدين للمسرققات التي تقوم بها القوات البريطانية وطرقها وما تقترفه من أعمال إجرامية (١٣) .

ويستاء مكتب المعلومات وينقل للندن الجهود التي يقوم بها قصر الدوبارة لمحاربة الروايات المنتشرة والمبالغ فيها عن أحداث القناة والتي تقوم بالترويج لها السلطات المصرية . ويسرد أسلوبها في هذا الشأن مبينا أن وزير الداخلية يعقد مؤتمرا صحفيا في المساء لمحرري جميع الصحف المصرية الهامة يخطرهم فيه بما يقومون بنشره في اليوم التالي ، وأنه قد صدرت تعليمات خاصة للمحررين بعدم الاتصال بالسفارة البريطانية أو نقل بيانات صادرة عنها ، وبالتالي أصبح مستحيلا استمالتهم لوجهة النظر البريطانية ازاء هذه الأحداث . ويواصل المكتب القول بأنه على اتصال يومي بمحرري الصحف الأساسية ، وأنه في أول فرصة تلوح بهدوء الانفعال الوطني وزوال الوطأة والتوتر واستتباب الوضع الداخلي وعودتهم - أي الصحفيين - الى وعيهم ، في هذه الحالة يمكن عمل شيء (١٤) . ويذكر ستيفنسون أنه أثناء حضور فؤاد

سراج الدين المؤتمرات الصحفية كانت توزع منشورات مطولة عن أحداث القناة . وأنه حذر من طبع أى بيانات للجانب البريطانى : وعد من يقدم على هذا العمل خائنا لوطنه(١٥) .

ريستعرض مكتب المعلومات خطته للعمل على الحد الأدنى من تأثير الترتيبات المصرية على رأى العالمى ، ودارت حول ثلاثة محاور . المحور الأول . عقد مؤتمر صحفى فى السفارة مرتين يوميا لجميع المراسلين الأجانب بمعاونة ضابط العلاقات العامة بالجيش للرد بالتفصيل على مزاعم وزير الداخلية وشرح وجهة النظر البريطانية من الناحيتين السياسية والحربية . والمحور الثانى . أن البرقية اليومية التى يرسلها المكتب لاعلام الاذاعة البريطانية ووكالة الشرق الأدنى ستتكرر للقسم الاعلامى للخارجية البريطانية لتزود بها الصحافة المحلية . والمحور الثالث ، أنه يجرى تنظيم للسلطات المشرفة على الخدمات لتصدر نشرة يومية، عن الحالة ، وأن تصدر منها للندن(١٦) .

ويشكو السفير البريطانى لحكومته موقف الصحافة ، وأنه منذ بداية الأزمة القائمة يجد الاستحالة فى ضمان النشر فيها سواء لنقل روايته عن أحداث منطقة القناة أو فى الدفاع عن الأكاذيب والتحريف الذى يقوم به المحررون المصريون ، بالإضافة الى أن وزارة الداخلية تمنعهم من كتابة أى شئ للصالح البريطانى ، وأن الرقابة تمارس لدرجة كبيرة على محتويات ما تنشره الصحف بطريقة تحولها الى السلة ناطقة للحكومة ، ثم ينتهى الى أن الرقابة جعلت المراسلين الأجانب يتجنبون نشر ما يثير الخلاف حتى لا تتعرض مراسلاتهم للمصادرة أو للبتر بمعنى أن يتناولها مقص الرقيب(١٧) . وعليه ينجلي كيف ارتابت الحيرة المسئولين البريطانيين . وكانت استجابة الجماهير ايجابية وفعالة ،

فانسحب عمال كثيرون من المعسكرات البريطانية ، وانطلقت المظاهرات تطالب بالسلاح للثوار لشهداء القناة ، وفشلت محاولات الحكومة في الحد منها ، ومضت الصحافة تغذى وتنمى وتشجع الكفاح وتسوق الأمثلة وتعددها بشأن جرائم الانجليز في منطقة القناة وسطوهم وسلبهم ونهبهم ، وتنقل النشاطات الخاصة بالاجتماعات القومية التى بحث فيها تنظيم عملية الكفاح الشعبى ، وتصور التحدى الذى وصل المصريون منتهاه (١٨) .

ورغم العدوان الانجليزى واحتلال مدن القناة ، الا ان السياسة البريطانية اعتبرت ان ما تم هو حماية للقاعدة العسكرية ، ولم تكن لترضى الاقدام على مزيد من التصرفات المضادة ، حيث الاقتناع بانها تستعمل الحق الذى اعطته لها المعاهدة التى لم تعترف بالغائها ، ومن ثم رأت القيادة انه لتهدئة الموقف لابد من وقف الدعاية ضد الانجليز في منطقة القناة ، وبالطبع فهى تقع على كاهل الصحافة، ويكتب القائد للخارجية البريطانية ليبين أنها تثير الرأى العام وتغرس فيه الاستياء ، وأنه سيجتمع بالسفير البريطانى لمناقشة الأمر (١٩) . وتسجل القيادة لوزارة الدفاع البريطانية ان وجود فريق قوى وعلى مستوى عال من المراسلين قد أصبح ضروريا لامداد الصحافة العالمية بأخبار محايدة عن الوضع دون تقييد من الرقابة المصرية ، ثم تتكلم عن الدور الذى يمكن أن يقوم به مراسلو الصحافة الأمريكية (٢٠) . وفى ذلك ما يشير الى الحرص على اسكات صسوت الصحافة عن طريق الاتجاه لمعين يحمل التأييد للموقف البريطانى .

والواقع ان مسألة انتشار اقوال الصحف المصرية خارج مصر سببت قلقا للمسئولين البريطانيين ، فتطلب القيادة البريطانية من عمان صحفيين أصحاب خبرة ، وعرضت اقتراحها



بشان أن يكونوا من اللاجئين الفلسطينيين ، واستعجلت الخارجية البريطانية في ذلك ، وتكتب الأخيرة لمثلها في الأردن ، فيرشح لهذه المهمة زهدى سوكة وهو مسلم يدير صحيفة «الجزيرة» في عمان وجون حلبى مسيحي ويعمل المجال الصحفي . ثم يعود ويكتب لها بأن الأول سيتقاضى مرتبا ١٠٠ جنيه والآخر ٧٥ جنيها شهريا ، وأنهما سيطيران الى منطقة القناة ، ويطلب الموافقة الفورية ، و يتضح من كتابه أنهما سيحرران للصالح البريطانى وما في ذلك من انعكاس على الأردن حتى لا يتأثر الرأى العام فيها بما تذكره الصحافة المصرية(٢١) .

وفي دمشق يكتب قسم المعلومات بالمفوضية البريطانية لمسئول الاعلام بالسفارة البريطانية في القاهرة ليعلمه أن الصحافة السورية ترد لها الأخبار عن الحالة في مصر من صحيفة « المصرى » وبعض الصحف الأخرى والاذاعة ، وأنها سواء شكت أو لم تشك في حقيقة الأخبار عن الأحداث التى يدلى بها وزير الداخلية في المؤتمر الصحفى اليومى ، فان الصفة الرسمية لمثل هذه التقارير تؤخذ دائما بتحفظ ، ثم يبين أن البرقيات التى تصل من السفارة البريطانية بالقاهرة تمده بالمساعدة الكبيرة لتغطية الأنباء من الجانب البريطانى ، ويطلب المزيد من المعلومات الرسمية في هذا الصدد حيث يبدى ملاحظته في أن جزءا كبيرا من الصحافة السورية تعتمد في النشر على المصادر البريطانية في مصر ، ويرد عليه المرسل اليه بضمان وصول المطلوب(٢٢) .

وفي بيروت يبحث فرنى Verney مسئول الاعلام بالمفوضية البريطانية الى لندن ليبين لها أن الصحافة البيروتية سواء عربية أو فرنسية في جانب الانجليز ماعدا الصحافة اليسارية ، وبناء على ذلك بدأت الصحافة المصرية حملتها على الصحافة اللبنانية . ومع



هذا فان المسئول يذكر أن تقارير الصحافة المصرية عن سوء الأحوال في منطقة القناة لها رواج في بيروت ، وأن المفوضية جارية البحث بصفة عاجلة لتقويض الوضع الذى صورته الصحافة المصرية في أعين المحررين اللبنانيين(٢٣) . ويعود ويكتب لرئيس قسم المعلومات بقصر الدوبارة ما اتخذ بصدد ما تتضمنه الصحافة المصرية ضد الانجليز ، ورغم أنه يذكر أن الأمر يتطلب بيانا معتدلا ، الا أنه نشر بيانا شديد اللهجة ، وبين أن الجهود سستبذل لاقتناع المحررين بأن ليس كل ما يلمع ذهباً ، وأنهم منذ تصاعد الأزمة لا يأخذون ما تأتي به الصحافة المصرية بجدية كما كان في الماضى ، وأن البرقيات التى تصل من قسم المعلومات بالسفارة عن الحالة في منطقة القناة تعاونه كثيرا فتذاع وتنشر ، وأن موقف الصحافة المصرية من الصحف اللبنانية ساعد على وجود أرض خصبة(٢٤) ، وذلك مما يسهل مهمته .

ويرفق المسئول البريطانى مع كتابه عرضا لما ذكرته الصحافة العربية في بيروت عن الصحافة المصرية للمراسل السياسى « لندن برس سرفيس » London Press Service ، ويتضمن أن ما تنشره الأخيرة لا يعبر الا عن وجهة النظر المصرية ، وأنه يجب على الصحف الانجليزية الاحتذاء بنفس الأسلوب لتعبر عن وجهة النظر البريطانية ، وأن التقليد القائم تجاه مسئولية الصحافة في أى بلد التركيز على أن التعليق مباح ولكن الحقائق مقدسة . ثم يتكلم عن حتمية الدقة التامة في البيانات ، ويطرح سؤالاً عن مدى موضوعية الصحافة المصرية فيما تذكره حول أحداث القناة ، ويعدد المؤتمرات التى تعقد بوزارة الداخلية حيث التركيز على نقاط معينة ، وأن قيادات الجيش البريطانى تصدر البيانات بعد تحريات دقيقة ، وأنه بفحص ما جاء بالمصدرين تأتى النتيجة بأن البيانات المصرية أحيانا مبالغ فيها للغاية ، وأحيانا أخرى ليس لها نصيب من الصحة ،

وأن المراقبين الأجانب يعجبون من أن هذه البيانات تزيد من الدعاية المضادة لبريطانيا أكثر من الرغبة في إعطاء أخبار موضوعية عن الأحداث الجارية . وينتهى الى أن الرقابة الحكومية على الصحافة مصوبة على مراسلات المراسلين الأجانب في مصر ، ومن ثم أصبح مستحيلا عليهم توخي الدقة في كتاباتهم عن أحداث القناة (٢٥) .

ومرة أخرى يكتب فرنى لقسم المعلومات بالخارجية البريطانية بشأن محاربة الدعاية الصحفية المصرية ، فيذكر أنه أدى دوره في هذا الصدد (٢٦) . ومن اللافت للنظر أن هذه الرؤية تمتد الى داخل إسرائيل ، فيسجل المسئول البريطاني فيها لحكومته أن الاسرائيليين ليسوا في حاجة الى أن يتبع معهم أسلوب الدعاية المضادة للصحافة المصرية لأنهم يؤيدون بريطانيا ، ولكنه يصرح بأن هناك بعض الاستخفاف من الجناح اليسارى حيث يتعاطف مع مصر في شكواها من السيادة الأجنبية (٢٧) . وفي طرابلس الغرب يبين مسئول الاعلام بالمفوضية البريطانية للندن ما يقوم به من دعاية مضادة لما تأتى به الصحافة المصرية فيما يختص بأحداث القناة ، ويرد عليه المرسل اليه معبرا عن ارتياحه لتلك الاجراءات التى أقدم عليها (٢٨) . وبعد حوالى الشهر من هذه المراسلات يبعث قسم المعلومات بالسفارة البريطانية في القاهرة الى مسئولى المعلومات البريطانيين في بغداد وبيروت ودمشق وعمان وطرابلس الغرب والخرطوم بالمقالات التى يريد نشرها في الصحافة هناك ، ويطلب معرفة مدى نجاحها للرد على ما جاء بالصحافة المصرية (٢٩) . أيضا امتدت تلك الجهود الى ايران ، فيرسل المسئول البريطانى للنشر فيها الى الخارجية البريطانية عما قام به من دعاية في هذا الشأن (٣٠) . معنى ذلك أن بريطانيا تبذل أقصى جهودها لتواجه طوفان الصحافة بفرض الحصار عليه عن طريق هذا الأسلوب .

والسؤال الذى يتبادر الى الذهن ، هل حقا أن ما ذكرته

الصحافة مغالى فيه بعد هذه الايضاحات ؟ الواقع انه لابد من الحذر في اصدار الحكم . ولكن يجب أن يوضع في الاعتبار أن الصحافة تولت مهمة التعبئة بنجاح تام ، وكان لابد من اثاره الشعب باتباع الطريقة التى ينفع لها ، ومن هنا استغلت الحوادث تماما ، وأعطتها البريق المطلوب الذى يخدم سياستها تجاه الحركة الوطنية ، ووجدت - الى حد كبير - المؤازرة والتشجيع من القائمين على الأمر الذين كان من مصلحتهم - خاصة في بداية الاحتكاك - استغلال الشعور الفياض وتوجيهه كلية ضد جبهة الانجليز حتى تتحقق أغراضهم المرسومة ، ومن ثم فان هذا النوع من الائتلاف أعطى صورة ربما لم تكن مطابقة للواقع تمام التطابق . ومن المعروف أنه في وقت الحروب يسمح لأجهزة الاعلام باتباع هذا الخط لما له من تأثير مباشر على الناس ، والظروف التى عاشتها مصر كانت قريبة الشبه بحالة حرب مع الانجليز .

وراح سستيفنسون يؤكد لحكومته الاصطناع التام لأخبار الصحافة التى تصرفت بحرية واسعة في نقل أحداث القناة وتصوير السلوك الوحشى للقوات البريطانية ، ويتطرق الى الحديث عن كتائب التحرير والتشجيع الذى تجده من الصحافة ، تلك التى قوت الحكومة كيانها عن طريقها . ويستكمل القول بأن التقارير الصحفية الواردة من منطقة القناة أصبحت مزيفة لدرجة أن وزارة الداخلية تخشى من عدم الثقة في رواياتها مما دفعها الى انكار بعض التقارير غير الرسمية التى تشوبها المبالغة ، وتوجيه نداء الى الصحافة للالتزام بالمصادر الرسمية المصرية . ويبين أن غزارة أخبار منطقة القناة قللت من المساحة المخصصة للأخبار الداخلية وبصفة خاصة المتعلقة بفساد الحكومة ، ويسوق رواية تؤيدها شهادة الهالى تختص بمراقبة تليفونه وبالأدعاء بتصدير قطن لاسرائيل عن طريق شقيق وزير الداخلية وما تبعه من طرد الهالى من الوفد ، وما نتج

عن ذلك من اتهام فؤاد سراج الدين للصحفى على أمين بتهمة التزييف واعادة مصادرة صحيفته (٣١) .

ويواصل السفير البريطانى تحليله بأن صحافة المعارضة راحت تزاول عملها وعادت الى مهمتها السابقة لتسأل الحكومة عن مدى اخلاصها فى القضية الوطنية وتستعجلها من جديد ، وعما اتخذته من اجراءات صارمة ضد بريطانيا ، فتتهمها « الأساس » بأنها تعوق كتائب التحرير فى حملتهم الخاصة بحرمان القوات البريطانية من المؤن . وتحذر « آخر لحظة » هذه الكتائب بالاحتراس فى التعامل معها (٣٢) . أما عن الصحف الثورية - يصفها ستيفنسون بالصحف المتطرفة - فقد عابت عليها عدم مساندتها تماما للفدائيين ضد بريطانيا ، ويكتب أحمد حسين فى « الاشتراكية » مقالا بعنوان « ان مسئولية الحكومة خطيرة اذا لم تبادر بانقاذ منطقة القناة » أبرز فيه التأييد الذى حصلت عليه الحكومة عقب الغاء المعاهدة ، وركز على قوة الشعب وكيف أنه الحكم والفيصل ويقف بالمرصاد لكل من تحدثه نفسه بالتآمر على مصالحه ، وأنه على استعداد ليحمى ظهر الحكومة ويشد أزرها ما بقيت سائرة فى الطريق بكل همة وقوة وشجاعة وفدائية وتضحية ، ثم يبين أنه على الحكومة أن تضرب ضربتها وتحول دون تمكين الانجليز من اتمام خطتهم فى تحويل منطقة القناة الى منطقة انجليزية ، ومطالبة الشعب لها بذلك ورغبته فى أن تخاطر ، وأن مسئوليتها مغطاة بارادته ، وعليها ألا تتردد أو تخشى شيئا مادام يؤيدها ، ويطرح الكاتب الاجراء السريع الذى يجب عليها اتباعه وهو قطع العلاقات مع الانجليز (٣٣) .

وفى مقال آخر حمل عنوان « احذروا غضب الشعب » يتناول أحمد حسين مناورات الرجعية التى تريد احراج مركز الحكومة

لإسقاطها للعودة الى التفاهم مع الانجليز والتعاون معهم ، وأنه في سبيل الاجهاز على ذلك ، فان الاشتراكيين على استعداد لتدعيم الحكومة بكل أخطائها ونقائصها ، وأنه لا طريق لحرب الانجليز والانتصار عليهم الا باتباع سياسة شعبية ، ويطالب الحكومة مرة أخرى بقطع العلاقات مع الانجليز ، وأنها اذا لم تفعل فورا بل ذلك على أنها لا تستهدف مصلحة الشعب ولا تخدم قضيته وإنما تفكر بعقلية الاقطاعيين والراسماليين ، وحينئذ يصدق القول بأنها ألغت المعاهدة لمصلحة حزبية بحتة بهدف الإبقاء على الوزارة وتدعيم مركزها . ويستاء السفير البريطاني من تلك الحملة خاصة مسألة المقاطعة (٣٤) .

وتصارح « أخبار اليوم » الحكومة في مقال بعنوان « ماذا في الجو السياسى » - ردا على ما جاء بصحيفة « المصرى » من أن هناك مؤامرات خفية مقصدها اقضاء النحاس عن الحكم - بضرورة تحقيق ارادة الشعب في الجلاء ، وأن المعارضة تؤيد الحكومة في إلغاء المعاهدة وخلافها معها يرجع الى أنها لم تتخذ الخطوات اللازمة ولا الاستعدادات الكافية للخطوة التالية ، وتنتهى الى أنها في يدها أن تطيل عمرها أو تقصره ، وأن توفيقها في الكفاح وتأييد الشعب لها هما السبيل للقضاء على كل احتمال لخروجها من الحكم (٣٥) . وبذلك يتبين أنه عندما حاولت الحكومة التخفيف بعض الشيء من غلواء الاشتعال الوطنى وقفت لها الصحافة بالمرصاد .

وتستمر الصحافة في الطريق الثورى ، ويوالى ستيفنسون شكواه منها للندن ، ويركز على ناحيتين ، الناحية الأولى ما سردته بشأن التصرفات البريطانية الاجرامية من قتل وسلب ونهب وخطف بمنطقة القناة ، ويستشهد بما نشرته « الأهرام » عن المقارنة بين بريطانيا ونازى ألمانيا وتعليقها بأن تلك الأعمال تزيد من المقاومة الشعبية ، وأن نهاية هتلر ماثلة أمام أعين الانجليز . والناحية



الأخرى وصف الصحافة لمآثر كتائب التحرير وكيف أن الحكومة أصابت عندما وضعتها تحت اشرافها ، واللقاءات الصحفية مع عزيز المصري قائدها ، واذناراتها للانجليز وحملاتها التخريبية على المعسكرات البريطانية والعمليات القذائية التي قامت بها . وأخيرا يبين السفير البريطاني أن نتائج الانتخابات في بريطانيا كان لها فعل غير مثير على الصحافة حيث سجلت « الأهرام » القول « سقوط العمال لا يسبب لنا أى أسف ونجاح المحافظين لا يصيبنا بأى انزعاج » (٣٦) . ومعنى ذلك أن السياسة البريطانية الامبريالية لا تتغير ، وبالتالي فالأمل مفقود في حل القضية المصرية الا عن طريق استخدام القوة .

ويواصل قسم المعلومات بالسفارة البريطانية نقل وقائع المؤتمرات الصحفية الى لندن ، ويبين أن وزير الداخلية يداوم على حضورها ، ولكن المسئول البريطاني يذكر في هذه المرة أن فؤاد سراج الدين ناشد الصحافة تحري الدقة والنظر الى الحقائق في تقاريرها عن أحداث منطقة القناة ، ثم يشير الى ما نشر حول اقتحام القوات البريطانية لكنيسة قبطية بالاسماعيلية واعتدائهم على المصليات ، وأن ذلك لا أساس له من الصحة (٣٧) . ويعتمد المسئول البريطاني على البلاغات التي تصله من السلطات البريطانية بمنطقة القناة ، ويرصد أخبار الصحافة ورواياتها ، وينكر ما جاء به ، فعندما تصف هجمات الفدائيين على المعسكرات البريطانية وتحطيمهم للمباني ، يذكر أنه لم تكن لهم هجمات منظمة ، ولما نشرت « المصري » أن الانجليز سيتم اجلاؤهم تماما عن الاسماعيلية ، يكذب ذلك ويقول انه تقرر اجلاء بعض العائلات من أجزاء للمدينة لصعوبة اسباغ الحماية عليهم . وحينما عاودت النشر أن الانجليز يتبولون في بيوت الله وفقدوا تقديس الحرمات الدينية وانتهكوها باقتحامهم جامع الفرز بنفيسة وخلع



بابه وتحطيم منبره وجمع ما يغطى الأرض من الحصر والسجاجيد وهجوم كتائب التحرير عليهم ، يبين أن هذا الاتهام باطل وأن سلوك هذا الطريق يعكس التخيل الكاذب الذى نسجته عقلية الكاتب ، وعندما نشرت « الأهرام » أن السلطات البريطانية استولت على مستشفى القصاصين وشغلتها ، يدحض هذا الأمر (٣٨) .

ومن الطريف أن ينال الإعجاب البريطانى مقال نشر في « الاشتراكية » عن أن الشخص الأحمق هو الذى يعتقد أن الحكومات المتعاقبة قد فعلت شيئاً لمصر ، أو أن الزعماء السياسيين وكبار الملاك يعلنون عن التبرع ولو بفدان واحد أو قرش من ثروتهم لمساعدة الطبقات الفقيرة ، أو أن البريطانيين سيغادرون منطقة القناة إذ ألقيت الأحجار ، واستمر السلب ، وأحرقت السيارات وضربت الأشخاص ، ويبين المسئول البريطانى أن السلطات البريطانية تتفق مع كاتب المقال في النقطة الأخيرة حيث قال الجنرال ارسكين « ان البريطانيين لن يركلوا ولن يقذفوا ولن يقتلوا » (٣٩) . وتنفى السلطات البريطانية العسكرية في منطقة القناة تماماً ما تواصل الصحافة نشره عن نشاط الفدائيين واغاراتهم على مقر القيادة في فايد وعلى طريق السويس وما ترتب على ذلك من حوادث أسفرت عن بعض القتلى والجرحى (٤٠) . ولكن من الثابت أن هجمات الفدائيين كانت عنيفة بدليل أن أعصاب الانجليز انهارت ، وقاموا بضرب مدينة الاسماعيلية في ١٨ نوفمبر ، ووصفت الصحافة العدوان ، وفضحت تصرفاتهم ومواجهة المصريين لهم ، وعددت القتلى والجرحى وكان من بينهم عدد من جنود بلوكات النظام ، وأظهرت الخسائر التى لحقت بالمعتدين ، وقدرتها بثمانية أضعاف الخسائر المصرية ، وبالطبع أشادت بمجهودات كتائب التحرير ومهاراتهم في الاستيلاء على خرائط المعسكرات البريطانية (٤١) .

وتصل البلاغات من القيادة البريطانية الى قصر الدوبارة لتبين أن المعلومات التى تتعلق بحادثة الاسماعيلية تتلخص فى أن البوليس المصرى بدأ بإطلاق النار على سيارة « جيب » حربية بريطانية كانت تسير بجوار سكة حديد المدينة ، وأن ما أثير فى المؤتمر الصحفى الذى عقده فؤاد سراج الدين من أن القوات البريطانية أطلقت النار على المدينة دون تمييز غير صحيح (٤٢) .

وتثور القيادة لما تنشره الصحف وتستنكر ما ذكرته بشأن تصريح القائد البريطانى العام فى منطقة القناة بأن جنود لانكشير الحقوا العار بالامبراطورية بعد أن خطفت بنادقهم ومدافعهم أثناء قيامهم بالحراسة فى شوارع الاسماعيلية ، وما سجلته عن أن البريجادير اكسهام Exham ذهب لوكيل محافظة الاسماعيلية ليعتذر له عن الحادثة ، وتكذب القيادة ذلك وتبين أن زيارته كانت للاحتجاج على الاجراء الذى قام به البوليس المصرى دون أية مراعاة للمسئولية (٤٣) .

وتتمسك القيادة البريطانية بأن ما تأتى به الصحافة قصص مختلفة ، وكانت « المصرى » قد نشرت وقائع معركة دارت بين الانجليز والانجليز فى الاسماعيلية ، وأشارت الى أنها أسفرت عن ثلاثة قتلى وأحد عشر جريحا ، وأن سببها يرجع الى سخرية البعض من البعض الآخر لانتصار أحرزه جندى مصرى . أيضا ما نشرته « الأهرام » بشأن منع السلطات البريطانية البوليس المصرى من الوصول الى السويس ، وتبين القيادة بأن ذلك جميعه تحريف تام وقلب للحقائق (٤٤) ومما لاشك فيه أن نوعا من المبالغة وجد له مكانا على صفحات الصحافة اتباعا لمنهج التعبئة ، كذلك فمن الثابت أن الجانب البريطانى كان الأقوى بدليل تلبية المسئول المصرى فى القناة.

لطلب الانجليز بسحب القوات النظامية من الحى الأفرنجى  
بالاسماعيلية •

واستمرار على نفس الدرب ، مضت الصحافة فى تصعيد  
الكفاح المسلح وحشد بطولات الفدائين وانتصاراتهم ، للدرجة التى  
ذكرت فيها أن الانجليز فى الاسماعيلية يطلبون حماية البوليس  
المصرى ويهددون بقتل النساء والأطفال ، وأن جنودهم يفرون من  
مراكز القيادة ما ألجأها لترحيل فرقة لانكشير الى هونج كونج •  
وتأتى الصحافة بصور الايضاح وتنشر أن فدائيا صغيرا يبلغ من  
العمر ثلاثة عشر عاما يحطم رأس جندى انجليزى أثناء حراسه  
لجمرىك بورسعيد ويستولى على مدفعه (٤٥) • وعلى الجانب الآخر  
تتناول فئات القوات البريطانية ، فتسجل اعتداء أحدهم على رجل  
مسن وقتله أثناء تأديته للصلاة ، ويدحض السفير البريطانى ذلك  
لحكومته مركزا على أن الصحافة لا تسجل الحقيقة (٤٦) •

وتبعث القيادة البريطانية لوزارة الدفاع البريطانية متضجرة  
من صحافة القاهرة اليومية التى تغرس فى النفوس ما يقوم به  
الفدائيون من هجمات على القوات البريطانية ، وتبين أنه أصبح من  
العبث البحث عن الدلائل للحالات التى تنشرها الصحافة لأنها من  
صنعها ، وأنه اذا حدث أن أطلق النار على عربة تتحول فى نظرها  
الى هجوم وقح ، وأن السفارة البريطانية حذرت السلطات المصرية  
قبل الأزمة القائمة بخطورة السماح بالدعاية التى انتشرت بين  
الصحافة - ونعتتها بالمتطرفة - باعلاء شأن قوات حرب العصابات ،  
ولم تكن هذه الدعاية فقط تحريضا على القتل ، وانما يعد ذلك أيضا  
جريمة وفقا للقانون المصرى ، وأن ما قامت به يعتبر وثبة قادت  
للهجمات المسلحة على القوات البريطانية والتى لا يمكن السكوت  
عليها • ذان فهذا اعتراف صريح بايجابية الكفاح المسلح ، وتتابع

القيادة القول بأن الحكومة مسئولة أمام القانون الدولي لتبثئة الأمان للأشخاص الأجانب المقيمين في مصر حيث امتدت الاعتداءات وشملت المدنيين(٤٧) .

وفي ذلك الوقت يكتب السفير البريطاني لحكومته ليبلغها أن على أمين - وموقفه المعارض من الحكومة جلى - الشـريك في الصحيفة الأسبوعية « أخبار اليوم » والمجلة الأسبوعية « آخر لحظة » طار الى لندن في ٢٧ نوفمبر في زيارة قصيرة بهدف ترتيب استعجال مطبعة جديدة لتحويل « آخر لحظة » الى صحيفة يومية ، ويطلب ستيفنسون من باركلي Barclay رئيس قسم المعلومات الخارجية البريطانية معاونة الزائر ، ويبين أنه على صلة مباشرة بأحزاب المعارضة في مصر ، ومن المفيد عمل ترتيب له لمقابلة بعض المسئولين في الخارجية البريطانية . ويرد عليه باركلي ليعلمه بأنه نفذ المطلوب فيما يتعلق بالمساعدة في المطبعة ، وأنه جمع على أمين مع آلن Allen ودار الحديث حول الوضع في مصر، وبين الأول أن الإنكار الشفوي للأكاذيب التي اصطنعها فؤاد سراج الدين عن طريق المتحدث الرسمي للسفارة بتوجيه من السفير سيكون تأثيرها أقوى من نشرها في بيان يوزع على الصحافة ، كما أشار الى أن العديد من الصحف المصرية بما فيها « الأهرام » تحمل الروايات التي تدعو للسخرية عما كانت تقوم به كتائب التحرير في حربها مع البريطانيين مثل أنها كانت تدرب القبط والشعابين لتشركها معها في عملياتها . ويعلق باركلي على ذلك بأنه اذا كانت الصحافة المصرية تنتهج هذا الأسلوب من الخداع الزائد عن الحد ، فإن بريطانيا يمكنها أن تستعمل هي الأخرى بعضا من الموضوعات الأكثر سخرية لتوزعها على العالم(٤٨) .

ومع بداية ديسمبر ١٩٥١ يزداد الموقف صعبة ، ويبعث ستيفنسون للندن مبينا أنه غير قادر على عرض القضية البريطانية

- ويقصد وجهة النظر البريطانية - نظرا لشدة الرقابة الحكومية على الصحافة(٤٩) . وذلك ما يترجم الضيق الذي انتاب الجانب البريطاني من هجمات الصحافة والعجز في ايجاد المقابل لردعها . وكل ما أمكن عمله هو البيانات التي كانت تصدرها القيادة بنفى ما جاء بالصحافة سواء فيما يختص بالأنباء المثيرة كقبض القوات البريطانية مثلا على امرأة مصرية ، أو بالتحركات الخاصة بالجيش البريطاني والتغييرات التي طرأت والعمال القبارصة الذين حلوا مكان العمال المصريين(٥٠) . وكحركة رد فعل ، ومثلما حدث في الاسماعيلية ، فإن القوات البريطانية أطلقت نيرانها على بعض قوات البوليس في السويس في ٣ ديسمبر ودارت معركة دامية بالمدينة اشترك فيها الفدائيون وكانت نتيجتها استشهاد الكثير من المصريين وقتل وجرح عدد من البريطانيين ، وثارت الصحافة لهذا الحدث واشتعل حقدما على الانجليز وصبت اللعنات عليهم ، وازداد الأمر سوءا في اليوم التالي عندما تجدد القتال بين الطرفين وأسفر عن قتلى وجرحى من الجانبين ، ونقلت الصحافة المعركة كاملة وأطلقت عليها مجزرة ، وكالعادة فإن القيادة البريطانية نفت بعض ما جاءت به الصحافة وحورت البعض الآخر(٥١) .

ومما لاشك فيه أن تلك الأحداث صعدت الحالة ووترتها ، وخشيت الحكومة من انفجار الموقف ومن ثم غلت يدها بعض الشيء عن الحركة ، مما دفع بعض الصحف على لومها ، فيكتب كامل الشناوى في « الأهرام » تحت عنوان « هذا الدم مداد للقدر » يبين ما ارتكبته القوات البريطانية في السويس على مدار يومين ، وينعى الشهداء ويواسى الجرحى ، ثم يتطرق الى الجرح للمسالمة ودعوة الحكومة للهدوء بينما هى التى رفعت راية الثورة ، وتصرفاتها المعاكسة تجاه الكتائب والمظاهرات والصحافة ، ويطلب مساعدة القدر على تأدية رسالته بالدماء التى يجود بها الشعب حتى يتحرر



وبالعقل الذى يتطلب من المسئولين الموازنة بين أفكارهم وتصرفاتهم وبين دعوتهم للثورة وتهديدهم لها ، وأن عليهم أن يثيروا الشعب اذا هدا ، وأن يتركوا البلاد تمضى فى طريقها (٥٢) .

ويلوم جلال الدين الحمامصى الحكومة فى « آخر لحظة » - تعرضت للمصادرة ولعرقلة طباعتها - فيكتب مقالا بعنوان « لا تصدقوا النحاس » يعتب فيه على رئيس الوزراء لأنه عقب أحداث السويس لم ينتقل الى البرلمان ليواجه الشعب بالمواقف التى وصفتها الصحافة بأنها بالغة الخطورة ليعلن رأيه فيها وفى مرتكبيها (٥٣) . ويكتب محمد القابعى فى نفس المجلة تحت عنوان « سياسة الصبر والتهدة هى التى أطمعت فينا الانجليز » يذكر أنه بينما صرح فؤاد سراج الدين بأن الحالة فى منطقة القناة أحسن بكثير عما سبق كان رصاص مدافع الانجليز يردى عشرات من قتلى وجرحى المصريين فى السويس (٥٤) .

والواقع أن هذا الموقف المضاد للحكومة لم يكن وليد أحداث السويس ، فالأحزاب المعارضة انتقدت تصرفاتها ، فتهاجمها « الاشتراكية » وتصمها بأنها تمثل الطبقات الغنية وتطالبها بأن تتحول اما الى حكومة حرب أو حكومة ثورة (٥٥) . وتبين « الأساس » أنها باسم الحرية تخنق الحرية وأن ما أقدمت عليه كان لتوطيد مركزها (٥٦) . وينقل السفير البريطانى لحكومته جميع مقالات هذا النقد ويذكر أنه ذو حدة زائدة ، لكنه فى نفس الوقت يحمل روحا سلبية (٥٧) . وفى حقيقة الأمر أن الحكومة فى هذه الفترة حرصت على أن لا يفلت الزمام من يدها ، فالسلاح الذى شهرته فى وجه الانجليز أصبح متوقعا أن يتحول الى صدرها بعد أن بلغ التشبع للحركة الوطنية مداه وسيطرت أحداث القناة والكفاح المسلح فيها على مصر تغذيتها الصحافة من ناحية والمظاهرات من ناحية أخرى .



أذن كان لابد من الاقدام على اجراءات للحد من هذه الموجات  
الثورية العنيفة .

وضاع صواب القيادة البريطانية من جراء عمليات الفدائيين  
ضدها ، ولما كانت الحكومة قد رفضت الطلب البريطانى الخاص  
بإخلاء حى كفر عبده بالسويس حيث يتخذ ركيزة للكفاح المسلح  
ضدها ، شن الانجليز هجومهم على الكفر وأبادوه عن آخره ،  
وانعكس ذلك على الصحافة ، فارتفع مؤشر حنقها وفجرت غضبها  
والهبت المشاعر ورصدت تحركات الجانبين ، القوات البريطانية من  
ناحية والفدائيين من ناحية أخرى وأفعال كلاهما (٥٨) . وفى تلك  
المرّة نجحت السياسة البريطانية فى تحليلاتها وفقا لأغراضها فى  
بيانات نشرت ووزعت لتحارب بها ما نشرته الصحافة ، جاء ذلك  
بعد وصول الصحفيين سوكة وحلبى من الأردن ، وتثنى القيادة  
البريطانية عليهما ، وتبين أنهما يعملان بكفاءة ، ولكنها تشكو من  
أنها لا تجد التسهيلات اللازمة للطباعة لتغطية مقدرتهما ، وتذكر  
أن صحيفة « الجمهور المصرى » فطنت لهذا التغيير واعتقدت أن  
هناك صحفيين مصريين خانوا قضية بلادهم وطالبت بإبعادهم (٥٩) .  
وتنقل القيادة البريطانية للندن التحسن المطرد على الدعساية  
الانجليزية فى منطقة القناة ، وأنه أصبح هناك نشرة عربية تصدر  
وتحمل اسم « الحقيقة اليومية » ويطلع منها خمسة آلاف نسخة  
يومية ، وتعود لتشييد بالصحفيين ، وأن لهما نظرة صائبة لإخراج  
عمل صحفى مطبوع ، هذا بخلاف كفاءتهما لترجمة اللغة الانجليزية  
الى اللغة العربية كما لو كانت منزلة ، وأنه جاء الوقت الذى توسع  
فيه الدائرة لهذه النشرة ليكون لها رد الفعل على القراء (٦٠) .

وزاد ذلك من حماسة الصحافة ، وكان لشراسة العدوان  
الانجليزى الأخير الأثر لتشدد الحكومة ، فقامت بمدة اجراءات



هذا الشأن ، ويركز على « الجورنال ديجيت » التي أعطت وصفا  
تفصيليا للمؤتمر (٦٤) .

وأصبح هناك اتجاهان للصحافة ، اتجاه مؤيد للحكومة تزعمته  
صحافتها وانضمت اليه « الأهرام » ، واتجاه معارض لسياستها .  
أما الاتجاه الأول ، فقد نشرت « المصري » أن اجتماعا عقد لمجلس  
الوزراء البريطانى لبحث الموقف الراهن صرح بعده أيدين بأنه على  
استعداد للتفاهم مع وزير الخارجية المصرى فى المسألة وقد يجتمع  
به فى باريس ، وأن صلاح الدين وافق . وتحلل الصحيفة أن هذه  
المبادرة جاءت ردا على ما يقوم به الاتحاد السوفيتى فى الشرق  
الأوسط وما تقدم عليه بعض الصحف البريطانية من انتقاد  
لوسائل التى لجأ إليها قادة الجيش البريطانى فى الشرق الأوسط  
وتركيها على ارسكين خاصة صحافة حزب العمال ، هذا بالإضافة  
الى الرغبة البريطانية فى تسوية المسألة المصرية دون وساطة  
أحد والاعتقاد بأن تدخل هيئة الأمم يزيد الأمر تعقيدا ، وأنه من  
هذا المنطلق رأت لندن أن الوقت حان لانتهاء التوتر لما يندرب به من  
تهديدات وأحداث (٦٥) .

وتنشر « الأهرام » تحت عنوان « لندن ترجع عن موقف العناد »  
تذكر أن أيدين صرح فى محادثاته مع عبد الفتاح عمرو قبل سفره  
الى باريس وهو فى طريقه لحضور جلسات الجمعية العامة للأمم  
المتحدة بأنه لا يزمع الدخول فى محادثات مع صلاح الدين مادامت  
الحكومة المصرية تواصل نشر بيانات مثيرة فى الصحافة ،  
لكنه تخلى عن ذلك ، وتبين الصحيفة أنه تأكد لها أن الحكومة  
البريطانية لن تعود الى الحديث عن مقترحات الدول الأربع وإنما  
ستتحدث عن نفسها مبدية استعدادها للعمل على حسم النزاع  
المصرى البريطانى تمهيدا لقبول المقترحات وأملا فى اقناع مصر  
بقبولها ، ومن ثم فقد اقتنع أيدين أن الدبلوماسية لم تفقد أهميتها

كوسيلة صالحة ازاء المشكلة المصرية ، وعليه فموقفه أصبح بعيدا كل البعد عن القول بعدم اجراء تعديل ، وتعتقد الصحيفة احتمال البحث في امكان نقل قوات العمليات العسكرية من منطقة القناة ، وأن مثل هذا العرض يثبت للعالم أن بريطانيا لا تتخذ موقفا يدل على ضيق الأفق ، وأن الغرض الظاهر الذى ترمى اليه الدبلوماسية البريطانية هو بث روح تكون أكثر ليانا . وتنتهى الصحيفة الى أنه يبقى اثبات ما اذا كان المسئولون فى لندن قد أصابوا فى تشخيص الناحية السيكلوجية لموقف مصر أم لا (٦٦) .

وعلى نفس الوتيرة تنشر فى اليوم التالى نبأ استعداد بريطانيا لقبول الغاء المعاهدة ، وتذكر أن الاجتماع بين صلاح الدين وايدن جاء بناء على طلب وزير الخارجية البريطانى الذى سيعرض مقترحات محددة لاستئناف المفاوضات ، كما تبين أن تهديد مصر بقطع العلاقات مع بريطانيا أحدث تبدا فجائيا فى موقف الأخيرة (٦٧) . وصور ستيفنسون هذا الاتجاه الصحفى الى حكومته ويرجعه الى مجهودات ايدن التى بذلها مع صلاح الدين بشأن التقرب فى وجهات النظر (٦٨) . ولكن لم يستمر الأمر طويلا ، فتتابع « المصرى » نتائج المحادثات وتنتهى الى أنه لا أمل فى تسوية قريبة للنزاع المصرى البريطانى لاصرار كل من الجانبين على موقفه من الجلاء والسودان . وأن آخر ما توصل اليه صلاح الدين القول بأن سلاح مصر هو مواصلة الضغط الدبلوماسى ومقاطعة الانجليز (٦٩) .

أما الاتجاه الصحفى الآخر ، فشمّل الصحافة المعارضة ، وكان أفضل ما نشر الذى كتبه احسان عبد القدوس فى « روزاليوسف » وحمل عنوان « قطرات الدم فى فنجان الشاي ورائحة الجثث فى قطع الحلوى » حيث عدد القتلى والجرحى فى أحداث القناة ، مبينا أنه فى وقت يلتهب فيه الكفاح المسلح يتناول صلاح الدين فنجان شاي

مع ايدن بالسفارة البريطانية في باريس ، ويناشد الكاتب المصريين للتوجه للقتال والانتحار أمام رصاص الانجليز لأن هناك أمل كبير لا في الجلاء والوحدة ، وانما في أن يتقابل الوزير مرة ثانية ، وأن الأمل ربما يقوى ليصل الى دعوة النحاس شخصيا الى لندن لمقابلة تشرشل (٧٠) . وقد زاد الفشل الذي منيت به الحكومة في هذه الخطوة النقد الذي تعرضت له .

ولما حوصرت الحكومة بالأعداء خاصة عقب تولى حافظ عفيفي رئاسة الديوان ، وأيقنت التقارب بين الانجليز والقصر ، وأن الاطاحة بها أصبح أمرا منتظرا ، عادت الى سيرتها الأولى بخصوص تشجيع الكفاح المسلح من منطلق المحافظة على البقاء الذي حمل في طياته صورة من صور الانتقام من بريطانيا ، وانعكس ذلك على الصحافة الموالية لها ، ومن ثم توحد موقف الصحافة تجاه هذه المسألة ، وتكاثفت الأقلام لجعلها حربا شعواء على الانجليز .

واتسع المد الفدائي ، وواصلت سياسة العنف مجراها ، وتعددت الاشتباكات بين كتائب التحرير والقوات البريطانية ، ونجحت الأولى في مهامها مما نتج عنه تأصل نزعة الانتقام من القيادة البريطانية ، فأصدرت أوامرها بالهجوم على الطريق بين الاسماعيلية والتل الكبير للبحث عن أماكن اختباء الفدائيين ، وجرت معركتان بين الطرفين بالتل الكبير والقرين في ١٢ ، ١٣ يناير ١٩٥٢ تجلى فيهما للبريطانيين تماما قوة محاربيهم وما يعتمدون عليه من مساندة شعبية وخطورة ذلك اذ استمروا في التقدم على طريق القاهرة ، فضلا عما ارتأته لندن بشأن حصر العمل العسكري في منطقة القناة حتى تتمكن من نجاح تخطيطها وانتزاع السلطة من الوفد واعطائها لمن يسهل لها تحقيق متطلباتها . وكانت النتيجة العملية لاذك احتلال جزء من مدينة الاسماعيلية في ١٩ يناير ثم جرت مذبحة الاسماعيلية في ٢٥ يناير التي تصدت فيها بلوكات



النظام للمدافع الانجليزية فاستشهد وجرح منهم الكثير وتم أسر الباقي ، وكان ذلك ايدانا بالانفجار الذى حدث فى اليوم التالى وتمثل فى حريق القاهرة •

ومما لاشك فيه أنه كانت لهذه الأحداث التى تعاقبت سريعا ركيزة قوية فى الصحافة سواء بتتبعها أو الحث على تصعيدها ، ويرفق ستيفنسون الى حكومته تقريراً وافياً كتب بمعرفة لجنة شكلتها السفارة البريطانية عن أحداث ٢٦ يناير ، وقد أرجعت كوامنها الى كتابات الصحفيين والأخبار المصطنعة التى احتوتها مقالاتهم والبلاغات المنشورة لوزير الداخلية ، وأنه أسهم بدوره الفعال فى مسألة النشر الصحفى وبث الدعاية ضد البريطانيين ، لدرجة أنه كان يمول الصحيفة الوفدية « الصراحة » التى يتولى رئاسة تحريرها صحفى يهودى سيىء السمعة يدعى البرت مزراحى ، تلك التى اختارت عناوين صارخة تنطوى تحتها فظائع البريطانيين فى منطقة القناة ، وكانت توزع مجانيا عبر ارسالها بالبريد حتى تاريخ ٢٢ يناير ، كما تسجل اللجنة أن التوتر بلغ أقصاه نتيجة لموقف الحكومة من ناحية والدعاية الصحفية من ناحية أخرى (٧١) • والواقع أن هذا القول يمثل حقيقة ملموسة •

ويذكر السفير البريطانى لحكومته أن أحمد حسين - رئيس الحزب الاشتراكى - عقد اجتماعاً صحفياً فى ٢٤ يناير دعا فيه للمظاهرات ، وأن « الأساس » هى الصحيفة الوحيدة التى نقلت الوقائع وبالتالى فقد صودرت (٧٢) • وعقب الحريق أعلنت الأحكام العرفية فى ٢٧ يناير لتقيد حركة الصحافة أمام الأحداث المتلاحقة • ويكتب ستيفنسون للندن ليصف ما كتبه بشأن يوم الحريق ، ويبلغها باعتقاده أن تعليمات سرية أعطيت لجميع السلطات المسئولة فى منطقة القناة لعدم تشجيع نشاط كتائب التحرير وتجنب الاحتكاكات، وأن هناك فكرة لسحب السلاح (٧٣) •



ويلتقى ستيفنسون بعلى ماهر عقب اقالة حكومة النحاس ،  
ويطلب منه فرض الرقابة على الصحافة المتطرفة - كما أسماها  
ويقصد بها الصحافة الثورية المتوهجة - ويدور الحديث حول منع  
التحريض الذى يؤدى الى العنف (٧٤) . وكان قد تم القبض على  
أحمد حسين وآخرين بتهمة التحريض عن طريق الصحافة ، واهتمت  
الصحف بتتبع خطوات النيابة فى هذا الشأن ونشرت تقرير النائب  
العام ، ونقل المسئولون البريطانيون بالسفارة أقوالها الى لندن (٧٥) .  
ومن الملاحظ أن هذه الأقوال كادت تقتصر على الاجراءات والبلاغات  
الرسمية التى اتخذت ، ويرجع ذلك الى السلطة التى خولت لرئيس  
الوزراء باعتباره حاكما عسكريا بمقتضى الأحكام العرفية ، تلك  
التي وضعت نهاية للكفاح المسلح . وبذلك يتضح أن الصحافة  
بمختلف اتجاهاتها كان لها نصيب وافر ومؤثر فى هذا الميدان .

ورغم القيد الذى فرض على الصحافة فى هذه الفترة ، الا أنه  
حدثت بعض الثغرات ، فيلتقى السفير البريطانى بمرتضى المراغى  
وزير الداخلية ليسلمه نسخة من « الدعوة » - صحيفة الاخوان  
المسلمين - الصادرة فى ٦ مايو مبينا أن ما جاء بها يحض على  
الثورة ضد الانجليز ، وعليه أبدى وزير الداخلية ضيقه ، وصرح  
بأن ذلك مخالف لقرار الرقابة وما كان يجب التصريح بصورها ،  
وأنه سيعاقب الرقيب المسئول ، وأبدى وجهة نظره فى أن المنشور  
بها يعمل على ازعاج الأجانب ويجعلهم غير مطمئنين للإقامة فى  
مصر (٧٦) . وكان صالح عشمائى قد كتب مقالا حمل عنوان  
« ارفعوا شعلة الجهاد المقدس » تناول فيه اصرار بريطانيا على  
موقفها الذى تربط فيه بين الجلاء والدفاع المشترك وتعليقها لوحدة  
وادي النيل ، وأن مصر ما زالت مصرة على تحقيق مطالبها ولا تفرط  
مثقال ذرة منها ، والنتيجة الطبيعية هى قطع المباحثات ، والسبيل  
الوحيد بعد ذلك هو سبيل الكفاح المنظم والجهاد العملى ، وأن

على الحكومة استدعاء سفيرها في لندن والمطالبة بسحب السفير البريطاني من مصر ، وأن تبعث مشروع قانون. عدم التعاون مع بريطانيا ، وتعتبر كل متعاون مع الانجليز خائنا لوطنه ، وعليها اشعال نار العداوة والبغضاء في صدور المصريين بل في صدور العرب والمسلمين للمستعمرين عن طريق الاذاعة وترك الحرية للكتاب في الصحف والمخطباء في الاجتماعات العامة ، واباحة حمل السلاح ، واعادة النظر في تصاريح الإقامة للبريطانيين المدنيين اذ ليس مستساغا أن تستضيف مصر بين ربوعها أعداء لها دنسوا أرضها بالاحتلال العسكري ، وينتهي الكاتب بتوجيه ندائه « أيها الحكام ارفعوا شعلة الجهاد المقدس. وتقدموا الصفوف يقف الشعب كله على اختلاف أحزانه وهيئاته وراءكم يشدد أزركم ويحمي ظهركم ، وعندئذ سيخبر لكم الطغاة صاغرين «(٧٧) . وفي ذلك دعوة صريحة لاستئناف الكفاح المسلح .

وشددت الرقابة ، وأكد محمد هاشم وزير الداخلية أن. التفاوض عن رفع الرقابة انما هو بسبب تجنب الصحافة السيئة ، وعاد وركز زكي عبد المتعال على أنه ليس في نية رئيس الوزراء اطلاق حرية الصحافة ولا الغاء الأحكام العرفية(٧٨) . ويذكر مسئول الاعلام بالسفارة البريطانية للندن أن الرقيب يصدر أمرا يوميا ويعدد فيه الموضوعات التي يحظر نشرها ، ويرفقاها المسئول بكتابه ، واشتملت على ٢٤ موضوعا في الفترة من ٨ - ١٧ يوليو ١٩٥٢(٧٩) . ولم يكن الهدف منها طرح الاثارة جانبا فقط ، وانما أيضا شل الأقلام حتى لا تعود مرة أخرى لممارسة دورها المتأجج في الحركة الوطنية .

### هوامش الفصل الثالث

F.O. 371/90116, JE 1011/45, Stevenson — F.O., Cairo (١)  
Oct. 6, 1951, No. 773.

Ibid, (٢) البلاغ ، عدد ١٢٠٤ في ٦ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٤

The Egyptian Gazette, Oct. 11, 1951, P. 5. (٣)

(٤) الأهرام ، عدد ٢٣٧١٦ في ١٥ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ١ ، المصري ،  
عدد ٤٩٨٢ في ١٤ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٤ .

F.O. 371/90117, JE 10110/60, Stevenson — F.O., Cairo, (٥)  
Oct. 16, 1951, No. 273.

، الأهرام ، عدد ٢٣٧١١ في ١٠ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٥ .

Ibid. (٦) الجمهور المصري ، عدد ٤١ في ١٥ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ١ ،

(٧) المصري ، عدد ٤٩٨٢ في ١٣ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٦ .

(٨) صوت الأمة ، عدد ١٥١٢ في ١٨ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٢ .

F.O. 371/90116, JE 10110/45, Stevenson — F.O., Calro, (٩)  
Oct. 1951.

(١٠) الاشتراكية ، عدد ٢٧٩ في ٢١ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ١ ، ص ٢ ، ص ٤  
٠ ٦ ٤ ٥

(١١) الأهرام ، الأعداد ٢٢٧٢٢ - ٢٢٧٢٧ المؤرخة من ٢١ - ٢٦  
أكتوبر ١٩٥١ ، ص ١ ، ص ٢ .

F.O. 371/90223, JE 1679/7, Middle East land Forces- (١٢)  
Ministry of Defence, Oct. 22, 1951. F.O. — Min-  
istry of Defence, Oct. 23, 1951.

F.O. 953/1110, PG. 11637/17, Information Office (١٣)  
(Calro) — I.P. Dep. (London), Calro, Oct., 27  
1951, No. 4322 / 16 / 51, F.O. 371 / 90117, JE  
10110/65, Stevenson — F.O., Calro, Oct. 25, 1951,  
No. 839.

F.O. 953, op. cit. (١٤)

F.O. 953/1113, PG. 11637/68, Stevenson — F.O., (١٥)  
Calro, Nov. 20, 1951, No. 133.

F.O. 953/1110, PG. 11637/17, Information Office (١٦)  
(Calro) — I.P. Dep. (London), Calro, Oct. 27,  
1951, No. 4322/16/51.

Ibid, PG. 11637/12, Stevenson — F.O., Calro. Oct. (١٧)  
30, 1951, No. 870.

(١٨) اللواء الجديد ، عدد ٢٩ في ٣٠ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ١ ، ص ٤  
روزاليوسف ، عدد ١٢٢٠ في ٣٠ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٣ ، ص ٨ ، الأهرام ،  
عدد ٢٢٧٢٢ في أول نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

F.O. 953/1111, PG. 11637/20, Rapp (British Middle (١٩)  
East Office) — F.O. Fayld, Nov. 2, 1951.

- Ibid, PG. 11637/23, G.H.Q (Middle East land Forces) (٢٠)  
— Ministry of Defence, Nov. 2, 1951.
- F.O. 953/1112, PG. 11637/34, Rapp — F.O., Nov. 5, 1951, No. 324, PG. 11637/35, Kirkbride — F.O., Amman, Nov. 8, 1951, No. 369, F.O. 953/1113, PG. 11637/59, Kirkbride — F.O., Amman, Nov. 19, 1951, No. 382. (٢١)
- F.O. 953 / 1113, PG. 11637 / 52, Information Dep. (British Legation) — Information Dep. ( Cairo. ) Damascus, Nov. 5, 1951. (٢٢)
- F.O. 953/1111, PG. 11637 / 42, Verney — Barclay (F.O.), Beirut, Nov. 2, 1951. (٢٣)
- F.O. 953 / 1112, PG. 11637 / 44, Information Dep. (British legation) — Parkes, Beirut, Nov. 5, 1951, No. 1057/64/51. (٢٤)
- Ibid. (٢٥)
- F.O. 953/1113, PG. 11637 / 64, Verney — Malcolm, Beirut, Nov. 16, 1951. (٢٦)
- Ibid, PG. 11637/61, Helm — F.O., Tel Aviv, Nov. 20, 1951. (٢٧)
- Ibid, PG. 11637/57, Mayor Lett — Barclay (F.O.), Tripoli, Nov. 15, 1951. (٢٨)
- F.O. 953/1116, PG. 11637/114, Information Office (Cairo) — Information Officer in Bagdad, Beirut, Amman, Tripoli, Khartoum. Cairo, Dec. 15, 1951. (٢٩)

كان عدد المقالات التي أرسلها ٢٦ مقالة .

F.O. 953 / 1113, PG. 11637 / 73, Middleton — F.O., (٣٠)  
Tehran, Nov. 23, 1951, No. 1673.

F.O. 953/1113, PG. 11637/68, Stevenson — F.O., (٣١)  
Cairo, Nov. 20, 1951, No. 133.

شنت « أخبار اليوم » حملة على رئيس الوزراء تحت عنوان « النحاس يكافئ أسرته بمناسبة إلغاء المعاهدة » واستعرضت فيها الترقيات والتعيينات الخاصة بأقارب النحاس والذين لا يستحقونها ( أخبار اليوم ، عدد ٣٦٥ في ٢ نوفمبر ١٩٥١ ) ، وكان ذلك امتدادا لمنهج الصحيفة في الهجوم على كبار الوفديين وتجريحهم والتشهير بهم وقضح تصرفاتهم ( أخبار اليوم ، الأعداد ٣٦٠ - ٣٦٦ المؤرخة من ٢٩ سبتمبر إلى ١٠ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، ص ٦ ) .  
ومما يذكر أن محكمة الجنايات حكمت ببراءة علي أمين من تهمة اهانة فؤاد سراج الدين ( آخر لحظة ، عدد ٢٠٧ في ٧ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ) .

Ibid, (٣٢)

مما يلاحظ أن « الأساس » اتفقت مع « آخر لحظة » و « أخبار اليوم » ضد الحزب الحاكم ، واتهمت الأولى وزير الداخلية بأنه فقد أعصابه تجاه الإجراءات التي اتخذها ضد « أخبار اليوم » ، الأساس ، عدد ١٣٦٤ في ٢ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

Ibid, (٣٣)

الاشتراكية ، عدد ٢٨٠ في ٤ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

Ibid, (٣٤)

الاشتراكية ، عدد ٢٨١ في ١١ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، ص ٨ ، مما يذكر أن أحمد حسين ركز تماما على ضرورة منع التعامل مع جميع المؤسسات الانجليزية وهاجمها .

(٣٥) أخبار اليوم ، عدد ٢٧٠ في ٨ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

F.O. 953, op. cit., (٣٦)

الأهرام ، العددان ٢٢٧٢٧ ، ٢٢٧٤٢ في ٢٦ أكتوبر ، ١٠ نوفمبر ١٩٥١ ،



ص ص ٢ ، ٣ ، اللواء الجديد ، عدد ٢٠ في ٦ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ،  
المصرى ، عدد ٥٠١٦ في ١٦ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، الجمهور المصرى ، العددان  
٤٤ ، ٤٦ في ٥ ، ١٩ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ص ١ ، ٢ ، ٤ .

F.O. 953/1114, PG. 11637/77, Information Dep. — F.O., (٣٧)  
Cairo, No. 26, 1951,

المصرى ، عدد ٥٠٠٩ في ٩ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

Ibid, Joint Service Communique, Nov. 9, 16, No. 13, (٣٨)  
20. المصرى ، عدد ٥٠٠٩ في ٩ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

Ibid, Nov. 9, 1951, No. 13. (٣٩)

Ibid, Nov. 18, 1951, No 23. (٤٠)

(٤١) المصرى ، عدد ٥٠١٩ في ١٩ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ص ١ ، ٢ ،  
النداء ، عدد ٢٢٢ في ٢٠ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ص ١ - ٦ .

Ibid, Nov. 19, 1951, No. 25. (٤٢)

Ibid, Nov. 20, 1951, No. 26. (٤٣)

Ibid, Nov. 22, 1951, No. 27, (٤٤)

المصرى ، عدد ٥٠٢٢ في ٢٢ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٤٥) الأهرام ، الأعداد ٢٣٧٥٧ - ٢٣٧٦٠ المؤرخة من ٢٥ - ٢٨  
نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، الاشتراكية ، عدد ٢٨٢ في ٢٥ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ،  
الجمهور المصرى ، عدد ٤٧ في ٢٦ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، المصرى ، الأعداد  
٥٠٢٧ - ٥٠٣٠ المؤرخة من ٢٧ - ٣٠ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، النداء ،  
عدد ٢٣٤ في ٢٧ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ص ١ - ٦ .

F.O. 953, op. cit., PG. 11637/81, Stevenson — F.O., (٤٦)  
Cairo, Nov. 27, 1951, No. 1090.

F.O. 953/1113, PG. 11637/53, G.H.G, Middle East Land (٤٧)  
Forces — Ministry of Defence, Nov. 28, 1951.

F.O. 953/1114, PG. 11637/84, Stevenson — Barclay. (١٨)  
Cairo, Nov. 28, 1951, No. 1093.

Ibid, PG. 11637/92, Stevenson — F.O., Cairo, Dec. 2, (١٩)  
1951, No. 1109.

F.O. 953/1115, PG. 11637/97, (Cairo Comm'd) Infor- (٥٠)  
mation Dep. — F.O., Cairo, Dec. 1951,

• الأهرام ، عدد ٢٢٧٦٥ في ٢ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٥١) الأهرام ، العددان ٢٢٧٦٦ ، ٢٢٧٦٧ في ٤ ، ٥ ديسمبر ١٩٥١ ،  
ص ١ ، المصري ، العددان ٥٠٣٤ ، ٥٠٣٥ في ٤ ، ٥ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ ،  
النداء ، عدد ٢٢٥ في ٤ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، ٤ ،

F.O. 953, op. cit, PG. 11637/97, Joint Service Com-  
muniqué, Dec. 4, 1951, No. 40.

(٥٢) الأهرام ، عدد ٢٢٧٦٧ في ٥ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ٥ .

(٥٣) آخر لحظة ، عدد ٢١٥ في ٥ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ٤ .

(٥٤) نفس المصدر ، ص ٥ .

(٥٥) الاشتراكية ، عدد ٢٨٢ في ١٨ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، ٣ .

(٥٦) الأساس ، عدد ١٣٨٤ في ٢٦ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ٢ .

F.O. 953/1116, PG. 11637/116, Stevenson — F.O., (٥٧)  
Cairo, Dec. 19, 1951, No. 140.

(٥٨) المصري ، العددان ٥٠٣٨ ، ٥٠٣٩ في ٨ ، ٩ ديسمبر ١٩٥١ ،  
ص ١ ، الجمهور المصري ، عدد ٤٩ في ١٠ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ٢ ، اللواء  
الجديد ، عدد ٢٦ في ١٨ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، من الطريف الأخيرة تكلمت  
عن دور الفتاة المصرية في كتاب التحرير ، عدد ٢٥ في ١١ ديسمبر ١٩٥١ ،  
ص ٣ .

F.O. 953, op. cit., PG. 11637/118, British Middle East Office — Information Officer ( Amman ), Fayid, Dec. 11, 1951. (٥٩)

Ibid, PG. 11637/120, British Middle East Office — F.O., Fayid Dec. 19, 1951. (٦٠)

F.O. 371/90123, JE 10110/227, British Middle East Office — F.O., Fayid, Dec. 23, 1951, Le Journal D'Egypte, 21 Dec. 1951, P. 5. (٦١)

من اعم الاجراءات التي اقدمت عليها استدعاء سفيرها بلندن في ١١ ديسمبر ١٩٥١ احتجاجا على اعتداءات القوات البريطانية .

(٦٢) اللواء الجديد ، عدد ٣٧ في ٢٥ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، الجهور المصري ، عدد ٥٢ في ٣١ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٦٣) المصري ، عدد ٥٠٢٠ في ٢٠ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ٢ .

F.O. 371/90150, JE 1051/508, Stevenson — F.O., Cairo, Dec. 18, 1951, No. 1213, Le Journal D'Egypte, 11 Dec. 1951, P. 1. (٦٤)

(٦٥) المصري ، عدد ٥٠٤٤ في ١٤ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٦٦) الاهرام ، عدد ٢٢٧٧٦ في ١٤ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٦٧) نفس المصدر ، عدد ٢٢٧٧٧ في ١٥ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

F.O. 371, op. cit. (٦٨)

(٦٩) المصري ، العددان ٥٠٤٨ ، ٥٠٤٩ في ١٨ ، ١٩ ديسمبر ١٩٥١ ،

ص ١ .

(٧٠) روزاليوسف ، عدد ١٢٢٨ في ٢٥ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ٢ .

F.O. 371/96873, JE 1018/86, Stevenson — F.O., Cairo, Feb. 2, 1952, No. 48, Report of the British Embas- (٧١)

sy Committe of Enquiry into the Riots in Calro  
on the Jan. 26, 1952.

المرحلة ، الأعداد ٣٥٧ - ٣٦٠ المؤرخة من ١٠ - ١٨ يناير ١٩٥٢ ،  
ص ١ ، ٢ ، ٣ .

F.O. 371/96870, JE 1018/6, Stevenson — F.O., Calro, (٧٢)  
Jan. 26, 1952, No. 136.

F.O. 371/96846, JE 1018/5, Setvenson — F.O., Calro, (٧٣)  
Feb. 6, 1952, No. 14, Political Summary for  
Period 14 — 31 Jan. 1952.

F.O. 371/96871, JE 1018/35, Stevenson — F.O., Calro, (٧٤)  
Jan. 30, 1952, No. 258.

F.O. 371/97025, JE 1481/25, Smith — Allen, Calro, (٧٥)  
March 11, 1952, F.O. 371/96875, JE 1018/147,  
Chancery, Calro, April 30, 1952, JE 1018/152, 157,  
Stevenson — F.O., Cairo, May 13, 16, 1952.

F.O. 371/96875, JE 1018/156, Chancery — F.O., Calro, (٧٦)  
May 14, 1952, No. 1011.

(٧٧) الدعوة ، عدد ٦٤ في ٦ مايو ١٩٥٢ ، ص ١ ، ٢ .

F.O. 141/1453, No. 1011/60/52 G., Calro — F.O., (٧٨)  
July 7, 1952.

F.O. 371/97021, JE 1451/2, Information Office — (٧٩)  
F.O., Cairo, July 18, 1952.

الفصل الرابع

---

الساحة الدولية





أسفرت الحرب العالمية الثانية عن تغييرات كبيرة طرأت على الساحة الدولية ، أهمها بزوغ معسكرين ، المعسكر الغربى بزعامة الولايات المتحدة والمعسكر الشرقى بقيادة الاتحاد السوفيتى ، وكان للتحالف الأنجلو أمريكى الأثر على مصر حيث انكشف لها تماما ارتباط مصالحه وتعانقها ، ومن ثم أيقنت أن القوة الأمريكية تقف وراء الانجليز تؤيدهم وتؤازرهم ، لكنها سرعان ما تشرق مطامعها لتتطى سماء الشرق الأوسط .

وعسكت الصحافة أكثر من اتجاه صوب الولايات المتحدة ، اتجاه وقع على عاتقه التصدى لها وتمثل فى صحافة الوفد خاصة ذات النزعة اليسارية وبعض الصحف المستقلة ، هذا بالإضافة - بطبيعة الحال - الى الصحافة التى اتسمت بالطابع الماركسى والاشتراكى ، واتجاه آخر ضعيف حمل الميول لها . وظهر جليا الهجوم على الولايات المتحدة عقب فشل المفاوضات حيث أيدت الموقف البريطانى ، فتذكر « البلاغ » أنها تبذل قصارى جهدها

للحيلولة دون عرض القضية المصرية على الأمم المتحدة (١) ، وذلك على اعتبار أن تسويتها بين الطرفين المعنيين تحقيقا لسياستها ان ليس من مصلحتها طرحها على بساط البحث الدولي ، ولكن أمام اصرار مصر ورفعها الأمر للهيئة الدولية ، نشرت الصحيفة أن جهودا تبذل من وراء ستار خاصة من ناحية الأمريكيين لتأجيل مناقشة القضية لامكانية استئناف المفاوضات ، وأنهم يتمنون عدول النقراشى عن موقفه (٢) .

وكان لدور الولايات المتحدة المساند لبريطانيا في مجلس الأمن اثره ، فنقلته الصحافة (٣) ، وأنهى أى أمل راود الحركة الوطنية في احتمالية مساعدتها ، ويشير رئيس قسم المعلومات بالسفارة البريطانية في كتابه للندن الى بعض الصحف التى راحت تعالج الأمور من منطلق ايدولوجيتها (٤) ، وضح ذلك في « الجماهير » ذات الطابع المراكسى التى جندت أقلام كتابها للهجوم على الولايات المتحدة ورفض مشاركتها لأى وساطة لها بين مصر وبريطانيا (٥) . والواقع انه مع ربيع عام ١٩٤٨ انجلت الحملات المضادة للولايات المتحدة ، فكتبت « النداء » عنها وعدتها صورة جديدة للاستعمار في الشرق ، وتعرضت للائتلاف الأنجلو أمريكى والسياسة الجديدة التى يتبعها تجاه الشرق الأوسط ، والسعى لايجاد قاعدة جوية مشتركة في بنغازى يكون الاشراف النهائى عليها للولايات المتحدة ، كما ذكرت أن مباحثات تجرى بين فرانكو حاكم اسبانيا والأميرال شوممان البريطانى والسفير الأمريكى في اسبانيا بقصد الاستيلاء على سبته من مراكش الأسبانية مقابل ادخال اسبانيا مشروع مارشال ومساعدة فرانكو بقرض كبير من الدولارات ، وأن الولايات المتحدة عرضت عليه رشوة تقدر بمبلغ ٢٥٠ مليون دولار مقابل التسهيلات الجوية المطلوبة في مراكش واسبانيا وانزال الجيوش الأمريكية في مراكش الأسبانية وارسال الخبراء الأمريكىين لتقوية المراكز الحربية في جبل

طارق ، وأنها بدأت تروج الحملات في الصحافة لاقتناع سوريا ولبنان بقبول قرض أمريكي للتسليح لاتخاذهما قاعدة حربية ضد روسيا ، وأن الخارجية البريطانية توافق تماما على هذا الخطة للسيطرة على منطقة البحر المتوسط وكبت الحركات الديموقراطية الشعبية التي تهدد الاستعمار(٦) وبذلك فضحت السياسة الامبريالية .

ويستاء مسئول الاعلام البريطانى من حساسية سلسلة المقالات التي نشرتها «البروجريه اجبسيان Le Progrès Egyptien» - صاحبة ميول وفدية - حول موقف الولايات المتحدة في حالة فوز ثوريز Thorez السكرتير العام لحزب الشيوعى الفرنسى وتوجلياتى Togliatti السكرتير العام للحزب الشيوعى الايطالى وبعد اكتمال الكتلة الشرقية السوفيتية عقب أحداث براغ وامكانية امتداد نفوذها ، وبينت أنه قد آن الأوان ليفكر الأمريكيون جديا في هذه المسألة وعلى وجه السرعة خاصة مع استمرار الوضع الاقتصادى والسياسى المتدهور في أوروبا الغربية ، وتوضح المقالات خريطة تدخل فيها فرنسا وإيطاليا - في حالة نجاح الحزب الشيوعى في كل منهما - تحت جناح الكتلة السوفيتية ، ثم تبين ما يتبع من اضطباغ مستعمراتهما بذلك واتساع المساحة الأرضية تحت زعامة موسكو ، وأن القوة المتضمنة أوروبا الشيوعية بزعامة روسيا أصبحت ممثلة لاتحاد جديد ضد الولايات المتحدة ، وأن الأخيرة لن تتمكن من اتخاذ اجراءات مباشرة وحاسمة ، حيث ستكره من الشيوعيين على اتخاذ اجراءات دفاعية(٧) .

وكان طبيعيا أن تتكرر الولايات المتحدة من سلاسة العلاقات مع روسيا خاصة في الناحية التجارية ، وتبذل مجهوداتها لاعاقه هذا الطريق ، مما دعا « النداء » لمهاجمة تصرفاتها بشأن ابعاد التأثير الروسى عن مصر وذلك عندما أبلغ السفير الأمريكى بالقاهرة والمستشار الاقتصادى للشرق الأوسط بالسفارة الأمريكية رئيس

الوزراء باستعداد دولتهما لشراء القطن والأرز والمواد الغذائية من مصر بالدولار مقابل الحبوب والمنتجات الأمريكية ، رغبة في الاحلال مكان روسيا بعد عقد مصر الصفقة الأولى معها ، محللة أن اتمام الصفقات مع الاتحاد السوفيتى يساعده على الاكثار من المعدات الحربية وفي هذا خطر كبير على الدولى الغربية(٨) .

أيضا نقدت الصحيفة السياسة الأمريكية المؤيدة للسياسة البريطانية في السودان - فيما يتعلق بمشروع السودان - على اعتبار أن تكون الأخيرة جبهة خلفية تنسحب اليها بريطانيا اذا اضطرت الى الجلاء عن مصر(٩) . كذلك فما ن موقف الولايات المتحدة من اسرائيل قد أثار ضغينة الصحافة اذ كانت الدولة الأولى التى اعترفت بها . وفي كثير من الحالات التى ثارت فيها على بريطانيا ادخلت معها الولايات المتحدة ، مثلما حدث عندما كتبت « البلاغ » عما حدث في ايران في مارس ١٩٥١ وعدته نكسة للنفوذ الأنجلو أمريكى ، وبينت ان الاعانات التى شارك فيها الأمريكيون وأرسلوها لايران لم تخدعه أو تخدعه ، ويتكدر الوزير المفوض البريطانى ويشكو لحكومته من هذا المنهج(١٠) .

والواقع أن الخطة التى سبغت الولايات المتحدة لتنفيذها وصدرت لها بريطانيا والخاصة بانشاء قيادة للبحر المتوسط تدخل مصر فيها . ومن ثم تنضم الى حلف الاطلنطى قوبلت بالرفض التام . وهبت الصحافة فى وجهها ، فكتبت « الأهرام » أن مصر لن تقبل أن تحصل قوات حلف الاطلنطى مكان القوات البريطانية ، وأشارت الى رسالة ترومان التى سلمها سفيره فى مصر الى المسئولين ، وأدحضت الأطماع المصوية الى مصر . ويذكر السفير البريطانى لحكومته أنه كان للبيان الذى أعلنه اتشيسون Acheson وزير الخارجية الأمريكى اثره على الصحافة(١١) - هاجم فيه مصر لتصرفاتها تجاه بريطانيا - وكان لموقفه المؤيد للانجليز ازاء الغاء

المعاهدة انعكاساته ، فنشرت « المصري » تحت عنوان « دور أمريكا في النزاع القائم » توبخه لتحامله على مصر وتنديده بخطتها ، متهمكة عليه لما يردده عن العالم الحر ، مشيرة الى استناد بريطانيا على أمريكا في كل ما ترتكبه من جنایات وجرائم في مصر (١٢) . وتسخر منه « الأهرام » مسجلة أنه يؤازر بريطانيا في محاولتها التمسك بمركزها الاستعماري في مصر وإيران حاسبا نفسه رئيس قلم في وزارة الخارجية البريطانية (١٣) .

وهذا وقد كان للصحافة موقفها المضاد من المقترحات التي قدمتها الدول الأربع - وتمثل فيها الولايات المتحدة ركيزة أساسية - عقب إلغاء المعاهدة (١٤) ، كما نشرت تصريحات المسؤولين التي ألقت اللوم على الولايات المتحدة سواء بشأن تأييد إسرائيل أو بريطانيا ، وكيف أن الأمل كان معقودا عليها في القيام بدور الوسيط والعمل على الحد من المطامع والتبشير بسياسة دولية جديدة تسودها الديمقراطية وتطبعها المساواة بين الدول وفقا لما أذاعته أثناء الحرب ، وما أثبتته الواقع في أنها تمشي في ركاب الدول الاستعمارية (١٥) .

وعندما اشتدت الأزمة بين مصر وبريطانيا أثناء أحداث القناة ، كتبت « الأهرام » عن مسئولية أمريكا أمام العالم ، وبينت ما أعلنته عن سبب دخولها الحربيين العالميتين ، واسترجعت أقوال روزفلت Roosevelt ومقولاته عن السلام العالمي ، وكيف يرضى بهذا الوضع اذا بعث من مرقدده ، واتهمتها بما تلقاه مصر من تهجم بريطانيا عليها ، وتعارض ذلك مع ميثاق الأمم المتحدة الذي يستند في جوهره على التأييد الأمريكي ، وتستفسر عن مشروعية عدوان الانجليز بينما الولايات المتحدة لا تتحرك ، وما في ذلك من نقص احترام الذات الانسانية الذي كثيرا ما رفعت الأخيرة لواءه في صحفها وأذاعتها ونشراتها التي تغدقها للدعاية ، ثم تنتقل الصحيفة

الى ما تنشره بعض الصحف الأمريكية المعارضة ، وتختتم بما صاح به عضو في مجلس الشيوخ الأمريكى « أريد أن أعلن من فوق هنا المنبر أن الولايات المتحدة قد أقدمت على خطوة جديدة في طريق الدمار ، لأن وزير الخارجية يربط مصيرنا بمصير الاستعمار البريطانى النهار » (١٦) .

وتوالى « المصرى » حملتها على الولايات المتحدة ، فتبين أنه ليس لمصر حق عتابها لأن العلاقات التى تربطها بها تقتصر على العلاقة بين دولة مجاهدة ودولة استعمارية أو مكتسبة لصفة الاستعمار ، وتتبع مواقفها منذ نهاية الحرب وحتى إلغاء المعاهدة ، وكيف أعلنت دوائرها الرسمية أنها مستعدة لإمداد بريطانيا بالمواد الحربية إذا اقتضت الظروف ، وتستهزئ الصحيفة بها مشيرة الى أنها خلعت رداء الحرية الذى لبسته زمنا وخيلت للناس لكثرة ما حلت به من الوشى والزخرفة أنها صادقة فى دعواها للديموقراطية مخلصه فى مشايعتها للشعرب المتطلعة للاستقلال ، ولبست جلد الأسد البريطانى الهزيل وأعارته أنيابها القوية ومكنته من أكل الحقوق والتهام الحريات ، وأن الغشاء الذى يغطى على أبصار محسنى الظن بها قد زال ، فنفضوا أيدهم من عدلها وكفروا بدعواها فى الحرية والمساواة وقرنوها ببريطانيا وفرنسا من الناحية الاستعمارية ، ومن ثم فقدت سمعتها وبطلت حجتها (١٧) .

وصور السفير البريطانى للندن ما حملته الصحف - من خلال هذه المقالات - على الولايات المتحدة لموقفها المشايع لحكومته خاصة فيما يتعلق بالتصرفات البريطانية فى منطقة القناة ، وإن كان يبرز أن التأييد استثنى منه ما حدث بالاسماعيلية فى ١٨ نوفمبر وما جرى بالسويس فى ٣ ديسمبر ، ثم يصف تلك الصحف بالبذاءة (١٨) . وقد أثبت الواقع تخطيط الولايات المتحدة فى سحب البساط تدريجيا من تحت الأقدام الانجليزية واستغلالها للأحداث



لتحقيق مصلحتها وتنفيذ سياستها . وهكذا يتضح موقف الصحافة تجاه الأسلوب الأمريكى . وقد أوشك أن يقطع الخيط الرفيع الذى أمسكت به بعض الصحف المؤيدة له .

وإذا كانت السمة البارزة للصحافة قد احتضنت الطابع المعادى لولايات المتحدة ومعسكرها ، فما موقفها من روسيا ومعسكرها خاصة مع وجود تنظيمات تنتمى الى الشيوعية ؟ أمر طبيعى أن تتعدد مواقفها . فكل نوع له هويته ، فهناك صحافة تعتمد جذورها على ايدىولوجيتها . وهناك صحافة متعاطفة معها لكونها تحمل الميول لمبادئها ، وهناك صحافة معتدلة تجاهها ، وهناك صحافة معارضة لها ، والنوعان الأخيران لم يستقرا على مبدأ ثابت حيث تأثرا بالسياسة السوفيتية التى كانت لها رؤيتها فيما يختص بالشرق الأوسط ، فانعطفا ناحيتها حيناً ، وانحرفا عنها حيناً آخر وفقاً لايجابياتها وسلبياتها صوب الحركة الوطنية بأبعادها المختلفة . وعقب نهاية الحرب العالمية الثانية لم تكن تلك المواقف قد تبلورت بعد أو اتخذت قالبها ، لذا تأثرت الصحافة برد الفعل الروسى فى ازربيجان ، مما ارتاح له كيلرن وسجله لحكومته (١٩) . لكن مالم يثبت الأمر أن اتضحت معالمه .

ويشكو السفير البريطانى للندن الصحافة الوفدية ، وكان عزيز فهمى ومحمد مندور قد أشادا فى « الوفد المصرى » بالاتحاد السوفيتى ، وبينما أنه يحارب التسلط الاستعمارى فى دول الشرق الأوسط التى عليها خطب ودد لينصرها فى قضاياها ، ويظهر كيلرن أن تلك الصحافة بدأت تلعب ( بالكارت ) الروسى وتوحى بأن السياسة الروسية فى الشرق الأوسط فى جانب دول البحر المتوسط ومصر إذا قورنت بالسياسة البريطانية ، وتناشد أن تضع مصر فى اعتبارها القوة الروسية لتحقيق الأمنى الوطنية ، وأنه تحت هذا المعنى وأعنف منه كتبت « روزاليوسف » ، ويذكر كيلرن أنها أقحمت

نفسها في هذه التصرفات الاجرامية ضد بريطانيا ، وأنه قدم احتجاجا لرئيس الوزراء في هذا الشأن(٢٠) . والواقع أن تلك المجلة لم تكن تحمل الحب لروسيا ، وربما انتهجت ذلك نكاية في بريطانيا بدليل أنها عادت وكتبت ما يفيد بأنه باستقرار روسيا في ايران سستمد قدمها اليمنى الى العراق وقدمها اليسرى الى تركيا وتنحنى قليلا لتضع يديها الاثنتين على مصر . ثم تشرح الشيوعية ومضارها(٢١) .

وعندما وقعت أحداث ٢١ فبراير ١٩٤٦ كتبت الصحف الروسية عنها ، ونقلت وكالة قاس ما نشرته الصحافة المصرية بصدد ما ، ويبلغ السفير البريطاني في موسكو ذلك لحكومته(٢٢) . ويعود ليبين انتقاد صحيفة « برافدا » Pravda السوفيتية للتصرفات البريطانية تجاه الصحافة المصرية ، لكنه يسجل في نفس الوقت أن صحيفة « ازفستيا » Izvestiya تلوم بعض الصحف والمجلات المصرية مثل « مصر الفتاة » ، وآخر ساعة ، والمصور ، وروزاليوسف ، على ما نشرته بشأن ضرورة اجراء الاحتياطات للدفاع ضد روسيا في الشرق الأوسط لامكانية محاربتها لبريطانيا ، وأنها لديها ستمائة عميل بمصر يقومون بعمليات التخريب ، وأن أول قنبلة ذرية ستلقى على مصر(٢٣) . وواضح أن ذلك الاتجاه المحافظ قد سيطر على هذه النوعية من الصحافة .

وراحت بريطانيا تحارب من أجل تشويه الصحافة التي نشرت لأقلام ذات نزعات اشتراكية ، فيكتب كامبل للندن عن الخط اليساري للصحافة الوفدية ، وتلك المقالات المنشورة ضد الرأسمالية(٢٤) . وتحاول « البلاغ » الرد على ذلك مبينة أن الاتهامات التي توجه للصحافة وراءها أبواق الاستعمار(٢٥) . أيضا يرد سلامة موسى في صحيفة « مصر » على خطاب اسماعيل صدقي الذي نفى فيه أن يكون في مصر حركات يسارية، ويصرح بأن العالم

المتمددين يذخر بها . وأن الانجليز في مصر يخشونها . ويهاجم ايذن ويشير الى أنه حمل عن أستاذه تشرشل عبء العداوة لروسيا ، ويستنكر كامبل مثل تلك الكتابات (٢٦) .

واستاءت حكومة صدقي من النشاط الصحفى اليسارى ، وعليه شنت حملتها على أصحابه ، ويذكر السفير البريطانى للندن أنه تمت مصادرة سبع مجلات شيوعية - اليراع ، الضمير ، الجبهة ، البعث ، الطليعة ، الفجر الجديد ، أم درمان - وقبض على كثير من المحررين من بينهم فتحى الرملى وأبو بكر نور الدين وأحمد كامل قطب وهنرى كورييل وسلامة موسى ، كذلك أوقفت « الوفد المصرى » وقبض على محمد مندور ، وكان صوت « الكتلة » هو الوحيد الذى ارتفع بالقول بأن اجراءات مقاومة الشيوعية لا تكون على حساب الصحافة أو المعارضة (٢٧) . وكانت « الوفد المصرى » بالاضافة الى ما سرى فيها من اتجاه يسارى قد سخرت من صدقى بسبب مقولته بأنه سيحارب المرض والجهل والفقر واتهمته فى رأسماليته وسردت تاريخه الرجعى ومحاربته للمبادئ الديمقراطية ووقوفه عائقا أمام تشريعات الطبقة العاملة وشانت تصرفاته الخاصة بخنق الحريات (٢٨) .

وعندما صودرت الصحيفة مع غيرها دافع صدقى عن تصرفاته أمام مجلس الشيوخ معتمدا على الاستثناء الذى جاءت به المادة ١٥ من الدستور على أساس ان الصحافة التى صودرت تهدد النظام الاجتماعى . ويبعث كامبل لحكومته بأقوال الصحف عما دار داخل المجلس ، ويركز على موقف محمد صبرى أبو علم زعيم المعارضة ، وكيف حاول ابعاد تهمة الشيوعية عن الصحيفة الوفدية واصفا اياها باتباعها الخط الاشتراكى مبينا أن اغلاقها ليس قانونيا ، مشيرا الى ما تنشره الصحف

الحكومية عن الشئون الاجتماعية والاصلاح الزراعى فى روسيا ، وما عرضه مكرم عبيد عندما كان وزيرا للمالية عن حالة الفقر والبؤس التى يعيشها الفلاح . وما كتبه « الاجبشن جازيت » عن ان ثلاثة ارباع المصريين يعملون من الصباح وحتى غروب الشمس من اجل حفنة رأسماليين . وأن ذلك جميعه دعاية شيوعية . ثم علق على ما نشرته « اخيام اليوم » عن محمد مندور ونشاطه الشيوعى ، وأن الوفد يجرى المحاولات للتقرب من روسيا ، وأنها على استعداد للاتفاق معه على شريطة أن يشمل هذا الاتفاق كل أعضائه الرأسماليين ، وينتهى زعيم المعارضة الى الإنكار التام لأية صلة بين الوفد وروسيا مصورا العداوة التى يكنها الحزب لمبادئها (٢٩) .

ولم يكن اغلاق « الوفد المصرى » يعنى وأدا لهذا الاتجاه ، اذ واصل طريقه بصدور صحيفة « صوت الأمة » على يد الطليعة الوفدية ، وفى العدد الرابع لها ، ظهر جليا أنها مالت كل الميل لروسيا ، فنشرت خطاب مولوتوف Molotov الذى القاه فى مؤتمر الصلح وما ذكره عن النضال فى سبيل دعم الديموقراطية بين الشعوب ، وتتبعته مجهوداتها على الساحة الدولية واتهامها لبريطانيا بخرق ميثاق الأمم المتحدة ، وتنديدها بأعمالها فى الهند وأمريكا ضد العناصر السوداء ، ثم انعطفت على الحزب الشيوعى فى بريطانيا مسجلة مطالبته بالجلء عن مصر والعراق وفلسطين واليونان وأندونيسيا ، عارضة اتهامه للولايات المتحدة بمحاولة السيطرة على العالم (٣٠) .

ويتصدى عزيز فهمى للحكومة ويطالب صدقى باعادة الصحف والمجلات التى صادرها ، وباطلاق حرية الرأى ، ويتحدث بمفهومه عن وقاية النظام الاجتماعى ، ويفرق بين المبادئ الاشتراكية والمبادئ الشيوعية ، ويرد على الذين خلطوا

بينهما ، ويهاجم الدكتاتورية . وينادى بأن تكون الأمة مصر —  
السلطات ، ويتبع محمد مندور نفس الخط ، ويزيد عليه بكتابات  
عن الاصلاح الاجتماعى (٣١) . ومما يلاحظ أن أخبار روسيا احتلت  
مساحات كبيرة من هذه الصحيفة ، وبالطبع يغضب هذا الاتجاه  
المستولين البريطانيين ، فيبعث مسئول الاعلام بالسفارة البريطانية  
الى لندن بشأن الدعوى البريطانية للوقوف أمام تزايد التأثير  
الشيوعى والذى يدخل تحته الطلبة والعمال والطبقة الدنيا وبعض  
الصحفيين ، ويزيد القول بأن للبعثة الروسية عملاء يتصلون بتلك  
المجموعات (٣٢) . هذا ويجب أن يوضح في الاعتبار أن الاتجاه  
الاسلامى قد عارض روسيا تماما في هذه الفترة . وكتب حسن البنا  
في « الاخوان المسلمون » عن آمالها في التوسع والسيطرة . وأنها  
تستتر طابعها المادى بدعوى السلام والاصلاح . ووصفهم  
الشيوعية بالالحاد والدكتاتورية الدولية (٣٣) .

وجاء عرض القضية المصرية على مجلس الأمن ليحول المسار  
لصالح روسيا بعد تأييدها لها ، ونشرت الصحافة خطاب جروميكو  
Gromico — المندوب السوفيتى فى المجلس — الذى رفض فيه  
دعوى بريطانيا بأن تلك المسألة لا تدخل فى اختصاص مجلس الأمن ،  
وأمن على قول النقراشى بأن وجود الجنود الأجنبية على الأرض  
المصرية يتنافى مع مبدأ السيادة وفقا لميثاق الأمم المتحدة ، وصرح  
بأن الاتحاد السوفيتى يرمى بعين التقدير والعطف جميع المحاولات  
التي تبذلها الدول للاحتفاظ باستقلالها وحقوق سيادتها ، وأعلن  
تأييد دولته كلية لطلب مصر بشأن جلاء القوات البريطانية عاجلا ،  
وأضاف أن معاهدة ١٩٣٦ تتعارض فى أجزاءها الجوهرية مع ميثاق  
الأمم المتحدة ، ومضى فى الحديث عن عطف الاتحاد السوفيتى على  
الأمانى الوطنية . وطلب من المجلس أن يولى اهتماما بالقضية  
المصرية ويتخذ فيها قرارا عادلا (٣٤) .



وخرجت « روزاليوسف » على القراء ليحمل غلافها الأمامي صورة وجه رجل عسكري ، والتعليق « القمر الجديد الذى بدأ يظهر فى سماء الشرق » وأردفت ذلك بالقول « بعد موقف روسيا من القضية المصرية » . وأثار هذا السفارة البريطانية ، وكتب المسئول فيها للندن يبين أن مسألة التقرب من روسيا أصبحت موضوع الساعة حتى أن رسوم الكاريكاتير والاعلانات لم تفتها الفرصة ، فوضعت صورة جروميكو على رأس الشخصيات التى أيدت مصر ، لدرجة أن اسمه أطلق على نوع من القماش سمي باسم « ساتينيه جروميكو » وبيع بسعر منخفض . وفى نفس الوقت أوضح المسئول البريطانى أن « الأساس » ذكرت على لسان مراسلها فى نيويورك أن النقراشى فى وضع لا يملئ عليه أن يذكر روسيا إطلاقا وأن جلاء القوات البريطانية لا يعنى أبدا تسرب المبادئ الشيوعية الى مصر(٤٥) . وبالفعل فقد حرص وقد مصر أمام مجلس الأمن ألا يظهر أية صلة بالوفد السوفيتى بل على العكس تقرب للمعسكر الغربى الذى خذل القضية .

وكتبت « أخبار اليوم » عن الغضب الذى سيطر على الانجليز من ذلك التيار الذى انجرفت معه الصحافة صوب روسيا(٣٦) . ووضح هذا على كتاباتهم ، ويترجم التقرير الذى كتبه قسم النشر بالسفارة البريطانية فى تلك الفترة عما سببه ذلك من مضايقة ، فيذكر المسئول أن حب المصريين اتجه الى روسيا والكتلة الشرقية ، وأن صحف المعارضة نددت بفشل النقراشى ، وأن الحكومة ألقت القبض على محررى الصحافة الوفدية وصحيفة « الكتلة » لهذا السبب(٣٧) . ومن المعروف أن المندوب البولندى كان مشايخا لجروميكو فى تأييده للقضية المصرية .

وتنقاد « المصور » لهذه الموجة ، وتنشر مقالا لفكرى أباطة بعنوان « أسلحتنا وأسلحتهم » يكشف فيه الأسلوب الواجب اتباعه



لمحاربة الانجليز . وهو نفسه الذى حاربوا به مصر . فقد شهروا السلاح فى مجلس الأمن بتآمر الدول الكبرى ماعدا روسيا . وتجميعها ضد مصر دون مراعاة للعدل والانصاف . وأنه ردا على ذلك يقضى قانون المنطق بأن تعترف مصر بالكتلة الأخرى وبالمعسكر الذى أيدها ووقف بجانبها يقاوم معها من يسرق حقوقها . كما يدعى الكاتب الى احكام الروابط العاطفية والتجارية والسياسية والعسكرية بروسيا وبولندا ووسط أوروبا والبلقان ، مبينا أن هذا أمر طبيعى حتى لا تبقى مصر أمام أعدائها الأقوياء مجردة من عوض النصير ونجدة الصديق ، ثم يصرح أن روسيا الدولة غير روسيا الشيوعية ويفسر ذلك بأن الأولى خلقت بمجهودها الميزان الدولى ، وهى الغنية بمواردها وصناعاتها ، وبالتالى يمكن لمصر الاستيراد منها والتصدير اليها والاستعانة بفنها وعلمائها ، وعليه تكون الحرب الاقتصادية على بريطانيا . ويشكو القائم بالأعمال البريطانى لحكومته من هذا المقال ويشير الى أن كاتبه تأثر ببيان حافظ رمضان رئيس الحزب الوطنى ، ويحلل بالقول انه لا يؤخذ على محمد التعاطف مع الشيوعية (٣٨) .

على أية حال فان مسألة تولية الشطر للمعسكر الشرقى وعلى رأسه الاتحاد السوفيتى بالنسبة للعناصر من غير ذوى الاتجاه اليسارى كان لموقفه المؤازر لمصر فى وقت أغلقت الأبواب أمامها . أيضا جاء كرد فعل للمؤامرة الأنجلو أمريكية ضدها ، وهذا الشطر الأخير أشار اليه القائم بالأعمال البريطانى فى تعليقه على مقال فكرى أباطة ، فضلا عن الموقف الروسى الذى نشرته الصحافة يصدد تأييد استقلال فلسطين (٣٩) - قبيل اعلان بريطانيا انتهاء انتدابها عليها - وان كانت موافقتها على قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الخاص بالتقسيم قد سبب تبرا . ومما لاشك فيه أن سلوك روسيا نبع من الرغبة فى تحقيق مصالحها وأطماعها فى الشرق الأوسط .

وتولت الدعاية لروسيا دولة وعقيدة صحيفة ، الجماهير ، ،  
فأشارت بطريقة غير سافرة الى ما يمكن أن تقدمه هذه الحليفة  
الجديدة من حل للقضية المصرية طالما مازالت معروضة على الهيئة  
الدولية ، وأوردت خطاب فيشنسكى Veshenske الذى رد به على  
مشروع مارشال بتحديد حق الفيتو ، وعدته بمثابة صـفـة قوية  
للاستعمار الأنجلو أمريكى . وتأتى بالرسم الكاريكاتيرى الذى  
ينطوى على أن التحالف الغربى سيتمخض عنه ولادة جديدة هى  
الكتلة الشرقية . وفى نفس الوقت قادت حملة أبرزت فيها سوء حالة  
الفلاحين فى بعض الكفور ، وأعطت الصور الايضاحية لأطفال جياع  
يأكلون فئات الخبز الملوث بالكوليرا ، ووجهت نداءاتها للعمال  
بالتحرك مشيرة الى أن السكوت على هذه الأوضاع معناه الموت ،  
ووضعت طرق العلاج التى تتفق مع المبادئ الماركسية (٤٠) . ويذكر  
السفير البريطانى لبيفن أنه نتيجة لتلك الثورية التى فاضت بها  
الصحيفة أوقفت الحكومة صدورها (٤١) ، وعقب انتهاء الوقف  
تابعت الصدور من جديد ، ومما يذكر أن عزيز فهمى كتب فيها مبينا  
أن هدفها رفع مستوى الطبقات الفقيرة لتحقيق العدالة الاجتماعية ،  
وليس كما اتهمت بأنها تثيرها وتثير الرأى العام عن طسريق  
الوطنية (٤٢) .

ويبحث مسئـول النشر بالسفارة البريطانية الى لندن ليصرها  
باجراءات الدعاية التى تتخذها الحكومة ضد الشيوعية ، وأن وزارة  
الداخلية متيقظة ومتشدة أمام دعاية البعثة السوفيتية ، ومن هذا  
المنطلق تعد مشسروعا لتعديل قانون المطبوعات ، وأن الصحافة  
الوفدية نظرت اليه على أنه موجه ضدها ، واحتجت « المصرى »  
على القيود المقترحة للحد من حرية الصحافة ، وقد كتب محمود  
عزى مقالا بعنوان « رقابة الصحف وقت السلم مخالفة جريئة  
لأحكام الدستور » يهاجم فرض الرقابة على الصحافة فيما يتصل

بالمقالات والأخبار الضارة بالهيئات الاجتماعية ، ويستعرض ما جاء في المادة ١٥ من الدستور ، ويبين أن حرية الصحافة في حدود القانون يجب أن تظل مطلقة ولا يصح أن يحد منها اعتبار وقاية النظام الاجتماعى ، ويستعرض ما أدخل على المطبوعات من تعديلات قاسية في عهد صدقى عام ١٩٣٠ (٤٣) .

ويواصل المستول البريطانى القول بأن « المصرى » ساقط الأمثلة ، ومنها أنه في المنطقة الأنجلو امريكية في المانيا مسموح للصحافة بانتقاد الحكومة بما يرضى ضميرها ، ثم يبين أن هذه الصحيفة تمثل الجناح المحافظ للوقد ، أما الجناح الآخر - ويعبر عنه بالمتطرف - فتمثله صحيفتا « صوت الأمة » ، « النداء » ، وأنهما تتوليان النشر للدعاية الشيوعية على نطاق واسع ، وأن محمد مندور معروف بنزعتة الشيوعية ، واسمه مدون في قائمة الشيوعيين كما ذكر له مرتضى المراغى وكيل الأمن العام الذى كلف بقيادة حملة ضد الشيوعيين بتوجيه من القصر ، هذا بالاضافة الى أنه اتخذ خطأ واضحا مضادا لشيوعية عن طريق تجنيد بعض من الصحف لتلك المهمة ، فهناك على ومصطفى أمين في مجلة « آخر ساعة » - مستقلة ومالية للقصر - وصحيفة « أخبار اليوم » ، وفي الأولى قدم محمد التابعى مساعداته في هذا الشأن ، وهناك ادجار جلاد في صحيفتى « الزمان » ، « الجورنال ديجهت » ، وهؤلاء يعتمدون على أخذ توجيهاتهم من الملك ، وأخيرا هناك صحيفة « الأساس » الخاصة بالحزب الحاكم وهى الأخرى تسير مع نفس الركب . ثم ينتقل المستول البريطانى الى الصحف الأجنبية الصادرة في مصر سواء الفرنسية أو الانجليزية ويذكر أنها تكتب بما يتعارض مع الاتجاه الروسى ، لكنه في نفس الوقت يشير الى ما نشرته « البروجريه اجبسيان » حول توقعات امتداد النفوذ الروسى في حالة فوز السكرتير العام لحزب الشيوعى الفرنسى وقرينه الايطالى (٤٤) .

ولم تقعد هذه الاجراءات عن مواصلة الدعوة للتقرب من الاتحاد السوفيتى نكاية فى الانجليز . فيكتب أبو الخير نجيب مقالا حمل عنوان « المؤامرة الكبرى » فى « النداء » أوضح فيه ما دأبت عليه بريطانيا من الكذب والكيد بأن الحـرب على الأبواب . وأن الخطر الروسى نشر جناحيه على الدنيا بأسرها ، وأن الشيوعية حشرت كل مشارط العالم لتسرق كل مليم يملكه العرب ، ويهاجم الانجليز ويفضح دعاياتهم المغرضة والتي ترمى من ورائها تسليم مصر بمبدأ التحالف العسكرى ، ويبين أن الروس أفضل منهم ألف مرة . والدعوة لمحالفتهم أو مصادقتهم أقرب الى عقل كل مصرى وقلب كل عربى من الدعوة الى القاء التحية المجردة على هؤلاء الانجليز ، وأن الروس لا يحتلون مصر ولا ينهبون اقواتها ولا يسلبونها استقلالها وسيادتها ، وإنما قيام دولتهم القوية خلق التوازن بين القوة والضعف وبين الحق والباطل ، وأنه يكفى تخيل زوال روسيا من على مسرح السياسة الدولية لادراك عمق الهوة التى تتردى فيها الحركة الاستقلالية فى العالم ومدى سوء المصير الذى يحيق بكل دولة صغيرة تتطلع الى الحرية ، ثم يصرح أنه لو كان الأمر بيده لما تردد لحظة فى تأديب بريطانيا وأمريكا بالتحالف مع روسيا ، لأنه الكرياج الذى يمكن به جلدهما ، والندير القادر على ايقاظ السياسة الاستعمارية من سكرة القوة ونشوة النصر ، وأخيرا يبرز أن التحالف الذى يدعو اليه هو التحالف مع روسيا الدولة (٤٥) .

ومن الجدير بالملاحظة فى هذه الفترة أن الاتجاه للتعامل مع روسيا فى المجال الاقتصادى قد رواد المسئولين بعد الفشل الذى أصاب القضية المصرية باعتباره نوعا من التأديب لبريطانيا وخاصة بعد تحكمها وفرض شروطها على شراء القطن ، هذا بالإضافة الى مواقفها السابقة والتي اتضحت فى مسألة الأرصد

الاسترلينية . لذا أبرمت الحكومة الاتفاقية التجارية بين مصر وروسيا وكان من نتائجها عقد الصفقات بين البلدين بشأن تصدير القطن المصري - الذى ارتفع سعره وأزيلت القيود الخاصة بتحديد مساحات زراعته - واستيراد القمح ، وكان لذلك أصدأؤه على الصحافة المؤيدة . فشجعت ونبعت الى الأخطار الأنجلو أمريكية التى تجاهد من أجل الاعاقه(٦٠) . اذن من الواضح انه رغم الاجراءات التى اتخذها المسئولون على عاتقهم لابعاد روسيا وتأثيرها عن مصر ، الا أنهم تغاضوا أحياناً عن منهجهم تحقيقاً لمصلحة معينة ، ولكن لم يكن يعنى هذا تخليهم عنه .

وكحركة رد فعل من ناحية ، وللوقوف أمام الدعاية لروسيا من ناحية أخرى ، بعثت الخارجية البريطانية لسفارتها فى القاهرة بالتعليمات فى هذا الخصوص ، وعليه يكتب مسئول الاعلام فيها عما اتخذته من خطوات ، فيذكر أنه قد تمت كتابة مقال عن النية السوفيتية فى المنطقة الروسية بألمانيا وقام بتسليمه الى محمد عبد القادر حمزة رئيس تحرير « البسلاخ » فى صباح ٢٧ مارس ١٩٤٨ ، فأدخل عليه تعديلين طفيفين ونشره فى عدد نفس اليوم الصادر بعد الظهر على أنه من مراسل الصحيفة فى لندن ، واحتل المقال الذى حمل عنوان « الروس ينشئون حكومة متحدة فى ألمانيا » صدر الصفحة الأولى ، وتناول النشاط الروسى فى ايطاليا وتشيكوسلوفاكيا وفنلندا ، وهل الخطوة التالية ستكون تثبيت أقدام الروس فى ألمانيا لعرقلة مشروع مارشال ، ثم بين أن المراسلين الدبلوماسيين المطلعين تلقوا الأنباء أن الروس يضسعون الخطط لتشكيل حكومة ألمانية فى ليبزج ، يمتد نفوذها الى القسم السوفيتى فى برلين وتعزل الأقسام الثلاثة التابعة لبريطانيا وأمريكا وفرنسا ، وأن الغرض من هذه المناورة الروسية إحياء أمل الألمان فى الوحدة ، وأنها - أى المناورة - تسير فى نفس الطريق الذى سارت فيه من



قبل الحكومات الموالية للسوفيت بسيطرة الشيوعيين ، ومن ثم لن تبقى الشعوب في المنطقة الشرقية شعوبا المانية لأن أفرادها سيصبحون عبيدا للاتحاد السوفيتي سياسيا واقتصاديا ، وينتهي المقال الى أن الروس عقدوا العزم على تشديد قبضتهم على ألمانيا(٤٧) . والهدف جلى وهو اعطاء الصورة القاتمة لروسيا وكشف مطامعها .

ويواصل المسئول البريطاني مشيرا الى الحديث الذى جرى بينه وبين رئيس تحرير الصحيفة . وكيف أظهر له أنه اعتمد على وثيقة سرية تحتوى على هذه المعلومات . وأنه اختاره لما له من مقالات ممتازة كتبها عن زيارته لألمانيا . ولكن محمد عبد القادر حمزة صرح بأنه نشر المقال مجاملة لحدثه ، وأنه لم يعجبه . وذكر أن الشعب المصرى شديد الحساسية حول ما يعتقد أنه دعاية بريطانية ، والمقال فى مظهره يحمل هذا المعنى ، واستشهد بمقال نشرته « النداء » عن ارتباط الشيوعية بالرد على الدعاية الغربية ، وأن ذلك لا يروقه لكونه غير حقيقى(٤٨) . وعليه تتضح الخدمة التى قدمتها « البلاغ » لبريطانيا ، ولا ينفى هذا موقفها الوطنى الذى سبق تسجيله ، ويجب أن يوضع فى الاعتبار أنها وزميلاتها « المصرى » كانتا صحيفتين وفديتين محافظتين ، وبالتالي تجنبتا التعمق فى الدعاية الشيوعية .

واستاء السفير البريطانى مما تنشره « النداء » وعدها أداة لدعاية السوفيتية ضد دولته ، فأصدر تعليماته الى مسئول النشر للتصرف ووقف ذلك ، فأوفد أحد موظفيه للقاء مدير الأمن العام الذى أظهر تجاوبه وصرح بأنه سيتناول الموضوع مع مسئول تحرير الصحيفة ، ويسجل المسئول البريطانى للندن أن الصعوبة مع الصحافة الوفدية تاتى من مكن أن الحزب لا يمارس الرقابة الكافية عليها ، وأنها تنتهج سلوكا يتفق مع رغبتها ولا يلتقى مع سياسة



الوفد . لكنه في الوقت نفسه يخشى أن يقرر الوفد اتباع الخط الشيوعي لاستغلاله كجزء في عدائه لبريطانيا . ولتصعيد حملته ضد الحكومة (٢٩) .

وينقل المستول البريطاني ما نشرته كل من « المصري » ، « النداء » بصدد التقرير الذي قدمه البنداري وزير مصر المفوض في موسكو لوزير الخارجية عن موقف حكومة الاتحاد السوفيتي من مشكلات فلسطين وليبيا ودول الشرق الأوسط . وتبين الصحيفة الأولى أن هذا التقرير اشتمل على عدة تقارير تتضمن أن روسيا لن ترسل قواتها لتنفيذ قرار تقسيم فلسطين ، وأنها ترغب في رؤية ليبيا بعيدة عن النفوذ الأنجلو أمريكي ، ولهذا طالبت أول الأمر بفرض وصايتها على طرابلس لتكون مجاورة لمناطق النفوذ البريطاني في درنة ، وطبرق ، وبنغازي ، ومجاورة لمناطق النفوذ الأمريكية في الملاحه ، ثم عادت وطالبت بفرض وصاية على إيطاليا ، وتختتم التقارير بلمحة عن الحكومات في دول أوروبا الشرقية المنعوية تحت لواء الكتلة اليسارية ، وأن إيمانها بالمذهب الشيوعي إيمانا جارها على غير ما تصوره الدعاية الأنجلو أمريكية (٣٠) .

كان ذلك ما اقتصرت عليه هذه الصحيفة . أما « النداء » فقد تناولت الموضوع بشكل آخر . فصرحت بأن البنداري يحمل مهمة خطيرة تتعلق بموقف مصر من روسيا إذا نشبت الحرب ، وأنه أشار إلى تفادي الاصطدام بالسياسة الروسية وتجنب استفزازها والوقوف موقف الحياد الدقيق بين العسكريين الدوليين ، وبين أن روسيا قوية أكثر مما يتصور العالم لاعتبارات تتعلق بخطتها واسلوبها السياسي والعسكري ، وأنها لا تضرر لمصر ولا للبلاد العربية عدا ، ولكنها تعتقد أن هذه الدول لاتزال تدور في الفلك البريطاني . ولذلك نشأت مخاوفها ، ونصح بتقوية العلاقات الاقتصادية وعلاقات الصداقة بين البلدين - أي مصر وروسيا - لأن الأخذ بهذه السياسة يؤدي

الى قيام التوازن في السياسة المصرية الدولية ، وقال ان الروس يعتقدون ان الحملة على الشيوعيين في مصر والبلاد العربية هي نتيجة تحريض من الجانب البريطاني والأمريكي وسياسة مرسومة للتقرب الى هذا الجانب على حسابهم ، وأن مشروع مارشال في نظر روسيا وسيلة خادعة لتأليف جبهة معادية لها تحت ستار التعاون المالي ، وينتهي البنداري الى عرض وجهة نظره بأن تمد مصر يدها للفريقين بحذر وكياسة . وتؤيد الصحيفة هذا الموقف ، وتذكر أنها سبق أن نادت بمفهومه . وتدحض اتجاه عبد الفتاح عمرو الذي نوقش في رأي البنداري فخالفه تبعا لمبدئه في سياسة الانحياز التام للجانب الأنجلو أمريكي<sup>(٥١)</sup> . وبذلك يظهر الفرق بين الصحيفتين .

واقفلت بريطانيا مسألة حياد مصر خاصة بعد أن وجدت الأقلام المؤيدة لها في بعض الصحف المنحازة للغرب ، فيبحث الوزير المفوض البريطاني لحكومته كتابا يرفق به مقالا نشر في « الزمان » لجلال الدين الحمامصي بعنوان « مسئولية الغد » يتناول فيه الصعوبات التي تكتنف الموقف الدولي ، وأن الوقت قد آن للتفكير السليم المتزن الذي يحدد موقف مصر من الصراع المقبل في حالة نشوب حرب ، ويشير الى الدور الايجابي الذي قامت به في الحرب الأخيرة وتضحياتها واعتراف الحلفاء بذلك ومماطلتهم وقت الحساب في الوفاء بالدين وتناسيهم لما قدمته لهم ، ثم يبين أن السنوات كشفت القناع وبدأت بريطانيا لا تعترف بالجميل لأحد وتزيد بتصرفاتها حدة الجفاء ، وأنها باتباعها هذا الأسلوب أضسأت الطريق الوطني الصحيح الذي يجب على مصر اتباعه اذا قامت حرب عالمية ثالثة ، وهو الوقوف على الحياد . ويتبرم أندروز من ذلك ويذكر أن ادجار جلاذ صاحب الصحيفة في باريس ، ومن ثم انتهاز كاتب المقال الفرصة ليقوم باللعبة الروسية ، ويطلب اخطار ادجار جلاذ بالخط الذي يتبع في غيبته والتركيز على أن صحيفته ضد الشيوعية<sup>(٥٢)</sup> .

ورجوعا عن الاستثناء ، واتباعا للقاعدة تنشر « الزمان » ،  
مقالا لمراسلها في نيويورك بعنوان « حكومة روسية في المنفى » يسجل  
فيه أن أحد رجالات الجيش الروسى السابق أعلن بصفة رسمية  
تشكيل حكومة روسية في المنفى تتخذ قاعدتها في كوبا وتسعى الى  
قلب نظام الحكم في الاتحاد السوفيتى وتحرير روسيا وانتشال  
شعبها البرىء من قبضة الحزب الشيوعى الروسى الجبار  
ذى القبضة الحديدية الذى يتحكم فى رقاب الناس بغير شفقة أو  
رحمة ، ويمضى المقال فى وصف تشكيل هذه الحكومة وأن سياستها  
ستكون على نمط السياسة الأمريكية الديمقراطية ، وأنها ستقف  
لستالين بالمرصاد وتعيد الى الروس حريتهم التى اغتصبت . وترتاح  
السفارة البريطانية لهذا المقال وتبعث به للندن (٥٣) . أذن أصبح  
الأمر سجالا بين الصحافة الموالية للشرق والصحافة المؤيدة  
للمغرب .

وأثرت حرب فلسطين على موقف صحف عديدة من  
روسيا - كانت الدولة الثالثة التى اعترفت بإسرائيل - فتعرضت  
لهجومها لدرجة أن « الأهرام » نشرت أن عصابة شتيرن تضم عناصر  
تؤلف الطابور الخامس الذى يعمل لحسابها (٥٤) . ولكن الصحف  
الموالية بذلت السعى رغبة فى إعادة المياه الى مجاريها ، وتمضى  
« النداء » فى طريقها مستخدمة الأسلوب الذى يشد الانتباه  
للميل مرة أخرى الى روسيا ، فينشر مراسلها فى لندن مقالا تحت  
عنوان « مصر كما تراها صحيفة روسية » يشير الى رواج صحيفة  
« نيو تايمز » New Times الروسية فى لندن ، وأنها تندد  
بالسياسة البريطانية فى مصر ، وبمسلك أحزاب الأقلية التى تؤازرها  
الحكومة البريطانية ، وتنوه بحتمية فوز الوفد بالأغلبية البرلمانية  
فى أية انتخابات حرة (٥٥) . معنى هذا أن الصحيفة الوفدية تدلل  
على المشايعة الروسية للوقد سواء فى مطالبه أو تشجيعه . ومع ذلك  
لم يثمر مجهودها فى تلك الآونة ، فلم يأت خريف عام ١٩٤٨ حتى

بدا واضحا أن الميزان أصبح في صالح الصحافة المعادية للمعسكر الشرقي ، ويفيد تقرير كامل بعث به قسم المعلومات بالسفارة البريطانية الى لندن أن القاهرة أصبحت تهتم بالموضوعات التي تثيرها الصحافة ضد الشيوعية ووسائل مقاومتها بعد أن اتخذت الأخيرة من موقف روسيا ومساعدتها لإسرائيل ذريعة لها في وقت اهتمت فيه بالقضية الفلسطينية(٥٦) .

وقوى ذلك الاتجاه بعد اذاعة امداد تشيكوسلوفاكيا لإسرائيل بالطائرات والمعدات الحربية ، واحتل هذا الخبر صدر الصحافة في ٦ يناير ١٩٤٩ ، ويتفاعل السفير البريطاني بالحدث ويبين أن شغف الصحافة بذلك يعد ظاهرة صحية ضد الشيوعية ، وفي الوقت نفسه يبلغ حكومته أن ما أمدت به قسم المعلومات بالسفارة من مواد ضد الشيوعية قوبل بالارتياح(٥٧) . وكانت « المصري » من بين الصحف التي عددها كامبل ، وقد كتب مراسلها في لندن عن العلاقات المصرية البريطانية ، وبين أن دوائر العاصمة البريطانية تتهم الدول الشيوعية بمحاولة افساد هذه العلاقة ، وأنه من رأى المراقبين أن آراء المتطرفين تلقى أذنا صاغية ، وأن آخر شيء يريدّه الشيوعيون الأجانب أن تنجح مصر في نهضتها وتستقر الأمور فيها وتتوثق علاقات الود بينها وبين الدول الغربية ، لأن ذلك يصيب الشيوعية الدولية بكارثة ، ومن ثم فإنها تبذر بذور الشبهات والريب والشقاق بين مصر وبريطانيا ، وتحاول الضرب على نغمة التنديد بما يسمونه أغراض بريطانيا الاستعمارية ، وأخيرا تنقل الصحيفة ما يعتقد فيه المراقبون بشأن مساعدة الشيوعيين لليهود في فلسطين(٥٨) . وتتوالى كتابات المسئولين البريطانيين بشأن اهتمام الصحافة ونشرها المقالات لمحاربة الشيوعية ودعاياتها الكاذبة للسلام والتي كانت تستخدمها وقت الحرب(٥٩) . ودما لاشك فيه أن ظروف الشرق الأوسط قد ساعدت على اندفاع هذا التيار خاصة حرب فلسطين .

وفي تلك الفترة جرت بعض المحاولات بناء على التوجيهات البريطانية - التي صادفت شبيها من الاستجابة لدى ولاية الأمور في مصر - بخصوص العمل على الاصلاح الاجتماعى للموقف أمام تغفل الايديولوجية الروسية ، وكانت لذلك انعكاساته على الصحافة، فتتشر « الكتلة » مقالا عن الاصلاح الاجتماعى في بريطانيا ، ويركز على الصحة الاجتماعية ، ويتتبع تطور قوانين الصحة حتى يصل الى التقدم الذى وصل اليه الانجليز والتمنيات لاقتداء مصر به (٦٠) . وتعددت المقالات في هذا المجال ، والدليل على أن مثل تلك الكتابات جاءت بارشاد من قصر الدوبارة ذلك الخطاب الذى بعث به مسئول الاعلام بالسفارة البريطانية الى رئيس قسم المعلومات بلندن يشكره فيه على الوسائل التى اقترحها بشأن الدعاية للرفاهية الاجتماعية في مصر ، ويبين له أن ما ينشر بصد تلك الرفاهية التى تعيشها بريطانيا لا يلقى انتقادا بالمرءة (٦١) .

ولم تتمخض هذه المحاولات عن المطلوب ، وتهيء الظروف الفرص للانعطاف ناحية روسيا ، فقد تولى حزب الوفد الحكم في بداية عام ١٩٥٠ ، وتعد حل القضية المصرية مع بريطانيا ، وطرائق تغييرات على المجتمع ، وازداد الفساد ، ذلك جميعه دفع بالنشاط الماركسى ، كما نمت حركة انصار السلام وتداولت مجلتها « الكاتب » التى ضمت الأقلام المتحررة لأقطاب الصحفيين ، وتشكو السفارة البريطانية من نشاطها وتترجم قلقها فيما يتعلق بالصحافة صاحبة المنهج المتطرف (٦٢) - وفقا لتعبيرها - وبالطبع فانها اتخذت الخط الذى يخدم طبيعة تكوينها .

وفي اطار حملات هجوم الصحافة على بريطانيا ، كان تقرب الاولى للاتحاد السوفيتى ، حتى « المصرى » انساقا لهذا الاتجاه ، فذكرت أن الانجليز يلوحون لمصر بشبح الخطر الروسى ويتهددونها بالجيش الشيوعى ، وقد بلغ من الحاحهم في هذا المعنى



أنهم يكادون يخيّلون لمصر أن الروس محلقون بطائراتهم في الأفق المصري ينتظرون جلاء القوات البريطانية ليحلّون مكانها ، ثم تسجل أن مصر لا تخيفها هذه التهاويل لأن روسيا ليست عدوة لها ولا هي من واجبات الثأر عندها ، ولم يسبق في تاريخ الدولتين ما يبرر هذا التريص أو يأذن بذلك العدوان ، وتنتهي إلى أن مصر تكره الاستعمار أكثر من كرهها للشيوعية ، وتبغض الذل والاستبداد أشد مما تبغض المذاهب السياسية التي تخالف مذهبها . ويذهب الوزير المفوض البريطاني في تحليله إلى أنه ليس من المستبعد أن تكون الحكومة وراء هذا الاتجاه ، ويشير إلى أن « الأهرام » تتبع نفس السلوك (٦٣) .

وينقل السفير البريطاني لحكومته صور الفساد التي يعاني منها المجتمع ، وأن الدعاية الشيوعية وجدت فيه ضالتها المنشودة ، وأن تأثير الدعاية ضدها أصبح طفيفا لرغبة الشعب الأساسية في تغيير طرق معيشتهم للتخفيف من قسوتها ، ثم ينتقل إلى الحديث عن بعض الذرويات المتهورة التي ظهرت مؤخرا ولها الطابع الشيوعي المستتر حيث اتخذ اتجاهها عاديا في ظاهرها ، ويبين أنه كان يجلس مع صاحب صحيفة - لم يذكر اسمها - فأكد له اقتناعه بأن التمويل السوفيتي وراء هذه الصحافة ، إذ صرح بأن أحد المحامين اتصل به وعرض عليه أنه لو كفت صحيفته عن مهاجمة روسيا السوفيتية أو الشيوعية ووجهت هجماتها على بريطانيا والديمقراطيات الغربية يكون المقابل تخفيض نصف السعر الذي يدفعه في ورق الصحف المستوردة من فنلندا ، وينتهي ستيفنسون إلى التركيز على أن الخط الرئيسي لتلك الصحافة مهاجمة مبدأ الدفاع المشترك مع الغرب واتباع سياسة الحياد (٦٤) . وكان قد سبق للسفير البريطاني اعلام لندن بما نشر بشأن الرغبة في التحول إلى روسيا عقب الحملة التي شنت على بريطانيا في مجلس النواب (٦٥) .



ووضح مساييرة الصحافة المعتدلة لهذا التيار الذى اتفق مع  
هوى الحكومة الوفدية ، فتنقل « الأهرام » عن موسكو ما نشرته  
مجلة « نيوز » News الروسية عن مصر وإبراز مميزاتها  
وبيان أنها ليست بالدولة الصغيرة، وأنه حان الوقت الذى يجب أن  
تحتل فيه مكانتها بين دول العالم ، وتعلق الصحيفة بأن ما كتب يعد  
أول نشر واف فى الصحافة الروسية منذ سنوات ، ثم تسجل  
أن الدوائر المطلعة أفادت بأن روسيا ترغب فى توسيع علاقاتها  
التجارية مع مصر ، وتعود وتنشر حول مشروع قانون الاتفاقي  
التجاري بين البلدين ، وتضغط على أن روسيا والدول الصديقة لها  
ستحل مكان بريطانيا فى مشترياتها من مصر وصادراتها إليها (٦٦) .  
وتحذو حذوها « المصرى » فترحب باتفاق تجارى مع روسيا (٦٧) .  
وعندما تم الاتفاق تشدو به « الأهرام » معلنة أن روسيا أصبحت  
تعامل معاملة الدولة الأكثر رعاية ، وغدا لها حق الأولوية فى شراء  
القطن ، وتكتب « المصرى » عن استعداد روسيا لتصدير الحبوب  
والأخشاب والأسمدة والكيماويات وورق الصحف الى مصر ، أيضا  
يجد الاتفاق مع تشيكوسلوفاكيا الراحة التامة من الصحافة ، وتبين  
أن ذلك سيتيح لمصر استيراد الأسلحة والقاطرات والسيارات وفتح  
أسواق جديدة للقطن المصرى والكتان ، وتتكلم عن استيراد البترول  
من رومانيا ، والاتفاق التجارى مع بولندا (٦٨) . وتتبع ستيفنسون  
هذا الخط وصوره لحكومته ، وعلق على موقف « الأهرام » ورغبتها  
فى احلال روسيا مكان بريطانيا فى التجارة المصرية - كمشتري  
وموردة - على وجه السرعة (٦٩) .

ويفتح هذا الباب الاقتصادى مجالا آخر ، فتذكر « المصرى »  
الأنباء عن أن الاتحاد السوفيتى يرحب بكل خطوة صادقة تتخذها  
مصر لتوثيق العلاقات بينها وبين الكتلة الشرقية ، وأنه ليس لدى  
السوفيت مانع يحول دون وصول الدولتين الى عقد معاهدة صداقة  
وعدم اعتداء تحقيقا للرغبات الكثيرة التى أبدتها النواب فى البرلمان

وأعربت عنها باقى الهيئات ، وتنشر الصحيفة ما صرح به المرشد العام للاخوان المسلمين بأنه ليس بين مصر وروسيا ما يستوجب الحرب ، وانما الحرب تاتى بسبب الاستعمار وبقاء الانجليز في مصر ، وأن مغادرتهم لها لا تعنى هجوم الروس عليها(٧٠) .

ومن الجدير بالذكر الحرص على نشر مايفيد بالتفريق بين روسيا وايدولوجيتها ، فتسجل « المصرى » قول الهضيبى بأن الاسلام يغنى مصر عن الشيوعية . وتنقل « الأهرام » قول عبد الرحمن عزام الذى أقر فيه بالصداقة لروسيا وكتلتها موضحا بأن ذلك لا يعنى الاقرار بالشيوعية(٧١) . ولكن فى نفس الوقت أدحضت مسألة أن الشيوعية تمثل عائقا للتقرب من روسيا ، فتتنشر « المصرى » قول فؤاد سراج الدين أن الاستعمار أشد خطرا من الشيوعية ، وما أذاعه أمين عام الجامعة العربية من أن ايمان روسيا بها لا يحول دون التعاون معها ونفيه لوجود أية متاعب أو خصومات لمصر تجاهها(٧٢) . ومما يذكر أن الذى قوى هذا التيار ودفعه بقوة تأزم العلاقات مع بريطانيا قبيل الغاء المعاهدة وأعقابها .

وينعكس ذلك على بريطانيا ، ويلحق سفيرها ما تنشره الصحافة وما يدلى به المسئولون من تصريحات وينقله للندن(٧٣) . وقد أخذت تلك التصريحات مكانتها ، ودارت حول العلاقات بين مصر وروسيا ، فتسجل « صوت الأمة » ما أعلنه صلاح الدين عن أنها علاقة تقوم على أساس متين من الصداقة التى تجمع الدول الصديقة المرتبطة بميثاق الأمم المتحدة ، وأن مصر تفكر فيما يكون بينها وبين الاتحاد السوفيتى من علاقات فى المستقبل(٧٤) . ورصدت الصحافة التحركات والأبعاد على صفحاتها لكلا الجانبين ، الجانب الروسى الذى يجاهد ويصارع من أجل اقضاء مصر وجيرانها عن التحالف مع الغرب والمتمثل فى قبول وتنفيذ مقترحات الدول الأربع ، وقد أسعده رفض مصر لها . والجانب المصرى الذى وضحت

مجهوداته في هيئة الأمم للحصول على تأييد الوفد الروسى لقضيته ، وما وجده من ايجابية تعززت بموقف المندوب السوفيتى في مؤتمر السلام الذى عقد بقينا في نوفمبر ١٩٥١ عندما أكد تأييد بلاده المطلق لكفاح الشعب المصرى ، وطالب باتخاذ قرارات ايجابية لشد أزره . وبطبيعة الحال وجد هذا صداد وانعكاساته الطيبة على الصحافة(٧٥) ، في وقت تصاعد فيه الكفاح المسلح ضد الانجليز . وواصل مؤشر الانفعال أقصاه حتى ان « الجمهور المصرى » عندما تصف استقبال أبطال القناة من الفدائيين تشير الى أن الجماهير كانت تهتف بحياة روسيا صديقة الشعوب(٧٦) .

ومن المسلم به أن يترك ذلك أثرا على السفارة البريطانية ، فيبعث ستيفنسون لحكومته بما جاءت به الصحافة ، ويركز على « المصرى » ، « الأهرام » على اعتبار أنهما تسلما قيادة حملة التقرب من روسيا ، وأن الصحيفة الأولى قامت بالدعاية لمؤتمر السلام ، ثم يعرج على ما كتبه أحمد حسين في « الاشتراكية » ، وكان قد نشر أن مصر لن تستطيع محاربة بريطانيا ومن ورائها الكتلة الغربية دون أن تمد يدها للكتلة الشرقية لتستعين بها ، وينتهى السفير البريطانى للقول بوجه عام بأن الصحافة غدت مندفعة الى تأييد سياسة الحياد(٧٧) . وهذا ما كانت تسعى اليه روسيا ، وتذكر « المصرى » أن التقارير البريطانية تذهب الى أن روسيا عرضت امداد مصر بأسلحة تكفى للمليونين من الجنود بالاضافة لخبراء مقابل تلك السياسة(٧٨) . ومما لاشك فيه أن موقف روسيا المتعاطف مع الحركة الوطنية - بصرف النظر عن مغزاه الخاص لديها - قد تمكن من شد انتباه الصحافة في هذا الوقت. الحرج مما أملى عليها اتباع ذلك المنهج ، وعليه يتضح أنها قامت بدورها وشاركت بإمكاناتها ولونت اتجاهاتها في ظل الظروف التى أحاطت بها مما أسفر عنه تعدد رؤياها للساحة الدولية .

## هوامش الفصل الرابع

- (١) البلاغ ، عدد ٧٧٦٨ في ١٩ مارس ١٩٤٧ ، ص ١ .
- (٢) نفس المصدر ، العددان ٧٨٨٨ ، ٧٨٨٩ في ٧ ، ٩ أغسطس ١٩٤٧ ، ص ١ .
- (٣) المصري ، عدد ٢ سبتمبر ١٩٤٧ .
- (٤) F.O. 953/369 PME 292/292/916. Haigh — Pollock, Cairo, March 6, 1948.
- (٥) الجهادية ، العددان ٢٥ ، ٢٦ في ٢٨ سبتمبر ، ١٦ أكتوبر ١٩٤٧ ، ص ١ - ٦ .
- (٦) النداء ، عدد ٤٠ في ٢ مارس ١٩٤٨ ، ص ٢ .
- (٧) F.O. 953, op. cit, Le Progrès Egyptien, 3 — 5 Mars, 1948, P. 1.
- (٨) النداء ، العددان ٤٢ ، ٤٣ في ١٦ ، ٢٣ مارس ١٩٤٨ ، ص ١ ، ٧ .

- (٩) نفس المصدر ، عدد ٤٣ في ٢٣ مارس ١٩٤٨ ، ص ٦ .
- (١٠) F.O. 371/90130, Andrews — F.O., Cairo, March 29, 1951, No. 231, (١٠)
- البلاغ ، عدد ١٠٢٧ في ٢٠ مارس ١٩٥١ ، ص ٥ .
- (١١) F.O. 371/90116, JE 10110/45, Stevenson — F.O., Cairo, Oct. 6, 1951, No. 773. (١١)
- ، الأهرام ، عدد ٢٣٧٠٤ في ٢ أكتوبر ١٩٥١ .
- (١٢) المصري ، عدد ٤٩٩٤ في ٢٥ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٢ .
- (١٣) الأهرام ، عدد ٢٣٧٢٧ في ٢٦ أكتوبر ١٩٥١ .
- (١٤) المصري ، عدد ٤٩٨٣ في ١٤ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٤ ، الاشتراكية ، عدد ٢٧٩ في ٢١ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ١ .
- (١٥) المصري ، عدد ٤٩٨٠ في ١١ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٤ .
- (١٦) الأهرام ، عدد ٢٣٧٢٧ ، في ٢٦ أكتوبر ١٩٥١ .
- (١٧) المصري ، عدد ٤٩٩٥ في ٢٦ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٢ .
- (١٨) F.O. 953/1113, PG. 11637/68, Stevenson — F.O., Cairo, Nov. 20, 1951, No. 133, F.O. 953/1116, PG. 11637/116, Stevenson — F.O., Cairo, Dec. 19, 1951, No. 140. (١٨)
- (١٩) F.O. 371/53330, J 162/57/16, Killearn — F.O., Cairo, Jan. 12, 1946. (١٩)
- كانت القوات السوفيتية لم تزل محتلة إيران .
- (٢٠) Ibid, J 318/57/16, Killearn — F.O., Cairo, Jan. 22, 1946, No. 94. (٢٠)
- (٢١) روزاليوسف ، عدد ١٢٧ في ٢١ مارس ١٩٤٦ ، ص ٥ .

F.O. 371/53286, J 909/39/16, Moscow — F.O., Feb. (٢٢)  
28, 1946, No. 817.

F.O. 371/53296, J 2187/39/16, Moscow — F.O., May (٢٣)  
18, 1946.

F.O. 371/53332, J 2571/57/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٤)  
June 7, 1946, No. 1038.

(٢٥) البلاغ ، عدد ٧٥٢٣ في ٢ يونيو ١٩٤٦ ، ص ٢ .

F.O. 371/53307, J 3251/39/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٦)  
July 19, 1946, No. 864,

مصر ، العددان ١٢٥٨٩ ، ١٢٥٩٣ في ٢ ، ٦ يوليو ١٩٤٦ ، ص ١ .

F.O. 371/53327, J 3066/53/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٧)  
July 12, 1946, No. 1230, F.O. 371/53306, J 3095/  
39/16, Campbell — F.O., Cairo, July 15, 1946, No.  
1242.

(٢٨) الولد المصري ، العددان ٢٣٨٨ ، ٢٣٨٩ في ١١ ، ١٢ مارس ١٩٤٦ ،  
ص ١ ، ٢ .

F.O. 371/53327, J 3250/53/16, Campbell — F.O., Cairo, (٢٩)  
July 18, 1946, No. 858, Le Progrès Egyptien, 17,  
Jullet 1946, Le Journal D'Egypte, 23, 24 Jullet,  
1946.

تنص المادة ١٥ من الدستور « الصحافة حرة في حدود القانون ، والرقابة  
على الصحف محظورة ، وائدار الصحف او وقفها او الفاؤها بالطريق الادارى  
محظور كذلك الا اذا كان ذلك ضروريا لوقاية النظام الاجتماعى » .

(٣٠) صوت الأمة ، الأعداد ٤ ، ٢٤ ، ٥٤ في اول أغسطس ، ٤ ،  
٢٨ ديسمبر ١٩٤٦ ، ص ١ .

(٣١) نفس المصدر ، الأعداد ١٥ ، ١٢١ ، ١٤٥ في ١٣ أغسطس ،  
٢٧ ديسمبر ١٩٤٦ ، ١٢ يناير ١٩٤٧ ، ص ١ ، ٣ .



F.O. 953/50, PME 289, Publicity Section -- Pollock. (٣٢)  
Cairo, Jan. 20, 1946.

(٣٣) الإخوان المسلمون ، عدد ١٤٦ في ٢٣ أكتوبر ١٩٤٦ ، ص ١

(٣٤) صوت الأمة ، عدد ٢٣٣ في ٢١ أغسطس ١٩٤٧ ، ص ١

F.O. 953/47, PME 1706 Kindross — F.O., Cairo, Sept. (٣٥)  
6, 1947,

روزاليوسف ، عدد ١٠٠٣ في ٢ سبتمبر ١٩٤٧ . أيضا أطلق على نوع آخر من القماش اسم « حرير فارس الخوري » وخفض السعر عليه ، وأعلنت الصحافة عنه ، ومن المعروف أن المندوب السوري كان أحد المندوبين الثلاثة اللذين أيدوا معز في مجلس الأمن .

(٣٦) اخبار اليوم ، عدد ١٤٧ في ٢٠ أغسطس ١٩٤٧ ، ص ٧ .

F.O. 953/49, PME 1969/283/916, Pubsec — M.E.I.D., (٣٧)  
Cairo, Nov. 8, 1947, Quarterly Report on the situation in Egypt Publicity, July — Sept. 1947.

F.O. 953/51, PME 1619, Bowker — F.O., Cairo, Sept. (٣٨)  
10, 1947, No 119,

المصور ، عدد ١١٦٥ في ٥ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ٣ ، طالب حافظ رمضان الشعب في بيانه أنه يفرق بين صديقه وعدوه ، أيضا طالب بتوثيق العلاقات الاقتصادية والثقافية مع الدول التي توقفت بجوار القضية المصرية في مجلس الأمن .

(٣٩) الحياة ، عدد ٧٥١ في ١١ مايو ١٩٤٧ ، ص ١ ، الأهرام ، عدد ٢٢٢٥٨ في ١١ مايو ١٩٤٧ ، ص ١ .

(٤٠) الجماهير ، الأعداد ٢٥ — ٢٧ المؤرخة في ٢٨ سبتمبر ، ص ١ ، ١٢ أكتوبر ١٩٤٧ ، ص ١ — ٩ .

F.O. 371/63021, J 5233/79/16, Campbell — Bevin. (٤١)  
Cairo, Oct. 27, 1947, No. 149.

- (٤٢) الجماهير ، عدد ٢٧ في ١٢ أكتوبر ١٩٤٧ ، ص ٣ .
- F.O. 953/369, PME 292/292/916, Haigh — Pollock, (٤٣)  
Cairo, March 6, 1948,
- المصرى ، عدد ٢٧٨٠ في ٣ مارس ١٩٤٨ ، ص ٥ .
- Ibid. (٤٤)
- (٤٥) النداء ، عدد ٤٣ في ٢٣ مارس ١٩٤٨ ، ص ٦ .
- (٤٦) نفس المصدر ، ص ٦ ، ٧ ، عدد ٤٢ في ١٦ مارس ١٩٤٨ ،  
Le Progrès Egyptien, 1 ère Mars, 1948, P. 2. ص ٧
- F.O. 953, op. cit., PME 387/292/916, Haigh — Pollock, (٤٧)  
Cairo, March 30, 1948,
- البلاغ ، عدد ٨٠٨٤ في ٢٧ مارس ١٩٤٨ ، ص ١ .
- Ibid (٤٨)
- Ibid (٤٩)
- F.O. 953, op. cit., PME 374/292/916, Pubsec — (٥٠)  
M.E.I.D., Cairo, April 14, 1948,
- المصرى ، عدد ٢٨٠١ في ٢٨ مارس ١٩٤٨ ، ص ٢ .
- (٥١) النداء ، عدد ٤٥ في ٦ أبريل ١٩٤٨ ، ص ١ .
- F.O. 371/69211, J 6807/68/16, Andrews — F.O., Cairo, (٥٢)  
Sept. 30, 1948.
- ، الزمان ، عدد ٢٧١ في ٢٧ سبتمبر ١٩٤٨ ، ص ٢ .
- F.O. 953, op. cit., PME 798/292/916, Cairo — F.O., (٥٣)  
Nov. 3, 1948, No. 1915.
- (٥٤) الأهرام ، عدد ٢٢٦٣٩ في ٢ يوليو ١٩٤٨ ، ص ٤ .
- (٥٥) النداء ، عدد ٥٢ في ٨ يونيو ١٩٤٨ ، ص ٧ .

- F.O. 953/592, PME 145/21/916, Haigh — F.O., Cairo, (٥٦)  
Feb. 8, 1949, No 4217, Quarterly Report Oct. —  
Dec. 1948.
- F.O. 953/951, PME 15/3/916, Campbell — F.O., Cairo, (٥٧)  
Jan. 8, 1949, No. 4.
- (٥٨) المصري ، عدد ٤٠٦٢ في ٣٠ يناير ١٩٤٩ ، ص ٢ .
- F.O. 953/592, PME 384/21/916, Cairo — F.O., June (٥٩)  
2, 1949, No. 310, Report of Information Work for  
the Period Jan. 1st — June 2nd, 1949.
- Ibid, PME 145/21/916, Haigh — F.O., Cairo, Feb. 8, (٦٠)  
1949, No 4217, Quarterly Report Oct — Dec.  
1948.
- الكتلة ، عدد ١٦٦٥ في ٥ فبراير ١٩٤٩ ، ص ٧
- F.O. 953/869, PG. 11617/1, Parkes — Beamment, (٦١)  
Cairo, Jan. 9, 1950.
- F.O. 953/865, PG. 1166/3, Samuel — F.O., Cairo, May (٦٢)  
19, 1950.
- F.O. 371/90130, Andrews — F.O., Cairo, March 29, (٦٣)  
1951, No 231,
- المصري ، عدد ٧٨٨ في ٢٧ مارس ١٩٥١ .
- F.O. 371/900110, JE 1016/4, Stevenson — Morrison, (٦٤)  
Alex., June 15, 1951.
- F.O. 371/90132, JE 1051/107, Stevenson — F.O., (٦٥)  
Cairo, May 2, 1951, No. 168.
- (٦٦) الأهرام ، العددان ٢٣٧٠٤ ، ٢٣٧٢٦ في ٣ ، ٢٥ أكتوبر ١٩٥١ ،  
ص ٢ .
- (٦٧) المصري ، عدد ١٦٦٥ في ٢٦ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٦٨) الأهرام ، الأعداد ٢٢٦٩٦ ، ٢٢٧٢٦ ، ٢٢٧٢٧ ، ٢٢٧٤٤ في ٢٥ سبتمبر ، ٢٥ ، ٢٦ أكتوبر ، ١٢ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ ، ٢ ، المصري ، عدد ٥٠٠١ في أول نوفمبر ١٩٥١ ، ص ٣ .

(٦٩) F.O. 953/1113, PG. 11637/68, Stevenson — F.O.,  
Cairo, Nov. 20, 1951, No. 133.

(٧٠) المصري ، عدد ٤٩٩٥ في ٢٦ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٧١) نفس المصدر ، الأهرام ، عدد ٢٢٧٢٨ في ٦ نوفمبر ١٩٥١ ،  
ص ٢ .

(٧٢) المصري ، العددان ٤٩٩٦ ، ٥٠٠٦ في ٢٧ أكتوبر ، ٦ نوفمبر ١٩٥١ ،  
ص ١ ، ٣ .

(٧٣) F.O. 371/90116, JE 10110/45, Stevenson — F.O., Cairo,  
Oct. 6, 1951, No. 773.

(٧٤) صوت الأمة ، عدد ١٥١٥ في ٢٨ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٢ .

(٧٥) المصري ، الأعداد ٥٠٠٠ ، ٥٠٠١ ، ٥٠٠٥ ، ٥٠٠٦ ، ٥٠٠٧ ،  
٥٠٠٨ ، ٥٠١٧ في ٣١ أكتوبر ، ١ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٧ نوفمبر ١٩٥١ ،  
ص ١ ، ٢ ، ٦ ، الأهرام ، عدد ٢٢٧٣٩ في ٧ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ٣ .

(٧٦) الجمهور المصري ، عدد ٤٧ في ٢٦ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ٢ .

(٧٧) F.O. 953/1113, PG. 11637/68, Stevenson — F.O., Cairo,  
Nov. 20, 1951, No. 133.

، الاشتراكية ، عدد ٢٨٠ في ٤ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٧٨) المصري ، عدد ٥٠٤٤ في ١٤ ديسمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

الفصل الخامس

---

الرؤية العربية





تميزت الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية بنشاط عربي ملحوظ خاصة بعد أن مارست جامعة الدول العربية مهامها ، وادلت الصحافة بدلوها في هذا المجال ، وكانت لها وقفاتها المختلفة التي واجهت بها المواقف المتغايرة ، وغلبت عليها الروح الوطنية في توجيه دفتها صوب الدول العربية ، والواقع أن الارتباط بين الطرفين - أى الصحافة وتلك الدول - قد شغل حيزا لديها ، فبالإضافة الى تحديده لنوع العلاقة مع هذه الدول ، فإنه استخدم كأداة لمحاربة بريطانيا . وضع ذلك أثناء مفاوضات صدقي بيغن فيذكر كامبل للندن أن الصحافة تبرز التأييد العربى للقضية المصرية (١) .

وعقب فشل المفاوضات ، والتهاب الحركة الوطنية واعلان يوم الحداد في ١٩ يناير ١٩٤٧ ، تتابعت رسائل السفير البريطانى الى حكومته عما تنشره الصحافة حول ردود الفعل في الدول العربية ، وقد تمثلت في المظاهرات التي قامت في سوريا ولبنان أمام المفوضية المصرية ، والاضرابات التي عمت كل مكان بهما ، والتأييدات التي

أعلنت لمساندة مطالب مصر الوطنية ، والصحف التي نشرت المقالات المتعاطفة مع الأمنى الوطنية ، وماحدث في فلسطين من مشاركة وجدانية في هذا الشأن(٢) .

ومنطقيا أن يثير ذلك لندن ، ويبحث القائم بالأعمال البريطاني لحكومته بما انفردت بنشره « أخبار اليوم » اذ قامت بكشف المناورات التي لجات إليها بريطانيا لمحاولة قصم العرى بين مصر وسوريا ، فقد كتب مصطفى أمين مقالا بعنوان « كيف تحول الانجليز الى أعداء » تتبع فيه الخيط من بدايته منذ مقابلة القائم بأعمال مفوضية مصر في بيروت لبشارة الخورى رئيس الجمهورية اللبنانية على أمل ظفر مصر بتأييد الدول العربية ، والموقف الايجابى لرئيس لبنان وبرلمانه ، وأيضا مساندة مجلس نواب سوريا لمطالب مصر وتصريح رئيس جمهوريتها بأنه يضع كل امكانياته وقوى شعبه الى جانب مصر ردا لجميلها وما قام به ملكها ، وأنه يؤمن بأنه لا استقلال لسوريا أو لغيرها من الدول العربية بغير استقلال مصر ، بل انه مقدم عنها . ثم يبين الكاتب أنه عقب اذاعة هذا التصريح قامت قائمة الانجليز واسفرت مجهوداتهم عن ادلاء رئيس الوزراء السورى بحديث للصحافة خفف فيه من تصريح شكري القوتلى وأنكر الكثير من كلماته ، مما جعل سمارت Smart السكرتير الشرقى بالسفارة البريطانية يتهم على أن مصر تعتقد بتأييد سوريا لها ، ولكن في الوقت المناسب تدخل رئيس الجمهورية السورية وأوقف نشر حديث رئيس وزرائه ، وينتهى الكاتب الى أن محاولات بريطانيا باءت بالفشل(٣) .

وعندما قررت مصر رفع قضيتها أمام الأمم المتحدة ، أثارت في الصحافة مسألة توسط الدول العربية خاصة سوريا ولبنان لاقعادهما عن ذلك وإعادة استئناف المفاوضات ، وتنبرى « الأهرام » لتلك الوساطة وتبين أنها تقدم للندن وليس لمصر التي تطالب بنحقوقها

الطبيعيه والتاريخيه الثابته ، وأنها هالت كلمتها ، ويسجل السفير البريطاني ذلك للندن مركزا على دور الصحافة في المفاوضات ومساندتها لرأى الحكومة في الرفض<sup>(٤)</sup> . وكان أهم ما كتب الذى نشرته « أخبار اليوم » فيذكر القائم بالأعمال البريطاني أن الهدف منه كشف الاغراء الذى تقدمه بريطانيا لسوريا ولبنان حتى لا توازرا مصر في خطواتها ، فتتحدث الصحيفه عن التقاء بيفن مع بعض الزعماء العرب بشأن الوساطة ، وما أذاعته المفوضية البريطانية في بيروت بخصوص حرص حكومتها على صفاء الصداقة التقليدية بينها وبين العالم العربى ، وأن مسألة بروتوكول السودان تمثل العقبة ، وأنها ترحب بوساطة سوريا ولبنان ، ثم تورد الصحيفه رد النقراشى على حكومتى الدولتين وتمسكه بموقفه مما نتج عنه عدولهما عن الوساطة ، وأخيرا تبين أن مصر خرجت من أزمة كادت تهدد علاقتها مع الدول العربية والسفر فيها يرجع الى أن بريطانيا أرادت الدس بين الأخوات<sup>(٥)</sup> .

وفي ذلك الوقت تتولى الصحافة مهمة التعبئة ضد مشروع سوريا الكبرى لعدة اعتبارات ، أهمها كما يذكر كامبل لكونه عمل بريطانى من أهدافه تحويل النظر عن القضية المصرية واقصاء التأييد عنها وتفتيت الوحدة العربية<sup>(٦)</sup> . وقد هاجمه فكرى أباطة في « المصور » وعده سلاحا انجليزيا موجها للعرب ودسيسته رخيصة دسست في وسط الجامعة العربية لتفريق كتلتها وخلق دولة جديدة تشرف على البحر المتوسط وتواجه مصر فتهددها<sup>(٧)</sup> ، كما نقلت « الأهرام » انعكاساته على دمشق وبيروت والرياض ورفضها له<sup>(٨)</sup> . ووالى الصحافة اهتمامها بهذا الأمر ، وعندما ذهب الملك عبد الله والوصى على عرش العراق ونورى السعيد الى لندن لحضور مؤتمر الدبلوماسيين البريطانيين في الشرق الأوسط ، كانت « المصور » قد قامت بتحرياتها ونشرت عن طريق مندوبها الذى سجل

اللقاء بين ملك الأردن ووزير خارجية بريطانيا ووصفه بأنه كان حارا للغاية ثم بين أن بيفن اجتمع بالساسة العرب الذى يثق بهم لتحقيق الدفاع المشترك فى الشرق الأوسط وابعاد الخطر الأحمر عنه ، وأن الحديث تناول مشروع سوريا الكبرى كأحد أدوات تنفيذ الخطة البريطانية على شريطة ألا يؤدى الى احتكاك بين الدول العربية . ومما يذكر أن السفارة البريطانية قد نفت ما جاء على لسان المندوب (٩) . وعلى أية حال فإن ما أورده لم يكن يختلف عن الواقع الذى كانت تسعى له السياسة البريطانية ووقفت له الصحافة بالمرصاد .

واختلفت رؤى الصحافة للدول العربية ، وكانت مؤشرا يظهر المكانة التى احتلتها كل دولة وفقا لنوعية علاقاتها مع مصر . ومن المعروف أنه فى هذه الفترة اتسعت الصلات بين مصر والمملكة العربية السعودية اذ تقاربت الأهداف بينهما ، وكان لزيارة الملك عبد العزيز للقااهرة فى ٨ يناير ١٩٤٦ ردا على دعوة فاروق له صداها فى الصحافة ، فيكتب كيلرن لحكومته ما نشرته فى هذا الشأن ، وتلك الترحيبات التى عبرت بها ، وكيف احتل ذلك الحدث الصفحات الأولى ، لكنه يشير الى أن الصحافة الوفدية احتفظت بموقف معتدل ولم تسلك أسلوب المغالاة ، ويرجع ذلك الى موقفها من فاروق حيث تقوم بنشر الأخبار الملكية دون مباهاة (١٠) .

ولم يكن هناك وئام بين الصحافة والعراق ، فقد نشرت ما يحوم من شبهات حول نوري السعيد بشأن عدم تأييده لمصر فى مطالبها (١١) ، ومن ثم دفعها ذلك للهجوم عليه ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الخط الذى اتبعه مع نصيرد صالح جبر فى المناداة بارتباط دول الشرق الأوسط بالغرب ضد روسيا زاد من الحنق عليه ، وتكتب « المصرى » عنهما وتصفهما بأنهما أنصار الانجليز ، وذلك فى معرض حديثها عن الانتخابات فى العراق ، ويذكر

السفير البريطاني أنها أجرت حوارا مع صالح جبر دافع فيه عن معاهدة « بورتسموث » التي رفضها الشعب العراقي ، وعادت وأجرت حوارا آخر معه ولكنه منع من النشر في اللحظة الأخيرة (١٢) وعلى أية حال فإن دروان العراق في الفلك الغربي أعطى للصحافة نظرة خاصة له .

وكانت الصحافة فطنة لانقلابات سوريا خاصة تلك التي لها رؤية محددة تجاه النشاط الامبريالي الغربي ، وعندما وقع انقلاب حسني الزعيم في ابريل ١٩٤٩ أعلنت عن وجهة نظرها ، ولكن لم يقدر لها أن ترى النور ، فيبين كامبل للندن أن جميع الأخبار المتعلقة بهذا الموضوع حجزتها الرقابة ، وحينما سمحت ببعض النشر والتعليق كان في حدود ، وبالتالي فقد عبرت معظم الصحف عن أملها في أن يضع القواد السوريون مصالح بلادهم فوق جميع الاعتبارات (١٣) . واستمرت الصحافة على نفس الوتيرة في باقي الانقلابات .

وانعكس الفتور في العلاقات بين مصر والدول العربية على الصحافة بعد حرب فلسطين ، ويذكر السفير البريطاني لحكومته أن صلاح الدين عقد مؤتمرا صحفيا ، وطلب من الصحفيين عند التحدث عما يدور في اجتماعات الجامعة العربية عليهم ألا يجرحوا أحدا حيث تربط صداقة مصر بالعرب ، وأنهم ضسيوفها (١٤) . وتفرع موقف الصحافة من العرب عقب الغاء المعاهدة فرعين : الفرع الأول أنها صورت التأييدات العربية لكفاح مصر ضد بريطانيا والتي تمثلت في المظاهرات والاضرابات وبيانات البرلمانات والأحزاب والصحف والمنظمات في سوريا ولبنان والعراق والأردن وتونس ، ولكن الصحافة تنتقد وتعرب عن أن هذه الأحاسيس اختصت بالشعوب ولم تصدر عن الحكومات التي ترددت وتقاعست ، وتسطر أن تلك الحكومات ستتبع شعوبها ان عاجلا أو آجلا لأنها تعلم حق

العلم أن في الوحدة بقاءها وسلامة كيانها(١٥) . وقد كانت هذه الحملة من العوامل التي دفعت العراق لتقديم مذكرة للدول الأربع ترى فيها ضرورة النظر في مطالب مصر بما يصون سيادتها ، وانتقدت « الأهرام » ذلك مصرحة بأن نوري السعيد لم يعرض الحلول لحسم النزاع القائم بين مصر وبريطانيا(١٦) .

أما الفرع الآخر لموقف الصحافة من العرب فانهصر في مسألة الدفاع المشترك ، فعندما طلبت اللجنة السياسية للجامعة العربية تقديم الاجتماع الخاص ببحث موقف الدول العربية من المقترحات الرباعية وتأخر ردود حكوماتها ، أسفت « الزمان » على ذلك ونشرت مقالا بعنوان « لا - نحن لا نصدق هذه الأنباء » أشارت فيه الى ما نواترت به الأنباء من أن بعض الحكومات العربية تميل الى قبول المقترحات ، وما أذاعته الوكالات من أن دول الغرب توشك أن توافق في مساعيها لعزل مصر وربط شقيقاتها بعجلتها بالرغم من موقف مصر من هذه المقترحات ، ويستنكر المقال ذلك ، ويتعجب كيف يمكن أن يتخلى العرب عن مصر وهي تواجه ضغط الاستعمار البريطاني ومن ورائه أمريكا ودول الغرب لارغامها على قبول الاحتلال الدولي لقناة السويس والاشتراك في ميثاق يحقق خدمة مصالح الغرب وتجنيذ مصر والدول العربية للدفاع عن دولة لم ير العرب فيها غير البطش والعدوان لكل قضية عربية ، ثم يركز المقال على دور بريطانيا في طعن فلسطين وفرض اسرائيل وينتهى الى ما قدمته مصر من توضحيات لكل دولة عربية تسعى لاستقلالها وحريتها والمصاعب التي واجهتها في سبيل ذلك ، وأنه من غير المعقول أن يكون جزاؤها جزاء سنمار ، وأن يكون نصيبها من شقيقاتها العربيات هذا النكران والحجود(١٧) .

وتحاول « المصرى » التفرقة بين الشعوب العربية وموقف حكوماتها ، بمعنى أنها تبرز مساندة الشعوب للأمانى الوطنية



المصرية ، وتسجل مطالبها لحكوماتها برفض المقترحات وبالتأييد المطلق لمصر ، كما تظهر أن تلك الشعوب تمجد الحريات وتشارك الجار في أحلك الأوقات ، وتتعجب كيف لم تعلن حكوماتها رفضها للمقترحات ، وتبين أن مصر لم تفقد الأمل لأن العرب هم الذين يقيمون الحكومات (١٨) . ويكتب راشد البراوى مقالا تحت عنوان « على الحكومات العربية أن تحذر تجاهل الارادات الشعبية » في « الزمان » يوضح أن كافة الأحزاب القومية والهيئات الشعبية في البلاد العربية أعربت عن أهدافها التي تتلخص في التحرر الكامل والنفور من أية التزامات تحد من سعيها نحو التحرر ودعم صلات الوحدة بين العرب جميعا ، وأن حكوماتها تعرف ذلك جيدا ، ويستفسر لماذا اذن موقف الحيرة من المقترحات والتلكؤ في قبول الدعوة المصرية لاتخاذ قرار ضدها ؟ ثم يشرح مساوئها في تسخير موارد الشرق المادية والبشرية للدفاع عن مصالح الدول الاستعمارية التي لم تنصف العرب في قضاياهم ، ويعود ويرمى بسهامه على هذه الحكومات ، ويبين أن موقفها يتعارض مع شعوبها ، وأن قبولها للمقترحات سيحطم الجامعة العربية ويضيع المجهودات التي بذلت من أجلها ، ويعرج على فضل مصر على الدول العربية كما تشهد أرقام التجارة الخارجية والمعونة الثقافية والتأييد السياسى وفتح ابوابها على مصرعيتها ، وأخيرا يذهب الى أنه على الحكومات الوثوق في أن ارادة الشعوب أقوى من كل شيء ، فهي التي أخرجت فرنسا من الشرق وحطمت معاهدة جبر بيفن ، وهي التي ستطيح بالمقترحات شاءت تلك الحكومات أم لم تشأ ، ثم يحذرهما من اللعب بالنار (١٩) .

وتكتب « المقطم » عن هؤلاء الساسة العرب الذين يرون أن التسقط على فتات موائد الدول الغربية من الأسس الصالحة لحل مشكلات الشرق الأوسط ، وأن هذه الدول سائرة في طريقها للتنفيذ

سواء رضيت الدول العربية أم لم ترض ، وتنتقد الصحيفة ذلك المنطق الغريب وتوضح أن تلك السياسة ستحول المنطقة الى أتون ملتهب ، وأن اتباع سياسة الحياد هي أفضل سبيل يتبعه العرب (٢٠) .

وبجوار هذا الاتجاه المضاد ، كانت هناك رؤية صحفية أخرى عبر عنها جلال الدين الحمامصي في مقال بعنوان « لا تلوموا الدول العربية » نشر في « آخر لحظة » ذكر فيه حركة اللوم الموجهة للدول العربية التي ماجت بها الصحف على اختلاف مذاهبها بسبب سماح تلك الدول لنفسها أن تقرأ وتدرس المقترحات ولم تفعل كالحكومة المصرية عندما تسلمتها باليد اليمنى وسلمت الرفض باليد اليسرى . ويستعرض الفرق بين السياسة العرب والسياسة المصريين ، واختلاف الأوضاع الداخلية لكل طرف ، ويسوق المبررات لتردد الحكومات العربية ويعطيها الحق في التأي ، ويعاتب للنقد الموجه لها ، ثم يسفر في هجومه على الحكومة المصرية محلا أن موقفها المتصلب يرجع لتعطشها لكسب شعبي ورغبتها لتغطية الفساد الداخلي ، وأنها اختارت لنفسها موقفا لم يعرفه قاموس السياسة الدولية بعد ، لا هو على الحياد ولا هو في جانب أحد المعسكرين ، وينتهي بتوجيه النصيحة للصحافة ألا تلوم الدول العربية ولا تندفع لحد الاتهام حتى تكشف الأيام الحقائق وتبين من يستحق اللوم (٢١) . وجاى أن تلك الرؤية كان الهدف الأساسى منها نقد الحزب الحاكم ومعارضته ، لأنه كما تبين أن الموقف الموحد تجاه تأنيب القائمين على الأمر في الدول العربية مثل تيارا قويا في الصحافة .

وينقل السفير البريطانى تلك المقالات لحكومته ويسجل اتجاهات صحفها ويعلق عليها ، ويتناول الوضع المؤرق الذى ترتب على تأخير العرب للرد على المقترحات والخوف من قبولها ، وكانت له وقفته الخاصة تجاه مقال جلال الدين الحمامصي فذكر أن الغرض من كتابته انتهاز الفرصة لارباك الحكومة (٢٢) . وقد أثر سلوك

الصحافة في هذا الشأن على الذين وجه اليهم التعنيف خارج مصر فيكتب مسئول الاعلام بالمفوضية البريطانية في بيروت للندن عن الدور الايجابي الذي قام به للعمل ضد مصر ، وأنه وجد التشجيع نتيجة للنقد المستتر لسلبية السياسة العربية (٢٣) . ولكن لم يستمر الأمر طويلا اذ كفت الصحافة عن حملتها الشديدة عقب اجتماع العرب في باريس يوم ٨ نوفمبر ١٩٥١ وتأييدهم لمصر ورفض المقترحات ، ومع هذا فانها تنشر ما يفيد بأنه لم يكن هناك أدنى شك في هذا الاجراء ، وأن العرب انما يفعلون ذلك خدمة لأنفسهم بقدر ما هو خدمة لمصر (٢٤) . ومن ثم يظهر الامتناع الذي قابلت به الصحافة الحدث .

ونالت المسألة الفلسطينية الاهتمام البالغ من الصحافة ، جاء ذلك من منطلق ارتباطها بالحركة الوطنية التي كافحت التسلط الأنجلو أمريكي ، وقد تعقدت هذه المسألة عقب الحرب العالمية الثانية نتيجة للعطاءات التي بذلتها الولايات المتحدة وبريطانيا ، وفي وسط انصهار الصحافة بمفاوضات صدقي بيفن خاضت في الحديث عن فلسطين ، فكتبت « صوت الأمة » عن الخطة الامبريالية لتقسيم فلسطين الى دولتين منفصلتين - عربية ويهودية - من حيث الادارة الداخلية على أن تكون لهما الصفة الاتحادية من الناحية السياسية ، وأن الخبراء الأمريكيين والانجليز عادوا بذلك الى توصيات لجنة بيل في عام ١٩٣٨ ، وما في ذلك من استضعاف للعرب واستخفاف بهم ، وتشن هجومها على اليهود (٢٥) . ويبعث السفير البريطاني الى بيفن ليصور له ما ذكرته الصحافة ، وكيف تواصل انتقادها ازاء المعاملة البريطانية لليهود وتنعتهم بالارهابيين ، وأنها تكيل لبريطانيا الفشل في المحافظة على النظام في فلسطين (٢٦) .

وعندما عقدت بريطانيا النية على انهاء الانتداب عن فلسطين

يذكر كامبل لحكومته أن تعليقات الصحافة انصببت على تصريح بيفن الذي أكد رغبة بريطانيا في التخلص من مسئولياتها ، وأن مجلة « الاثنين والدنيا » - مستقلة وموالية للقصر وكانت تصدر عن دار الهلال - اقترحت أن يترك الانجليز فلسطين حتى لو أدى ذلك الى اراقة الدماء بين العرب واليهود ، حيث يضطر هذا الوضع الى خضوع الأخيرين للأمر الواقع حينما لا يجدون قوة أجنبية بجوارهم يعتمدون عليها (٢٧) . وانشغلت الصحافة مع بداية مايو ١٩٤٧ بما تعرضت له القضية الفلسطينية في أروقة الجمعية العامة للأمم المتحدة ، والنتائج التي ترتبت على طلب ادراج استقلالها بجدول الأعمال ، ويبين السفير البريطاني أن هذه التحركات قد امتصت لدرجة لا بأس بها دلالة التشاؤم التي اتصفت بها الصحافة (٢٨) . ولكن مع اقضاء ما اقترحه العرب وتنفيذ الاقتراح البريطاني الخاص بتأليف لجنة تقصى الحقائق ، تحول مسار الصحافة ، وانتقدت ذلك الوضع ، ويرصد القائم بالأعمال البريطاني للندن التعليقات الصحفية العدائية لاقتراحات التقسيم ، ويبين أن الخوف الشديد من قيام دولة يهودية في فلسطين لا ينعكس بدرجة كبيرة ضد بريطانيا بقدر ما هو موجه أساسا ضد الصهيونية خاصة واليهود عامة (٢٩) .

ويتابع القائم بالأعمال البريطاني ما تنشره الصحافة ، ويذكر لحكومته أنه قد أصابها قدر كبير من الشك فيما يختص بعزم بريطانيا على الانسحاب من فلسطين وانهاء انتدائها عليها في غيبة تسوية متفق عليها للمسألة الفلسطينية ، وأن « الجورنال ديجيت » تشكو من أن حكومة الولايات المتحدة وافقت روسيا في اقتراح تشكيل قوة بوليس دولي لفلسطين ، وتعارض الصحيفة اقتحام الروس لمنطقة الشرق الأوسط حيث سيشاركون في هذه القوة (٣٠) .

وفي ٦ فبراير ١٩٤٨ فجرت صحيفة « الاخوان المسلمون » ،

موضوعا اثار ضجة كبيرة ، فقد نشرت تحت عنوان « فضح  
الدسائس التي تحيكها الجاسوسية الانجليزية بين العرب » الترجمة  
الحرفية للتقرير السرى الخطير الذى رفعه البريجادير كلايتون  
Clayton الى الحكومة البريطانية ، وذكرت أنه على أثر عرض  
القضية الفلسطينية على الأمم المتحدة ، اتصل كلايتون بأقطاب الدول  
العربية ورؤساء حكوماتها ليقنعهم بقبول مبدأ التقسيم ، وعندما  
صدر قرار الأمم المتحدة فى ذلك ، عقدت الجامعة العربية اجتماعها  
فى ٨ ديسمبر ١٩٤٧ لمواجهة الموقف ، ووصل للمقاهرة رؤساء  
حكومات الدول العربية ومن بينهم سمير الرفاعى رئيس وزراء  
شرق الأردن ، حيث التقى مع كلايتون ، ولم يمكث المسئول الأردنى  
فى مصر حتى انتهاء الاجتماعات اذ استدعاه الملك عبد الله وكلفه  
بالاستقالة من الوزارة .

وتواصل الصحيفة القول بأنها عثرت على التقرير الذى كتبه  
كلايتون عقب لقائه بسمير الرفاعى ، وجاء به أن المسئول البريطانى  
وجد صعوبات مع رئيس الوزراء السورى وزميله اللبنانى لم يجدها  
مع الأردنى ، الذى أدلى باقتراحات تحمل تنفيذ قرار التقسيم دون  
اعتراض من الدول العربية ، وأنها لو تحققت تحتفظ بريطانيا  
بمراكزها الاستراتيجية فى شرق الأردن وفلسطين ، وتتضمن أنه عند  
جلاء القوات البريطانية عن فلسطين تنسحب معها القوات الأردنية  
المسلحة فيها ، ثم يقدم الضباط الانجليز الذين يعملون بالجيش  
الأردنى استقالاتهم على أن يبقوا بالبلاد ، وأنه عند اشتداد الثورة  
فى فلسطين ووفود المتطوعين عليها من الدول العربية ، تعلن  
الحكومة الأردنية قرارها بزحف القوات الأردنية على فلسطين بحجة  
تخليصها من الصهاينة ، ومتى اخترقت القوات أرض فلسطين ينضم  
اليها المتطوعون ، وأن هذه القوات سستحاشى مهاجمة القرى  
اليهودية ، وإنما ستقوم بهجمات خفيفة لمنع الشبهات عنها . ويركز



التقرير على تصريح سمير الرفاعي بخضوع الأردن لبريطانيا ، وأنه وقع على المقترحات التي قدمها ، ونص فيها على موافقة الملك عبد الله عليها . وتعلق الصحيفة بأن الدول العربية على يقظة تامة للدسائس الانجليزية التي يحلو لها دائما أن تعمل على التفريق والوقيعة (٣١) . وعلى الفور أصدرت السفارة البريطانية بيانا كذبت فيه ما جاء بالتقرير ونفته (٣٢) ، وكتب كلايتون للندن مبينا أنه موضوع مصطنع (٣٣) ، ودارت المراسلات بين المسئولين البريطانيين بعمان وبغداد ولندن في هذا الشأن (٣٤) . ومن غير المستبعد إطلاقا أن يكون التقرير الذي نشرته الصحيفة صحيحا حيث تعرضت وكالات الأنباء والصحف لبعض محتوياته ، ولكن لتغطية الموقف كان لابد من الإنكار ، وكما هو ثابت فإن ما قام به الملك عبد الله أثناء حرب فلسطين لدليل على ما قدم من تنازلات .

وقبيل اعلان حرب فلسطين مباشرة ، اشتدت موجة الهجوم على الولايات المتحدة وبريطانيا في الصحافة خاصة المعارضة ، فتندد « النداء » بالتهديد الأمريكى - وقد أكد رئيس الوزراء - الذى يقضى بأنه اذا اشترك الجيش المصرى فى الزحف مع الجيوش العربية على فلسطين فسيمنع عن مصر المواد الأساسية التى تصدر لها ، كذلك نددت بامداد اليهود فى فلسطين بالسلاح الأمريكى . والانجليزى ، وحثت على دخول الجيش المصرى الحرب (٣٥) . وبطبيعة الحال ، فإن الصحافة تحمست لاتمام تلك الخطوة ، ويصور كامبل لحكومته تلك الحملة الصحفية على اليهود وكيف تزداد قسوتها لدى صحافة المعارضة (٣٦) .

وعندما صدر قرار مجلس الأمن بوقف القتال بفلسطين فى ١٥ يوليو ١٩٤٨ ، واعلان الهدنة للمرة الثانية ، كان لذلك أثره على الصحافة التى لم تخضع لها ، وانما واصلت الحرب بطريقتها ، فيكتب ابراهيم عبد القادر المازنى مقالا بعنوان « كيف تخلف انجلترا



مواعيدها « في « الأساس » ، يتتبع فيه الخطوات الانجليزية منذ قرار انتهاء الانتداب وما أوصت به الجمعية العامة ، وكيف أقصت بريطانيا قوات العرب عن حيفا وسلمتها للصهاينة ثم يافا ، وموافقتها على الاقتراح الأمريكي ، وسعيها عند العرب لقبول الهدنة ، ثم يبين أن أفعالها لا تدعو إلى الثقة فيها أو التصديق بوعودها (٣٧) . ويهاجم ادجار جلاد في « الزمان » مجلس الأمن ، ويشير إلى أن الشرق يؤمن بأن المسألة ليست مسألة دولة إسرائيل المزعومة بقدر ما هي مسألة العداء بين الشرق والغرب ، وأن موقف الدول الكبرى يدل على تضافر أمريكا وأوروبا ، وأنها اختارت هذه الظروف الخطيرة لتعرب للشرق العربي عن عدائها ، ويدين أن مراجيل الغضب تغلى في النفوس (٣٨) . ويحذو حذوه حبيب جاماتي في نفس الصحيفة ، ويحلل بأن ما حدث مؤامرة على الشرق . ويزيد بأن الصراع سيظل قائما بين العرب ومؤيدي الصهيونية وسيزداد عنفا واتساعا (٣٩) .

وتنتقد « الأهرام » بريطانيا بشدة لحملها العرب على ما انتهى إليه مجلس الأمن ، وأن الأمر لو اقتصر على الصهيونية لصغر شأنه ، ولكنها تستند على الدول الكبرى (٤٠) . وتنبئ « الإخوان المسلمون » للموقف وتكتب تحت عنوان « أسفري يا بريطانيا ولستوف ينتقم العرب » تهاجم فيه ما نشرته « الاجبشن جازيت » للدفاع عن تصرف بريطانيا سواء في دوائر مجلس الأمن أو في عواصم الدول العربية ، متهمة إياها بأن مؤسسة صهيونية تصدرها ، وتخرج على وصف بريطانيا بأنها منافقة ولا عهد لها وغادرة ولا تحافظ على وعدها ولا يوثق في شرفها ولا يؤمن جانبها ، ولها أستاذان ميكيا فيللي في السياسة ، وآل كابوني في سرقة الشعوب ، وأنها عدوة العروبة والاسلام وصديقة الصهيونية وخادمتها وشريكاتها ، وتحول دفة الهجوم على هيئة الأمم المتحدة التي قدمت العون لأعداء الاسلام ،

وتعود الصحيفة مرة أخرى لتتذكر بريطانيا التي خدعت العرب وباعت فلسطين لليهود وفي طريقها للاعتراف بدولتهم ، وتؤكد أن الدوائر السياسية تقول أنه ليس أمام بريطانيا لتنفيذ سياستها المعادية للعرب سوى أن تستغل الملك عبد الله إلى النهاية (٤١) .

وفي مقال « موقف الدول العربية بعد قبول الهدنة » يكتب محمد مندور في « صوت الأمة » ليعبر الخطأ الذي ارتكب عندما قبل العرب الهدنة الأولى ، إذ أعطى ذلك اليهود فرصة للافلات مما كانوا على حافته من هزيمة ومكنهم من تحسين مراكزهم تحت سمع وبصر الوسيط ومعاونيه ، وأنه عقب استئناف القتال استغلت دسائس الصهيونية في مجلس الأمن ، وكانت بريطانيا على رأس الدول التي ناصرتها وغدرت بالعرب ، وعليه لزم على الشعوب العربية أن ترسم لنفسها آراءها سياسية نهائية وأن تتخلص من استعمارها وسيطرتها ، ثم يسبها ويشرك معها أمريكا حليفاتها ، ويشير إلى أن مشكلة فلسطين قد لقنت مصر درسا في تحديد سياستها الدولية (٤٢) . وتذهب « النداء » إلى أن تفاهما سريريا تم بين بريطانيا وأمريكا ، يقضى أن تؤيد بريطانيا زميلتها في قضية فلسطين ، وتؤيد أمريكا حليفاتها في سياستها الدولية ، وبذلك يضمن كل منهما الحصول على صيده كاملا (٤٣) .

وتذكر « السياسة » - صحيفة الأحرار الدستوريين - أن بريطانيا مازالت متمسكة برفضها دفع ربيع الاعانة السنوية لمشرق الأردن - مليونان من الجنيهات - وبالحظر على تصدير الأسلحة إلى دول الشرق الأوسط (٤٤) ، وتعرض « الأساس » لخرق اليهود للهدنة (٤٥) ، وأخيرا يكتب احسان عبد القدوس مقالا بعنوان « ماذا بقى لنا ؟ » في « روزاليوسف » يضع فيه الأسس الواجب اتباعها وتمثل في الاعتداء على اليهود ، وفرض العقوبات الاقتصادية على مؤيديهم ، وقطع العلاقات وفسخ المعاهدات ومحاربة

الدول الديموقراطية ، والقبض على من يلون بأمريكا وانجلترا ، واغلاق المعاهد والمؤسسات الأمريكية والانجليزية ، ومصادرة المطبوعات والكتب التى تمجد أمريكا وانجلترا مثلما حدث من هذه الخطوات مع الدول الشيوعية ، ثم يشرح كيف خذلت مصر عندما طالبت باخراج الانجليز ، وكيف خذلت حينما حاولت الاحتفاظ بفلسطين لأهلها ، وينتهى بالحث على عدم السكوت على الأعداء (٤٦) .

كتبت هذه المقالات فى أسبوع واحد ، فجمعها السفير البريطانى وفقا لتاريخ نشرها - كما هو مبين فى السطور السابقة - وبعث بها الى حكومته ، والتقى بخشبة ، واحتج على سلوك الصحافة بتعدد اتجاهاتها ، وأظهر له تعجبه عن كيفية السماح بنشر مثل هذه المقالات فى وقت تخضع فيه للرقابة ، وأنه أثار دهشته أن صحف « الزمان ، الأهرام ، الأساس » تصدر عنها تلك الكتابات وخاصة أن الصحيفة الأخيرة تتبع الحزب الحاكم ، ومن ثم فانه حين يقرأها الشعب يوقن أنها تعبر عن اتجاه الحكومة ، وبالتالي تشجعه على المظاهرات المضادة لبريطانيا ، طالما أن الحكومة لم تصدر بيانا مضادا لما تنشره الصحافة ، وأخيرا يعلمه أنه كتب ليقن بما حدث ، ويطلب منه وقف هذا النيار (٤٧) .

وفى نفس اليوم يكتب كامبل مرة أخرى للندن فى نفس الموضوع ، ويعيد القول بأن الصحافة بمختلف ألوانها استغلت اعلان الهدنة وفجرت الغضب ضد المعسكر الغربى خاصة بريطانيا والولايات المتحدة ، وفاضت صفحاتها بمرارة الأسى العميق ، وأن صحيفتى « المصرى ، النداء » انتهزتا الفرصة لفكرة حياذ مصر عندما يشب النزاع بين الشرق والغرب ، كما ينقل ما نشرته « الجورنال ديجيت » بشأن تصريح وزير الخارجية ازاء الفشل الذخ أصاب القضية الفلسطينية بسبب قرار الدول الكبرى التى وقفت مصر

يجوارها خلال حربين عالميتين مما يدعوها لمراجعة علاقاتها مع بعض الدول ، ويختتم كامبل القول بأن رد الفعل لعب دورا أساسيا في اشعال العناصر غير المسئولة بين جماهير القاهرة (٤٨) . وكانت « النداء » تتقد ضراوة ، حيث بينت أن بريطانيا سوف تستغل الهدنة لرسم سياسة مشتركة مع أمريكا بشأن الشرق الأوسط تنقسم الى قسمين ، القسم الأول ينحصر في أن تحقق الأمم المتحدة تسوية سلمية للمشكلة الفلسطينية ، والقسم الثانى يقضى بتأييد الحكومات الموالية لبريطانيا وأمريكا في الشرق الأوسط حتى يتم التصدي لروسيا في حالة الحرب وتشديد جبهة للدفاع (٤٩) .

وكان للموقف البريطانى المتشدد الأثر على الصحافة ، فيذكر السفير البريطانى لحكومته أنه بالرغم من مواصلة الصحف تعليقاتها على الوضع في فلسطين ، إلا أنه انتابتها حالة احباط ، وأن الأغلبية منها قللت انتقادها لبريطانيا ، فأصبحت أقل ازعاجا ، وأن الخط الغالب على الصحف الرئيسية هو تأييد مطالب الجامعة العربية وفي مقدمتها وقف هجرة اليهود الى فلسطين واعادة المهاجرين العرب اليها (٥٠) . ولم يكن ذلك يعنى اخفات صوت الصحافة ، فقد واصلت مهمتها ، وانعقد أملها على امكانية تحقيق الانتصار ، فتصور « الاخوان المسلمون » الجندي العربى ينتصب شامخا ويسحق يهوديا يمسك بيده علما منكسا ويقف على قاعدة ودرجتين . القاعدة تمثل اعتراف الولايات المتحدة . والدرجة الأولى مساعدة روسيا ، والدرجة الثانية عطف بريطانيا (٥١) .

وخرق اليهود الهدنة ووالوا اعتداءاتهم ، واغتيل الوسيط الدولى على أيديهم ، وهجموا على مواقع الجيش المصرى في منطقة النقب واخترقوها وعزلوا قواتها عن الطرق الرئيسية ، وتتبعته الصحافة المعارك التى اهتزت لها الأقاليم ، وتعمدت ابراز البطولات

المصريه ورکزت على سلاح الطيران وسيطره بسور الجو واسقاط طائرات انيهور او هروبيها(٥٢) . وبشكوى مصر لمجلس الأمن أصدر قراه بوقف القتال في هذه المنطقة ، لكن اليهود لم ينفذوه واستمروا في مخططهم ، وبالتالي استمرت الصحافة على نهجها في تسجيل الانتصارات الباهرة للجيش المصري سواء في المجال الجوي أو البري أو البحري(٥٣) . وكتبت « الأهرام » بعد أن أدركت المخطط المضاد للحرب تحت عنوان « جيش مصر وحده في الميدان » وبينت كيف تصمد القوات المصرية أمام اليهود في المعارك في الوقت الذي لاتزال فيه سائر الجيوش العربية خارج القتال الدائر في الجبهة المصرية(٥٤) .

وفي مقال آخر بعنوان « أن للدول العربية أن تعمل » كتب حاتم طلبة صقر في صوت الأمة « يهاجم رئيس مجلس الأمن في تصرفه ، ولما كان أمريكا فهو يتهمه بأنه يتبع موقف دولته ويتحيز لليهود بتأجيله النظر في شكوى مصر وما يسفر عنه ذلك من تمادي اليهود في عدوانهم ، وأنه كان يجب على الدول العربية أن توجه الى مجلس الأمن انذارا محددا بميعاد ليأمر بوقف القتال والا فانها ستكون في جمل من قرار الهدنة ، ويبين أن الدول الغربية لها مصالح اقتصادية في الدول العربية وهي في حاجة اليها ، وأن تدخل الأخيرة لوقف عدوان اليهود هو الطريق السليم ، وأن الاعتماد على الخطب والأحاديث والاستماع الى الوعود الكاذبة نتيجتها معروفة تقلخص في الاستهانة بالعرب ووضعهم أمام الأمر الواقع وبث الشقاق بينهم ، ويشير الى أن مثل ذلك قد حدث وغدا واضحا لكل ذى عينين ، وأن الجهود الذي بذلت فيه الدماء والأرواح أصبح هباء منثورا ، وأخيرا يطالب العرب بخرق الهدنة والهجوم على اليهود(٥٥) .

ويلتقط السفير البريطاني تلك الصورة ، ويبحث بها الى حكومته ، ويعلق على معارك قطاع العمليات المصري بأن ما نشرته الصحافة مبالغ فيه ولا يمكن الاعتماد عليه ، وأن الرسائل الواردة



من وكالات الأنباء تحكمها اجراءات الرقابة الدقيقة . ويصف  
الغضب على مجلس الأمن واتهام الصحافة له بانعطافه ناحية اليهود ،  
ويسجل موقفها وتوبيخها للقوات العربية لتوانيتها بينما تتحمل  
القوات المصرية العبء الثقيل في الميدان (٥٦) .

ويواصل اليهود عدوانهم على المواقع المصرية — كان هجومهم  
يوم ٢٢ ديسمبر ١٩٤٨ هجوما ضاريا تناول ثلاث جبهات — وتواصل  
الصحافة الاشادة بصد ذلك العدوان وتصدى رجال الجيش بجميع  
أسلحتهم له ، وتشرح كيف ردوا اليهود على أعقابهم خاسرين (٥٧) .  
ومما لاشك فيه أن الصحافة لم تكن دقيقة تماما في الالتزام بالواقع ،  
ويرجع ذلك الى اعتبار أن نوعا من المبالغة يستخدم وقت الحروب  
ليخدم أكثر من غرض ، ليرفع الروح المعنوية سواء للقوات أو  
الشعب ، وليكون حربا نفسية على العدو ، هذا بالاضافة الى أن  
الصحافة كانت تنقل ما تذيبه وزارة الحربية من بيانات ، تلك التي  
حملت هي الأخرى بعض المغالاة . ولا يعنى ذلك التقليل من شأن  
البطولات التي وجدت حيث من الثابت أن القوات المصرية كافحت  
ولكن قوة أسلحة اليهود وفساد أسلحتها وباقي الظروف المحيطة بها  
أثرت عليها .

وبتأزم الموقف ، وبتضييق الحصار على اللواء المصرى فى  
الغالوجا — ٤٠٠٠ جندي وضابط — تزداد الصحافة حذقا على  
تساؤل العرب ، وتنشر « روزاليوسف » مقال احسان  
عبد القدوس « أين الحرب ؟ » الذى يتوخى فيه الصراحة التامة ،  
فيذكر أنه من الكلام المعاد القول بأن الجيش المصرى يحارب وحده  
فى فلسطين ، والحديث عن النوايا الحسنة والشهامة والدعوات  
والتأييدات التى صدرت عن المسئولين العرب ، وتوجيه اللوم الى  
واحد منهم ، ومطالبة حكومة من حكوماتهم أن تبذل أكثر مما بذلت .  
وأنه مهما قيل فالاتفاق على أن الجيش المصرى يحارب وحده وأن



عقول جيران مصر وأبناء عموماتها أقوى من أن تنقاد وراء العاطفة التي تنقاد وراءها مصر بحكم زعامتها ، وينتهي الى أن معركة فلسطين بعد أن دخل فيها الروس والأمريكيون لم تعد حملة كما سميت في بادئ الأمر ، وإنما هي حرب قاسية متعبة ستكلف مصر غاليا (٥٨) .

ويسجل كامبل للندن ذلك ، ويبين أن هجوم اليهود حول الصحافة من الآمال المشبعة التي كانت تراودها بشأن مساعدة عسكرية سريعة من العرب الى قبرم ثم الى احتجاجات مشينة تجاه تقاعسهم (٥٩) . ويستمر هذا الخط ، وتذكر « المصري » أنه عندما رأت الدول العربية أن تنفذ فلسطين من الصهيونية ، لم يكن المفهوم أن هذا القرار الخطير بما يحمله من تبعات وتضحيات قد ألقى على عاتق مصر وحدها ، أو أنه قرار شمله التنفيذ بالنسبة لمصر ووقف التنفيذ بالنسبة للدول العربية الأخرى (٦٠) .

واستمر القتال بين القوات المصرية واليهود حتى ٧ يناير ١٩٤٩ حين بدأت المفاوضات في رودس لعقدة الهدنة والتي انتهت بعودة القوات المحاصرة في الفالوجا ، وباقامة الخطوط بين اليهود والأطراف المتنازعة ، وتتبع الصحافة هذه الأحداث ، وكان واضحا عليها حرارة الهزيمة ، ثم ما لبثت أن شنت حملتها على الملك عبد الله بهدف فضح الدور الذي أسهم به في حرب فلسطين ومحاولة الوقيعة بينه وبين الملك عبد العزيز ، فينشر مراسل « صوت الأمة » في القدس أن الجيش الأردني أصابته اللامبالاة في اتخاذ مايلزم للدفاع عن القدس ، وأن السلطة الأردنية أمرت بتسريح جيش الجهاد المقدس الذي كان يعمل مع الجيش المصري ، ويستعرض حالة البؤس التي يعيشها اللاجئين في المناطق الفلسطينية التي تسيطر عليها الحكومة الأردنية ، وأن وفدا منهم التقى بالملك عبد الله وشكا له

سوء حالتهم ، فأجابهم بأنه لاجئ مثلهم لأن بلاد الحجاز غزاها ابن سعود وطرده منها ، وأبدى تمنياته لعودة الفلسطينيين الى ديارهم وعودته الى بلده وعشيرته (٦١) .

وعقب يومين من نشر هذا النبأ ، كتب المراسل مرة أخرى يفيد بأن وقدًا ثانيًا من الخليل وببيت لحم زار الملك عبد الله لطلب نجدة من الجيش الأردني - أيام أن كان الجيش المصري وحيداً في ميدان القتال بالجنوب - فلم يلب الطلب ، وأنه عندما التجأ اليه وفد ثالث من المثلث العربي ليخبره أن منطقته سادت بها الأردن لليهود ، فاحتلوها ، رد عليهم بأنه ليس المثلث العربي وحدد المحتل وإنما بلاده محتلة هي الأخرى ، فذكر الوفد أن اليهود هم المحتلون ، فأجابهم بأنه لا يهم جنس المحتلين ، وليست فلسطين أقدس من مكة المكرمة وأنها محتلة (٦٢) . وأحدث ذلك رد فعل ، فيكتب القائم بالأعمال البريطاني في جدة الى حكومته يبلغها أن الملك عبد العزيز أطلع أحد زائريه من الانجليز على ما نشرته الصحيفة ، ويشير المسئول البريطاني الى اطلاعه على برقية من بغداد توضح أن نوري السعيد يذكر أن المملكة العربية السعودية تقدم اعانات مالية لصحف مصرية شتى لمهاجرة الهاشميين ، ثم يعود ويبحث بكتاب آخر يبين فيه أن ما أثير في نهاية خطابه السابق كلام غير مدعم ومن الصعب التأكد من صحته . وفي نفس الوقت يشير المسئول البريطاني الى صحيفتين مصريتين « مجد الشرق » ، الحوادث « تحصلا على مبالغ من ابن سعود ، وأنه يوجد في جدة مراسل عربي يرسل بعض الصحف المصرية (٦٣) .

وبالرغم مما هو معلوم أنه قد حدث وفاق بين ملك السعودية وملك مصر لضرب أطماع ملك الأردن ، إلا أنه من المستبعد أن تنحو « صوت الأمة » هذا المنحى ، وأن الغرض الأساسي أداء مهمتها في الحركة الوطنية بدليل أن مسألة النيل من الملك عبد الله وكشف مخططاته وأطماعه كانت سمة واضحة على الصحافة ، وإن كانت

هناك قلة من الصحف ذات الهوية المجهولة التى تنتهج أسلوبا يخل  
بشرف المهنة الصحفية ، فليس معنى ذلك التعميم .

ويكتب محمد حسنين هيكل فى « آخر ساعة » ليكشف عن سر  
خطير من أسرار حرب فلسطين ، فيقول ان الخطة العملية التى  
سميت بالاسم الشفرى « دمشق » تسربت الى اليهود أثناء محاصرة  
القوات المصرية فى الفالوجا ، وذلك أنه عندما رأت القاهرة التشاور  
مع عمان للقيام بمجهود مشترك لفك الحصار ، أحال الملك عبد الله  
الأمر على الجنرال جلوب Glubb - رئيس أركان حرب الجيش  
الأردنى - الذى أعد الخطة ، ولما علم ذلك القائد العام المصرى فى  
غزة رفضها مصرحا بأنه لا يمكن الاطمئنان لها ، مطالبا بالدفاع  
حتى آخر طلاقة وآخر رجل ، وبذلت المساعى لتوفير الضمانات التى  
طلبها القائد ، ولكن الجيش العراقى رفض تقديم الكتيبتين اللتين  
تعهد بتقديمهما لمشاغلة اليهود . واعتذر الجيش الأردنى الذى يقوده  
جلوب عن تقديم الكتيبة التى تعهد هو الآخر بها ، وينتهى الكاتب  
الى التهكم على الملك عبد الله ، هل سمعت الحكمة التى تقول : اللهم  
احمنى من أصدقائى ، أما أعدائى فأنا كفيل بهم . هل سمعتها  
يا صاحب الجلالة ؟ « (٦٤) . وكان واضحا تماما قصد الكاتب فى  
إبراز النية المبيتة للقضاء على القوات المصرية .

وتضرب « المصرى » على نفس النغمة ، فتتشر انه قبل الهجوم  
اليهودى الأخير على القوات المصرية بشهر صرح الملك عبد الله لوفد  
فلسطينى من الخليل بأنه بعد شهر سيشن اليهود هجوما قويا على  
الجيش المصرى الذى سيهزم ويحتل اليهود غزة ، وعندئذ يتم  
التفاوض معهم وتحل القضية الفلسطينية ، وأنه قبل الهجوم بيوم  
واحد حضر جلوب وأخلى الطريق لليهود بين القدس وتل أبيب .  
وقطعت الامدادات والتموين عن القوات المصرية المرابطة فى الخليل  
وبيت لحم ، وقامت قوة من الجيش العربى الأردنى بقيادة ماجور

انجليزى بمحاولة احتلال مقر الحاكم الادارى المصرى فى بيت لحم ولكنها فشلت ، وأشاع عملاء الأردن مختلف الشائعات عن هزيمة الجيش المصرى ، وهاجم رجال من الجيش الأردنى بيوت العرب الذين كانوا يتعاونون مع القوات المصرية(٦٥) .

وتأتى الصحيفة بتقرير يشير الى انه تم الاتفاق على خطة مشتركة رسمت بمعرفة القواد اليهود والأردنيين مما الغرض منها الاستيلاء على منطقة غزة وإخراج القوات المصرية عن جميع مناطق وجودها فى فلسطين ، وأن هذا الاتفاق جاء نتيجة لاتصالات ومشاورات بين السلطات الأمريكية والبريطانية من ناحية وسلطات تل أبيب من ناحية أخرى ، بهدف جعل إسرائيل وشرق الأردن منطقة لقواعد الحلفاء الحربية فى الشرق الأوسط . ويذكر التقرير أيضا أن الملك عبد الله يبيت النية للانفصال عن الجامعة العربية وتوثيق علاقته بإسرائيل(٦٦)

وكما تعودت « أخبار اليوم » فانهم - لا تؤكد قولها بالوثائق ، فنشرت وثيقتين ، الوثيقة الأولى رسالة من الملك عبد الله الى شرتوك - وزير خارجية إسرائيل - بعث بها اليه فى ٥ مارس ١٩٤٩ ، وفيها لقبه بكلمة « عزيزى » كما أرسل السلام الى بن جوريون رئيس الوزراء ، ودارت حول الجبهة العراقية وانسحاب الجيش منها وعزمه على تسلمها . والوثيقة الأخرى رسالة مؤرخة فى ٢٢ مايو ١٩٤٩ من الملك عبد الله الى هيربرت صمويل - قطب الصهيونية وأون مندوب سامى بريطانى فى فلسطين - يؤكد فيها أن الدعوة الملكية لزيارة الأردن مازالت قائمة وأن ماحدث نتج عن عدم اطاعة الشعب له ، وأنه سوف يحقق له رغبته الخاصة بالرفاهية العامة ، ونصائحه لتحقيقها ستتضاعف وتتخذ شكلا حاسما ، وتنتهى الرسالة بالقرار الذى اتخذه من جهته بالحصول على مزايا السلام . وتهكم الصحيفة على ملك الأردن باعتباره القائد الأعلى للجيش العربية

الذى فاوض اليهود من وراء ظهر الدول العربية وسلم لهم الذهب في الوقت الذى كان فيه الجيش المصرى يروى صحراءها بدمائه ، وأن الغور والشونة شهدتها مفاوضاته مع اليهود والتي انتهت بتسليمهم منطقة المثلث وسكة حديد جنوب القدس ، وتتعجب الصحيفة من القائه اللوم على شعبه واتهامه بأنه المسئول عما حدث ، وتهاجمه وتعلن أنها تضع الوثيقتين على مائدة اجتماع مجلس الجامعة العربية ، وتطلب التحقيق مع صاحب الجلالة (٦٧) .

وتعد السفارة البريطانية كتابا يضم فحوى ما جاء بالمصحيفة وتبعث به الى لندن ، وتشير الى مقابلة وزير الأردن المفوض لوزير الخارجية المصرى واحتجازه على ما دأبت الصحافة على كتابته ، وأنه عندما سئل صلاح الدين عما اذا كانت ستتخذ اجراءات صارمة ضدها لأن استمرارها على هذا النهج يعكر الصفو مع الدول العربية ، لم يعط ردا حاسما في اجابته (٦٨) . ويبحث الوزير المفوض البريطانى في الأردن الى حكومته يبلغها أنه رغم الفجوة السياسية بين مصر والأردن ، فان الصحافة المصرية لها وجود له اعتباره في الأردن ، وأنه لسوء الحظ فان مجلة « المصور » - ويصفها بالبذاءة - تأتي في أعلى قائمة التوزيع اذ لها الانتشار الواسع ، وأن تلك الصحافة تخضع لرقابة صارمة ، وأى صحيفة أو مجلة تنشر أخبارا لها الانعكاس على مصالح الأردن تصدر وتحرق تحت اشراف مصلحة الرقابة ، والأخيرة متيقظة كذلك للصحافة الشيوعية أو التى تتولى الدعاية لها ، وتتخذ الخطوات الفعالة لمنع تغلغلها ، وأنه قد تمت مصادرة صحيفتى الملايين والكاتب ، ونبه على وكالة الصحافة المصرية في عمان بعدم دخولهما في المستقبل (٦٩) . ومن الملاحظ أنه في الوقت الذى سجل فيه المسئول البريطانى خطابه كانت حدة هجوم الصحافة على الملك عبد الله قد خفت ، وما لبث الأمر أن اغتيل .

وترصد السفارة البريطانية تحركات الصحافة حول مشكلة



العرش الأردني ، فتذكر في كتابها للندن بأن الصمت الذي التزمت به الدوائر السياسية لم ينعكس على الصحافة ، وأنه بالرغم من عدم الوضوح عما اذا كان الأمير طلال أو الأمير نايف هو المدافع عن المصالح العربية ضد الامبريالية ، الا ان الأمل انعقد على الأول ، وتستشهد بما نشرته « أخبار اليوم » عن هذا الأمير ان عدته أميرا عظيما على أحسن طراز ، وأن استقامته فوق الشبهات بينما الشخصيات البارزة الأخرى تستغل نفوذها أسوأ استغلال (٧٠) . وكان محمد حسنين هيكل قد كتب في الصحيفة عن مناورات نوري السعيد عندما حضر لتشييع جنازة الملك عبد الله وكيف اثمرت بالاطاحة بوزارة سمير الرفاعي وتولى وزارة توفيق أبو الهدى ، واصرار مجلس الوزراء الأردني على التأكيد أن طلال لا يزال مريضا بأصابه ووضع وصاية على العرش ، ويبين الكاتب كيف يكره الانجليز هذا الأمير ، والظروف الصعبة التي عاشها الأخير في حياة أبيه الذي اضطهده لأفكاره المستنيرة وإيمانه بالمدستور ، وساعده في ذلك رئيس وزرائه وجلوب ، مما اضطر الأمير لترك الأردن الى أوروبا حيث تبعه المفرضون وأشاعوا عنه مرضه العصبي . وقد ذهبت الصحيفة أبعد من ذلك ، فبعثت بمراسلها الى جنيف ليقوم بتحقيق صحفي من داخل المستشفى الذي يقوم فيه طلال ، فعلم أنه ليس مريضا ولكنه يفقد أعصابه عندما يفضب نظرا للأحداث التي مرت به (٧١) . وبذلك يتبين أن خط الكراهية للملك عبد الله لم ينقطع بعد .

وتتبع السفارة البريطانية هذا الاتجاه ، وتنقل ما نشرته « المصري » ، وانحصر في مطالبة عبد الله التل - الحاكم العسكري الأردني السابق للقدس الذي التجأ لمصر هاربا - بإيفاد بعثة طبية عربية الى سويسرا لفحص حالة طلال الصحية ليكون قرارها هو الصادق ، كما طالب بطرد جلوب لتبشوية مشكلة العرش على أسس



سليمة ، وهاجم بريطانيا وصرح بأن اختطاف الموت لأصدقائها لابد من تأثيره على قوتها ونفوذها في الشرق الأوسط (٧٢) . وعليه يتضح أن الهدف الأول من هذا النشر هو الطعن على بريطانيا ، وتواصل السفارة البريطانية تسجيل ما نشرته الصحافة عن التخطيط الهاشمي لوحدة العراق والأردن ، والهلل الخصيب ، وأن أسوأ ما أقدمت عليه أحياء نشاط الحاج أمين الحسيني بما نشرته له من معلومات مسمومة لاثارة الفلسطينيين ضد شرق الأردن (٧٣) .

وكانت « النداء » قد نشرت في صدر صفحتها الأولى عنوانا كبيرا « جلوب ينهب القدس ويهتك أعراض النساء » جاء ذلك عقب لقاء تم بين مندوب الصحيفة ومفتي فلسطين السابق ، وصرح الأخير بأن الإرهاب المسلح الذي قامت به الحكومة الأردنية ومن ورائها السلطة البريطانية على عرب فلسطين قد بلغ أقصى درجات الوحشية ، وأن أوامر جلوب صدرت للقوات الأردنية باستباحة القدس نهبا وسلبا وقتلا ، وأن المقصود من الإرهاب والتنكيل خنق صوت المعارضة لسياسة الظلم والعدوان التي تسير عليها الأردن تحقيقا للمصالح الاستعمارية (٧٤) .

وتسجل السفارة البريطانية ارتياح الصحافة لتولى طلال عرش الأردن على أساس أن في ذلك قضاء مبرما على رغبة بريطانيا في تنصيب أخيه ، وتبرز الحديث الذي أجرته « الجورنال ديجيت » مع الأخير ، وقد صرح فيه بأنه رجل عسكري ولا يتدخل في السياسة ، وتشير الى ما نشرته « الأهرام » عن شعور طلال الأخوي تجاه مصر ، وما سطرته « المقطم » بشأن استقرار أحوال الأردن وتصحيح الأوضاع الدستورية فيها ، والنية الطيبة للملك الجديد في توثيق رباط الأردن بالعروبة ، ومناشدة الصحيفة له للعمل على استقرار وإيواء اللاجئين الفلسطينيين ، وإزالة روح الجفاء المشبعة بها العلاقة بين الأردنيين والفلسطينيين التي ورثها عن

أبيه(٧٥) . وبهذا ينجلي أن الصحافة كانت لها المواقف الثورية ضد أصحاب المصالح الامبريالية ومن التحق بمعيتهم وسار في ركابهم .

وبطبيعة الحال لم تغفل الصحافة الأحداث المتصلة بالمغرب العربى حيث احتلت مكانا لديها ، وان لم تصل الى تلك المكانة التى شغلتها أحداث المشرق العربى نظرا للظروف السياسية المختلفة بين المنطقتين . وفى منتصف عام ١٩٤٧ كان لحدث منع السلطات الفرنسية دخول السفينة المصرية المحملة بالمؤن الى تونس لانقاذها من المجاعة وافراغ شحناتها خارج المياه الاقليمية ، سببا فى شن حملة صحفية كبيرة على فرنسا ومهاجمتها والتنديد بأعمالها والسخط على أطماعها الاستعمارية ، ومن الطريف أن السفير البريطانى أثناء تسجيده لأقوال صحافة الأسبوع فى هذا الشأن لحكومته يذكر أنها بأنواعها شغلها ذلك الأمر مما تمخض عنه أن قل عداؤها لبريطانيا خلال تلك الفترة(٧٦) .

ويركز رئيس قسم المعلومات بالسفارة البريطانية على ما ذكره « روزاليوسف » وهددت به فرنسا من أن أى اعتداء على التونسيين سيكون له رد فعله ، وهذا الخطاب المفتوح الذى نشرته « آخر ساعة » ووجهته لفرنسا وبختها فيه وأنبثها على فعلتها وسخرت منها كحامية للحرية وأول بلد أعلنت فيه حقوق الانسان . وكيف أنها ذاقَت مرارة الذل والعري والجوع تحت السيطرة الهتلرية ، ولكنها تناسَت ذلك ومنعت القوات عن أفواه الجياع وحالت بين الكسوة وأجساد العراة ، ومضت المجلة تصب اللعنات عليها ، وتنتهى الى أن ضعف حصون فرنسا فى تونس جعلها تخشى أن تفعل حبات القمح فيها ما يفعله الديناميت(٧٧) .

وانفعلت الصحافة لحدث التجاء الأمير عبد الكريم الخطايبى – المجاهد المراكشى أسير فرنسا – لحمى فاروق ، فيصور السقير

البريطاني ترحيبها به واستنكارها بشدة ردود الفعل الفرنسية بتعنيف موقف مصر سواء من المصادر المسئولة أو من الصحافة الفرنسية (٧٨) . والواقع أن الغضب على فرنسا استحوذ على الصحافة ، فهي تعود مرة أخرى لتنتقد أعمالها في تونس على أثر المجاعة التي عاودتها ، وفضحت تصرفاتها في تضيقها الخناق على لجنة الاغاثة وضرب الحصار على المناطق المنكوبة لمنع مد المعونة اليها (٧٩) .

ويصور السفير البريطاني لحكومته عداء الصحافة لفرنسا لساوكلها العدواني في مراكش ، ويشير الى حملة « المصري » وكانت قد نشرت مقالا حمل عنوان « قضية واحدة » تعرضت فيه الى ما يواجهه المجاهدون المراكشيون ، والرصاص الذي حصد الكثير منهم في الدار البيضاء ، ودعت للجرحى بالشفاء ليستأنفوا الجهاد ، وبيّنت أن مشاكل العرب مع الاستعمار تؤلف قضية واحدة لا تقبل التجزئة وانما تتعرض للفشل اذا عولجت على أساس الانفراد ، وأن ذلك ما يسعى الاستعمار لتحقيقه (٨٠) . هذا وتجب الإشارة الى الترحيب والتشجيع الذي والقه الصحافة بشأن مجهودات مصر في ادراج قضية استقلال مراكش بجدول أعمال الأمم المتحدة (٨١) . وفي حقيقة الأمر فان الوقود الذي غذي المواقف المضادة لفرنسا وجودها داخل الحلف الرباعي الخاص بالدفاع عن الشرق الأوسط والذي تصدت له الصحافة وحاربه ، أيضا سبق أن تبين كيف تعرضت للأطماع الأمريكية في مراكش (٨٢) . وهكذا يظهر بوضوح أنها حددت رؤيتها من منطلق دورها في الحركة الوطنية ، بمعنى انها تعاملت مع العروبة وفقا لهذا الأساس .

## هوامش الفصل الخامس

F.O. 371/53332, J 2571 / 57 / 16, Campbell — F.O., (1)  
Cairo, June 7, 1946, No. 1038.

F.O. 953/48, PME 326, 352, Campbell — F.O., Cairo, (2)  
Jan. 23, 31, 1947, No. 8, 11,

الاهرام ، الاعداد ٢٢١٦٤ ، ٢٢١٦٦ ، ٢٢١٨٢ ، ٢٢١٨٥ في ٢٠ ،  
٢٢ يناير ، ١١ ، ١٣ فبراير ، ص. ٢ ، ٤ .

F.O. 371/62986, J 4791/12./16, Bowker — F.O., Cairo, (3)  
Sept. 27, 1947, No. 825,

اخبار اليوم ، عدد ١٥٠ في ٢٠ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ١ .

F.O. 371/63020, J 1024/79/16, Campbell — F.O., Cairo, (4)  
March 2, 1947, No. 536,

الاهرام ، العددان ٢٢١٨٢ ، ٢٢١٩٧ في ١٠ ، ٢٧ فبراير ١٩٤٧ ،  
ص ٢ .

F.O. 371/62986, J 4791/12/16, Bowker — F.O., Cairo, (5)  
Sept, 27, 1947, No. 825.

أخبار اليوم ، عدد ١٥٠ في ٢٠ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ١ .

F.O. 953/48, PME 573, Campbell — F.O., Cairo, Feb. (٦)  
20, 1947, No. 22.

(٧) المصور ، عدد ١١٩٥ في ٥ سبتمبر ١٩٤٧ ، ص ٣ .

(٨) الأهرام ، الأعداد ٢٢١٨٢ ، ٢٢١٨٢ ، ٢٢٢٥٢ في ١٠ ، ١١ فبراير ،  
٤ مايو ١٩٤٧ : ص ١ ، ٢ ، ٣ ، ٥ .

F.O. 371/73504, J 7318/1055/16, Chancery — F.O., (٩)  
Alex., Sept. 8, 1949.

المصور ، عدد ١٢٨٩ في ٢ سبتمبر ١٩٤٩ ، ص ١٢ .

F.O. 371/53330, J 462/57/16, Killearn — F.O., Cairo, (١٠)  
Jan. 24, 1946.

(١١) الأهرام ، العددان ٢٢١٨٢ ، ٢٢١٨٥ في ١٠ ، ١٣ فبراير ١٩٤٧ ،  
ص ٢ .

F.O. 953/364, PME 370, Campbell — F.O., Cairo, April, (١٢)  
15, 1948, No. 469.

المصرى ، عدد ٢٨١٢ في ١١ أبريل ١٩٤٨ ، ص ٢ .

F.O. 953/591, PME 227/3/915, Campbell — F.O., Cairo, (١٣)  
April 2, 1947, No. 71.

F.O. 371/80376, JE 1024/4, Campbell — F.O., Cairo, (١٤)  
March 24, 1950, No. 279.

(١٥) الأهرام ، الأعداد ٢٢٧١١ - ٢٢٧٢٥ المؤرخة من ١٠ أكتوبر -  
٣ نوفمبر ١٩٥١ .

(١٦) نفس المصدر ، العددان ٢٢٧٤٣ ، ٢٢٧٤٧ في ١١ ، ١٥ نوفمبر ١٩٥١ ،  
ص ١ ، ٤ .

(١٧) الزمان ، عدد ٢٥٠ في ٢١ أكتوبر ١٩٥١ ، ص ٢ ، ٢ .

(١٨) المصري ، العددان ٥٠٠١ ، ٥٠٠٧ في ١ ، ٧ نوفمبر ١٩٥١ ،

ص ٢ .

(١٩) الزمان ، عدد ٢٥٢ في ٢ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

(٢٠) المقطم ، عدد ١٩٥٥ في ١٦ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ٢ .

(٢٢) آخر لحظة ، عدد ٢٠٥ في ٢ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ٤ .

F.O. 953/1113, PG. 11637/68, Stevenson — F.O., Cairo, (٢٢)  
Nov. 20, 1951, No. 133.

Ibid, PG. 11637/64, Verney — Molcom, Beirut , Nov. (٢٣)  
16, 1951.

(٢٤) الأهرام ، الأعداد ٢٢٧٢٤ — ٢٣٧٤٧ المؤرخة من ٢ — ١٥  
نوفمبر ١٩٥١ ، المصري ، عدد ٥٠٢٧ في ٢٧ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ . لم تدخل  
الأردن في هذا القرار ، وبالتالي لم تحدد موقفها .

(٢٥) صوت الأمة ، عدد ٤ في أول أغسطس ١٩٤٦ ، ص ١ ، ٤ .

F.O. 371/53332, J 338/57/16, Campbell — Bevin, Cairo, (٢٦)  
Aug. 2, 1946, No. 1329.

F.O. 953/47, PME, Campbell — F.O., Cairo, March 15, (٢٧)  
1947, No. 676.

Ibid, Campbell — F.O., Cairo, May 6, 1947, No. 61. (٢٨)

F.O. 953/51, PME 1619, Bowker — F.O., Cairo, Sept. (٢٩)  
10, 1947, No. 119.

Ibid, Oct. 15, 1947, No. 142. (٣٠)

(٣١) الإخوان المسلمون ، عدد ٥٤٢ في ٦ فبراير ١٩٤٨ ، ص ١ ،



- (٣٢) نفس المصدر ، عدد ٥٤٤ في ٨ فبراير ١٩٤٨ ، ص ٢ .
- F.O. 371/68818, E 1823/14/80, B.M.E.O. — F.O., (٣٣)  
Cairo, Feb. 7, 1948.
- F.O. 371/68819, E 2443/14/80, Kirkbride — F.O., (٣٤)  
Amman, Feb. 10, 1948, No. 1014, E 3168/14/80,  
Mack — F.O., Bagdad, March 4, 1948, No. 5.
- (٣٥) النداء ، الأعداد ٤٩ — ٥١ في ٤ ، ١١ ، ١٨ مايو ١٩٤٨ ،  
ص ١ ، ٦ .
- F.O. 371/69190, J 3949/22/16, Campbell — F.O., Cairo, (٣٦)  
June 7, 1948, No. 92,
- النداء ، عدد ٥١ في ١٨ مايو ١٩٤٨ ، ص ٩ .
- (٣٧) الأساس ، عدد ٣٤٧ في ١٦ يوليو ١٩٤٨ ، ص ٢
- (٣٨) الزمان ، عدد ٢١٠ في ١٨ يوليو ١٩٤٨ ، ص ٢ .
- (٣٩) نفس المصدر ، عدد ١١ في ١٩ يوليو ١٩٤٨ ، ص ٦ .
- (٤٠) الأهرام ، عدد ٢٢٦٢٨ في ١٨ يوليو ١٩٤٨ ، ص ٤ ، ٥ .
- (٤١) الإخوان المسلمون ، عدد ٦٧٨ في ١٨ يوليو ١٩٤٨ ،  
ص ٢ ، ٥ .
- (٤٢) صوت الأمة ، عدد ٦١٧ في ٢٠ يوليو ١٩٤٨ ، ص ١ .
- (٤٣) النداء ، عدد ٥٩ في ٢٠ يوليو ١٩٤٨ ، ص ١ .
- (٤٤) السياسة ، عدد ١١٢٠ في ٢٠ يوليو ١٩٤٨ ، ص ١ .
- (٤٥) الأساس ، عدد ٣٥٣ في ٢٣ يوليو ١٩٤٨ ، ص ١
- (٤٦) روزاليوسف ، عدد ١٠٤٦ في ٢٢ يوليو ١٩٤٨ ، ص ١
- F.O. 371/69259, J 5019/2410/16, Campbell — F.O., (٤٧)  
Cairo, July 22, 1948, No. 382.

F.O. 371/69191, J 5009/22/16, Campbell — F.O., July (٤٨)  
23, 1948, No. 121,

المصرى ، العددان ٢٨٩٧ ، ٢٨٩٨ في ١٩ ، ٢٠ يوليو ١٩٤٨ ،  
Le Journal D'Egypte, 10 Juillet, 1948, P. 1. ص ١ ، ٥ ،

(٤٩) النداء ، عدد ٥٥ في ٢٢ يونيو ١٩٤٨ ، ص ١ .

F.O. 371, op. cit., Campbell — F.O., Cairo, July 31, (٥٠)  
1948.

(٥١) الاخوان المسلمون ، عدد ٦٨٨ في ٢٩ يوليو ١٩٤٨ ، ص ١ .

(٥٢) الأهرام ، عدد ٢٢٧٠٥ في ١٨ أكتوبر ١٩٤٨ ، ص ١ ، صوت الأمة ،  
العددان ٦٨٩ ، ٦٩٠ في ١٧ ، ١٨ أكتوبر ١٩٤٨ ، ص ١ ، ٢ .

(٥٣) المصرى ، عدد ٢٩٧٥ في ٢٢ أكتوبر ١٩٤٨ ، ص ٤ ، صوت الأمة ،  
الأعداد ٦٩١ ، ٦٩٢ ، ٦٩٤ ، ٦٩٨ في ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٧ أكتوبر ١٩٤٨ ،  
ص ١ ، ٢ ، ٤ .

(٥٤) الأهرام ، عدد ٢٢٧١٤ في ٢٨ أكتوبر ١٩٤٨ ، ص ١ ، ٩ .

(٥٥) صوت الأمة ، عدد ٦٩٩ في ٢٩ أكتوبر ١٩٤٨ ، ص ١

F.O. 371, op. cit., J 7086/22/16, Campbell — F.O., (٥٦)  
Cairo, Oct. 29, 1948, No. 174.

(٥٧) الأهرام ، العددان ٢٢٧٦٣ ، ٢٢٧٦٤ في ٢٤ ، ٢٦ ديسمبر ١٩٤٨ ،  
ص ١ ، الزمان ، العددان ٢٤٧ ، ٢٤٨ في ٢٦ ، ٢٧ ديسمبر ١٩٤٨ ، ص ١ ،  
صوت الأمة ، عدد ٧٤٩ في ٢٦ ديسمبر ١٩٤٨ ، ص ١ ، المصرى ، عدد ٤٠٣٣  
في ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨ ، ص ١ ، النداء ، عدد ٨٢ في ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨ ،  
ص ٢ .

(٥٨) روزاليوسف ، عدد ١٠٧٢ في ٢٩ ديسمبر ١٩٤٨ ، ص ٢ .

F.O. 953/591, PME 15/3/916, Campbell — F.O., Cairo, (٥٩)  
Dec. 31, 1948, No. 214.

- (٦٠) المصري ، عدد ٤٠٣٧ في أول يناير ١٩٤٩ ، ص ١ .
- (٦١) صوت الأمة ، عدد ٨٧٦ في ٩ يونيو ١٩٤٩ ، ص ١ .
- (٦٢) نفس المصدر ، عدد ٨٧٦ في ١٢ يونيو ١٩٤٩ ، ص ١ .
- (٦٣) F.O. 371/75059, E 3160, 9314/1028/65, Chancery —  
F.O., Jedda, June 22, July 18, 1949, No. 822.
- (٦٤) آخر ساعة ، عدد ٧٩٩ في ١٥ فبراير ١٩٥٠ ، ص ٤
- (٦٥) المصري ، عدد ٤٤٢٨ في ٢٣ مارس ١٩٥٠ ، ص ١ .
- (٦٦) نفس المصدر .
- (٦٧) أخبار اليوم ، عدد ٢٨١ في ٢٥ مارس ١٩٥٠ ، ص ١ ، ٤ .
- (٦٨) F.O. 371/80376, JE 1024/5, Chancery — F.O., Cairo,  
March 25, 1950, No. 1033.
- (٦٩) F.O. 371/90220, JE 1675/1, Walker — F.O., Amman,  
June, 18, 1951,
- يرفق قائمة بالصحف المصرية واعداد توزيعها ، وهي بالترتيب :
- المصور ، آخر ساعة ، أخبار اليوم ، الجمهور المصري ، روزاليوسف ،  
الاهرام ، النداء ، المصري ، ثم يذكر أن باقى الصحف ليس لها رواج .
- (٧٠) Ibid, JE 1675/2, Chancery — F.O., Alex. Aug. 3, 1951.
- (٧١) أخبار اليوم ، عدد ٣٥١ في ٢٨ يوليو ١٩٥١ ، ص ١ ، ٢ ، ٧ ، ١٠ .
- (٧٢) F.O. 371, op. cit.,  
المصري ، عدد ٤٩١٠ في ٢٠ يوليو ١٩٥١ ، ص ١ ، ٥ .
- (٧٣) Ibid.
- (٧٤) النداء ، عدد ٢١٧ في ٢١ يوليو ١٩٥١ ، ص ١ ، ٦ .

D. 371/91793, Et 10316/3, Chancery — F.O., Alex. (٧٥)  
Oct. 3, 1951, No. 10236, Le Journal D'Egypte, 21  
Sept. 1951, PP. 1, 6,

الأهرام ، عدد ٢٣٦٩٢ في ٢١ سبتمبر ١٩٥١ ، المقطم ، عدد ١٩٤١٨  
٢٤ سبتمبر ١٩٥١ ، ص ١ .

D. 371/63021, J 2695/79/16, Campbell — F.O., Cairo, (٧٦)  
June 8, 1947.

O. 953/49, Information (British Embassy) — F.O., (٧٧)  
Quarterly Report on the Activities of Publicity  
Section, April — June 1947, Part II,

آخر ساعة ، عدد ٦٥٨ في ٤ يونيو ١٩٤٧ ، ص ٢ .

O. 953/47, PME 1096, Campbell — F.O., Cairo, (٧٨)  
June 5, 1947, No. 68,

الأهرام ، العددان ٢٢٢٧٦ ، ٢٢٢٧٧ في ١ ، ٢ يونيو ١٩٤٧ ، ص ١

(٧٩) الأساس ، عدد ٢٢٢ في ٢٠ فبراير ١٩٤٨ ، ص ٢ .

O. 953/1113, PG. 11637/68, Stevenson — F.O., Cairo, (٨٠)  
Nov. 20, 1951, No. 133,

المصرى ، عدد ٥٠٠٤ في ٤ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ٢

(٨١) المصرى ، الأعداد ٤٩٧٣ ، ٤٩٧٤ ، ٥٠٠٠ ، ٥٠١٠ في ٤ ، ٥

٢١ أكتوبر ، ١٠ نوفمبر ١٩٥١ ، ص ١ — ٤ .

(٨٢) أنظر الفصل الرابع .

## حصار الدراسة :

من خلال الصفحات السابقة يبرز لنا الدور الايجابي التي أسهمت به الصحافة بمختلف تياراتها في الحركة الوطنية اذ التصقت بالأحداث وتبنتها ، وسخرت الأقلام لخدمة هدف أساسي شكل الصفة المتميزة لها ابان تلك الفترة ، بحيث لمسنا ذلك الائتلاف الذي جمعها على مائدة واحدة . والواقع أن الوثائق البريطانية التي تعددت روافدها أعطتنا خطا ناضجا أثمر تصورا واسع المدى لموقع الصحافة وتأثيرها .

وبجوار السمة العامة للصحافة ، هناك ما اختلفت به من اتجاهات ، فكل نوع هويته ومبدأه ومنهجه ، وبطبيعة الحال فان للصحافة الوفدية ثقلها وخاصة أنها احتلت مكانتها كصحافة معارضة فترة طويلة هذا من ناحية ، وانتمائها لحزب الوفد وهو الحزب الشعبي أعطاها الأهمية من ناحية أخرى . ومن المعروف أن

تلك الصحافة لم تكن تصدر عن الحزب ولكن أصدرها وفديون بعضهم التزم بسياسة الحزب والبعض الآخر لم يلتزم على أساس اختلاف في وجهات النظر . وعلى أية حال فإن الصحافة الوفدية - تؤازرها الصحافة الموالية لها والتي اصطفت بصيغتها - تولت مهمتها بنجاح وحشدت امكانياتها لتدفع بالحركة الوطنية قدما ، حتى البعض منها الذي بذل جهده ليحافظ على سلوكه المتحفظ لم يستمر طويلا .

وعالجت باقى الصحافة الحزبية الأحداث من منبع الأسلوب الذى اتبعته أحزابها ، وتوقف ذلك على ارتباطها بالسلطة ، وان هالت أحيانا عن ذلك وعبرت عن آراء نقضت تلك القاعدة مما كان مثارا لشكوى السفير البريطانى . أما الصحافة الايديولوجية فاتصفت بالجرأة وشهرت أسلحتها بغية تحقيق أغراضها ، ورغم القيود التى فرضت عليها والحصار الذى واجهته فإنها سجلت انطلاقة قوية . واخيرا تأتى الصحافة المستقلة وجميعها موالية للقصر اذا استثنينا صحيفة الأهرام - انقلب البعض منها على فاروق فى أخريات أيامه وكتب ضده - وقد تمكنت من اثبات وجودها تجاه الحركة الوطنية . ولم تجد المحاولات البريطانية والمجهودات التى بذلت لاسكات صوت الصحافة ، وثبت أنها سببت ازعاجا وقلقا وحيرة للمستولين الانجليز .

هذا ويجب أن يوضع فى الاعتبار العقبات التى وضعت فى طريق الصحافة اذ مارست السلطة التنفيذية سطوتها مستغلة الأحكام العرفية التى رضخت مصر تحتها بعض الوقت حينما ، وما أورده الدستور من استثناء حينما آخر ، فأطبقت عليها وكادت تخنق



أنفاسها . وعليه فلم تتمتع بالحرية الا فترة قصيرة اثناء حكومة  
الوفد الأخيرة لأهداف تختص بسياستها ، ومع هذا فان الرقابة  
والمصادرة أخذت مكانتها بين الصحف تبعا للموضوعات التي  
تناولتها ، وبالرغم من ذلك كافحت الصحافة وتحملت الأنواء  
والعواصف وصمدت وواصلت الطريق رغم الأشواك المحفوفة ،  
وانجرفت في تياراتها وسجلت دورها البناء الذي أزاحت عنه الدراسة  
الستار لتظهره للعيان ليكون شاهدا ومبشرا للأجيال .



## المصادر

أولا -

ملفات وزارة الخارجية البريطانية المودعة بدار المحفوظات العامة بانجلترا

Public Record Office (P.R.O.), Kew, Surrey, England.

واعتمدت الدراسة على ثلاث مجموعات ، ونكتفى بذكر رقم الملف دون التعرض لأرقام الوثائق التي بداخلها - حيث وردت بالتفصيل في الهوامش ، ونسجلها تبعا لتسلسلها وفقا لفهرست الدار المطبوع .

I. F.O. 141, Embassy and Consular Archives, Egypt Correspondence, 1952, File 1453.

II. F.O. 371, General Correspondence, Political, Egypt & Sudan,

(1945 — 1952), Files : 45922, 45923, 53282, 53283, 53285, 53286, 53288, 53289, 53296, 53297, 53304, 53306, 53307, 53314, 53316, 53317, 53327, 53330, 53331, 53332, 62427, 62428, 62949, 62986, 62988, 62992, 63020, 63021, 63023, 68818,, 68819, 69100, 69191, 69211, 69259, 69260, 73459, 73460, 73466, 73504, 73505, 73512, 75059, 80351, 80367, 80373, 80376, 80379, 80382, 80389, 90108, 90109, 90110, 90116, 90117, 90123, 90130, 90132, 90150, 90220, 90223, 91793, 96026, 96846, 96870, 96871, 96873, 96875, 97021.

III. F.O. 953, Foreign Publicity, Information, Policy News,

(1947 — 1951), Files : 47, 48, 49, 50, 51, 364, 369, 591, 592, 864, 865, 869, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1115, 1116.

ثانيا -

الدوريات : ( أ ) العربية

● أخبار اليوم ، ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ ، ١٩٥١

● آخر ساعة ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، ١٩٥٠

● آخر لحظة ، ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ ، ١٩٥١

● الاخوان المسلمون ، ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨

- الأساس ، ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ ، ١٩٥١ .
- الاشتراكية ، ١٩٥١ .
- الأهرام ، ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ .
- ١٩٥١ .
- البلاغ ، ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، ١٩٥١ .
- الجماهير ، ١٩٤٧ .
- الجمهور المصري ، ١٩٥١ .
- الدعوة ، ١٩٥٢ .
- روزاليوسف ، ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، ١٩٥١ .
- الزمان ، ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ ، ١٩٥١ .
- السياسة ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ .
- الصراحة ، ١٩٥٢ .
- صوت الأمة ، ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ ، ١٩٥١ .
- الكتلة ، ١٩٤٥ ، ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ .
- اللواء الجديد ، ١٩٥١ .
- مصر ، ١٩٤٦ .
- المصري ، ١٩٤٦ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ ، ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ .
- ١٩٥١ .
- المصور ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ .
- المقطم ، ١٩٤٥ ، ١٩٤٧ ، ١٩٤٩ ، ١٩٥٠ ، ١٩٥١ .

● النداء ، ١٩٤٨ ، ١٩٥١ .

● الوفد المصرى ، ١٩٤٦ .

(ب) الأجنبية :

La Bourse Egyptienne, 1950.

The Egyptian Gazette, 1948, 1951.

Le Journal D'Egypte 1946, 1948, 1951.

Le Progrès Egyptien , 1946, 1948.



# المحتويات

صفحة	
٥	تقديم
٧	مقدمة
	الفصل الأول :
١١	تاريخ الوجود البريطاني
	الفصل الثانى :
٤٥	القضية المصرية
	الفصل الثالث :
٩٧	الكفاح المسلح
	الفصل الرابع :
١٣٧	السياسة الدولية
	الفصل الخامس :
١٧٣	الرؤية العربية
٢٠٩	حصار الدراسة
٢١٢	المصادر
٢١٧	

## صدر في سلسلة مصر النهضة :

- ١ - الأصول التاريخية لمسألة طابا ( دراسة  
ونائقية ) د. يونان لبيب رزق
- ٢ - مجمع اللغة العربية ( دراسة تاريخية )  
د. عبدالمنعم الدسوقي الجميلى
- ٣ - التيارات السياسية والاجتماعية بين المجددين  
والمحافظين دراسة تاريخية في فكر « الشيخ  
محمد عبده » د. زكريا سليمان بيومي
- ٤ - الجذور التاريخية لتحرير المرأة المصرية في  
العصر الحديث د. محمد كمال يحيى
- ٥ - رؤية في تحديث الفكر المصرى الشيخ حسن  
المرصفى وكتابه « رسالة الكلم الثمان » مع  
النص الكامل للكتاب د. أحمد زكريا الشلق
- ٦ - صباغة التعليم المصرى الحديث دور القوى  
السياسية والاجتماعية والفكرية  
١٩٢٣ - ١٩٥٢ د. سليمان نسيم
- ٧ - دور مصر في افريقيا في العصر الحديث د. شوقي عطا الله الجمل
- ٨ - التطورات الاجتماعية في الريف المصرى قبل  
ثورة ١٩١٩ د. فاطمة حلم الدين

- ٩ - المرأة المصرية والتغير الاجتماعي  
د. لطيفة محمد سالم ١٩١٩ - ١٩٤٥
- ١٠ - الأسس التاريخية للتكامل الاقتصادي بين  
مصر والسودان ١٨٢١ - ١٨٤٨ د. نسيم مقار
- ١١ - حول الفكرة العربية دراسة في تاريخ الفكر  
السياسي المصري المعاصر د. فتّاد المرسى خاطر
- ١٢ - صحافة الحرب الوطني ١٩٠٧ - ١٩١٢  
( دراسة تاريخية ) د. يواقيم وزق مرقص
- ١٣ - الجامعة الأهلية بين النشأة والتطور د. سامية حسن ابراهيم
- ١٤ - العلاقات المصرية السودانية ١٩١٩ - ١٩٢٤  
د. أحمد ديبان
- ١٥ - حركة الترجمة ، مصر في القرن العشرين  
أحمد عصام الدين
- ١٦ - مصر وحركات التحرر في شمال إفريقيا  
د. عبدالله عبد الرازق ابراهيم
- ١٧ - رؤية في تحديث الفكر المصري  
( ٢ ) أحمد فتحي زغلول وقضية التغريب  
د. أحمد زكريا الشلق
- ١٨ - صناعة تاريخ مصر الحديث دراسة في فكر  
( عبد الرحمن الراعي ) دكتور حمادة محمود اسماعيل
- ١٩ - الدبلوماسية المصرية وقضية فلسطين ( دراسة  
وثائقية ) ١٩٤٧ - ١٩٤٨ د. عادل حسنى فنيح

### وبين يديك :

- ٢٠ - الصحافة والحركة الوطنية المصرية  
١٩٤٥ - ١٩٥٢ من ملفات الخارجية  
البريطانية د. لطيفة محمد سالم

## و ٠٠ الكتاب القادم :

٢١- الجمعية الوطنية المصرية جمعية الانتقام  
د. زين العابدين شمس الدين

● احرص اقتناء هذه السلسلة .. واستكمال ما فالك من  
من أعدادها ..

● مكتبات الهيئة المصرية العامة للكتاب وفروعها بالقاهرة  
والمحافظات ..

● « المعرض الدائم للكتاب » بسبني الهيئة كورنيش النيل .  
وملة بولاق . القاهرة ..

مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

يقدم

## من أحدث إصداراته

● مذكرات « سعد زغلول »

تحقيق د . عبد العظيم رمضان الجزء الأول

● أوراق « محمد فريد » ( المراسلات )

تحقيق د . مصطفى النحاس جبر

## وقريباً ..

● مذكرات « عبد الرحمن فهمي » الجزء الأول

تحقيق د. بونان لبيب رزق

## مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

- النظارات والوزارات ٦٦٦ ص . جمع وترتيب  
فؤاد كرم
- دنشواي ٢٤١ ص د. محمد جمال الدين السيد
- اتفاقية رودس بين العرب واسرائيل ١٩٤٩  
٥٦ ص د. محمود متولى
- أوراق « محمد فريد » مذكرات بعد  
الهجرة ٥٠٧ ص اشراف : د. هاشم الدسوقي
- نصوص ووثائق معاهدة السلام بين مصر واسرائيل  
١٢٥ ص اشراف : د. محمد عبدالرحمن  
برج
- الوحدة الوطنية في ثورة ١٩١٩ رمزي ميخائيل جيد
- الانقلابات الدستورية ١٩٢٣ - ١٩٣٦ د. على شلبي  
٢٩١ ص د. مصطفى النحاس جبر
- أوراق « مصطفى كامل » ٣٢٩ ص المراسلات  
د. شوقي الجمل
- شهداء ثورة ١٩١٩ اشراف : د. نبيل عبدالحميد
- أوراق « مصطفى كامل » الخطب اشراف : د. يواقيم رزق مرقص
- أوراق « محمد فريد » المراسلات اشراف : د. مصطفى النحاس  
جبر
- أوراق « مصطفى كامل » المقالات ( ١ ) اشراف : د. يواقيم رزق مرقص
- مذكرات « سعد زغلول » الجزء الاول تحقيق : د. عبدالعظيم رمضان





رقم الايداع ١٩٨٧/٤٥٩٥

---

الترقيم الدولى ٠ - ١٤٢٠ - ٠١ - ٩٧٧

---

الهيئة المصرية العامة للكتاب







هذه الدراسة تمثل صفحة مضيئة لمواقف الصحافة من  
الحركة الوطنية في حقبة زمنية لم تتجاوز ثمان سنوات لكنها  
حملت طابعا خاصا حيث انصهرت في بوتقتها عوامل الثورة،  
تلك التي ترقبت لحظة الانطلاق . وشاركت الصحافة بنصيبها  
في بلورة الرأي العام والنهوض به إلى الدرجة التي جعلته متأهبا  
للتغيير . وكانت أقلام العاملين فيها موجهة ودافعا لتدقيق  
الأحاسيس الوطنية ، فلها السلطة والتأثير والنفوذ والإيحاء  
داخل النفوس ، ووفقا لهذه الرؤية انجلت أهميتها . وقد  
أعطى الطابع الوثيقي الذي فرض نفسه على الدراسة الجدية  
العلمية المطلوبة في الدراسات الأكاديمية .

٢٢٥ قرشا

مطبع الميثة المصرية العامة للنكتاب

4  
3  
Bibliotheca Alexandrina



0487717